

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке, инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
доктор химических наук



О.А. Козадеров

«3» марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» по диссертации Пролубникова Андрея Викторовича на тему: «Трансформация государственной экономической политики в условиях модернизации и цифровизации национальной экономики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05– Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования

В современной российской экономике, несмотря на наличие в ней ярко выраженного рыночного уклада, который во многих секторах является доминирующим, важную роль играет государство. И это – не наследие советского периода развития, это – нормальный путь эволюции рыночной системы хозяйствования, которая все больше, не только в России, но и в других странах мира, эволюционирует в экономику смешанного типа.

Если в рыночной экономике преобладает саморегулирование, а в планово-административной – директивное государственное управление, то в смешанной экономической модели на первый план в качестве механизма регулирования хозяйственных явлений и процессов выходит государственная экономическая политика (ГЭП). В этой связи ее научный анализ становится одной из актуальных и приоритетных задач современной российской экономической науки.

При этом решение данной задачи происходит в перманентно меняющихся условиях: и сама экономика, и ее макроокружение (политическое, социальное, демографическое, инновационно-технологическое и т.д.) постоянно эволюционируют. Одновременно с этим эволюционируют и методы осуществления ГЭП. Столь высокая степень неопределенности требует проведения постоянных ис-

следований, направленных на выявление и фиксацию в системе научного знания эффективных приемов осуществления ГЭП, в привязке к ситуативно меняющимся условиям. А – в дальнейшем – закрепления этих приемов в практике публичного управления.

Цель диссертационной работы, состоящая в разработке научно-методического аппарата трансформации государственной экономической политики, адаптированного к современным и перспективным условиям модернизации и цифровизации национальной экономики России (С. 8) предопределила важность и актуальность поставленных в исследовании задач. Причем актуальность исследования определяется не только научными (теоретическими и методологическими) факторами, но также факторами прикладными (возможность и необходимость использования авторских разработок в практике ГЭП) и нормативными (развитие институциональных основ разработки и реализации ГЭП).

Исходя из вышеуказанного, диссертационная работа Пролубникова Андрея Викторовича по глубине поставленной проблемы и ее значимости представляется актуальной.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и хозяйственной практики

Результаты диссертационного исследования обладают высокой теоретической значимостью и хорошо научно обоснованы. Структура и логика изложения диссертации в полной мере раскрывают ее содержание, цель и систему частных задач.

Достоверность и обоснованность теоретических и прикладных результатов диссертационного исследования подтверждается глубоким авторским анализом ранее полученных результатов по проблематике исследования, корректным использованием апробированных и хорошо зарекомендовавших себя научных методов исследований, принятых в экономической и управленческой науках, логикой постановки задач исследования, подбором и использованием достоверных исходных данных и их корректной методической обработкой. Также достоверность и обоснованность результатов диссертации подтверждается апробацией научных положений исследования в рецензируемых изданиях, на международных и всероссийских научных конференциях, их практической реализацией.

Обоснованность и ценность для науки и практики результатов исследования обусловлено использованием нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней в области стратегического планирования, управления социально-экономическим развитием, обоснования целей и задач государ-

ственной экономической политики, управления цифровой трансформацией государственного управления. Также использовались информация государственной статистики, аналитическая и статистическая информация из Интернет-ресурсов. Исследование проведено в рамках выполнения разработок, поддержанных грантом Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ РФ НШ-2702.2020.6 «Концептуальные основы новой парадигмы экономического развития в эпоху технологической и социальной трансформации», что подчеркивает значимость для экономической науки его результатов.

Логика диссертации состоит в последовательном и систематизированном исследовании проблемы трансформации государственной экономической политики, что имеет несомненное значение для практики ее реализации, а также для управляемого развития национальной экономики РФ. Бесспорной практической значимостью исследования является возможность использования результатов диссертации при разработке стратегий и программ развития российской экономики, при управлении проектами государственно-частного партнерства, а также при формировании нормативно-правовой основы разработки и реализации государственной экономической политики как на федеральном, так и на региональном уровне.

Последовательность в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация полученных результатов позволили автору добиться логической целостности диссертации, обеспечить аргументированность ее основных положений. К наиболее значимым научным результатам исследования, обладающим ценностью для экономической науки, относятся:

- Автором расширены теоретические представления о сущности государственной экономической политики (С. 20-36), на основе чего уточнено ее определение, а также произведено уточнение ряда связанных категорий.
- В диссертации разработан экосистемный подход к разработке и реализации государственной экономической политики (С. 37-61), который учитывает условия цифровой трансформации национальной экономики и связанные с этим новые возможности, которые ранее в литературе и на практике в достаточной степени не рассматривались.
- В результате исследований обоснована многоуровневая модель разработки и реализации государственной экономической политики (С. 62-79), учитывающая структурные и институциональные особенности организации российской модели национальной экономики и ее государственного регулирования.

- Автором предложена концепция комплексирования инструментария монетаристского, институционального и промышленного подходов к осуществлению ГЭП (С. 80-100), что позволяет лучше учесть хронологические, пространственные и структурные особенности модернизации национальной экономики РФ.
- В диссертации предложена расширенная (выходящая за рамки формального институционального поля РФ) трактовка государственно-частного партнерства (ГЧП), на основе чего разработан методический подход к классификации мер государственной поддержки проектов ГЧП (С. 138-160).
- Разработана и научно обоснована система мероприятий ГЭП, ориентированных на повышение эффективности ГЧП в национальной экономике России с учетом специфики ее модернизации и цифровизации (С. 161-179).
- Разработана концептуальная и структурно-функциональная модель информационной поддержки реализации ГЭП в рамках методов программирования и стратегирования развития национальной экономики и ее модернизации (С. 236-254).
- В диссертации автором научно обоснована и апробирована комплексная методика выбора региональных приоритетов реализации государственной экономической политики (С. 269-280), которая комбинирует и совместно использует два известных типовых альтернативных подхода (селекция лучших регионов – региональное выравнивание), снимая противоречия между ними.

Исходя из вышесказанного, можно отметить высокую значимость полученных Пролубниковым А.В. результатов для развития экономической науки и хозяйственной практики.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации адресованы государственным структурам управления федерального и регионального уровней, отвечающим за обеспечение устойчивого развития социально-экономической системы в условиях совокупного влияния множества дестабилизирующих факторов. Можно рекомендовать использовать авторские разработки в деятельности должностных лиц Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минфина России, а также в работе проектных офисов, администрирующих реализацию национальных проектов.

Методические инструменты, обоснованные и описанные в диссертации, могут использоваться также и менеджментом муниципальных образований, с учетом специфики решения ими задач в рамках осуществления экономической политики на местном уровне. Ведущая организация рекомендует, кроме того, использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Менеджмент организации», «Стратегическое управление», «Государственное регулирование экономики», «Основы государственной экономической политики», «Проектный менеджмент», «Методы принятия решений» и др.

Положительно в целом оценивая диссертационную работу, следует указать на ряд **дискуссионных моментов и замечаний**:

1. Один из факторов, определяющих трансформацию и государственной экономической политики, и национальной экономики в современных условиях – пандемия Covid-19. Автор уделяет этому фактору в работе недостаточно внимания.

2. На С. 108 автор указывает на необходимость выстраивания системы эффективных институтов развития для проведения успешной модернизации национальной экономики. С этим можно согласиться. В то же время, в последние годы в России произошли существенные реформы в области национальных институтов развития, которые в ходе реформ были укрупнены. Автор этим событиям не дает никакой оценки. Неясно – каково его отношение к этому вопросу. Было ли решение об укрупнении институтов развития эффективным?

3. Нельзя согласиться с утверждением автора (С. 112), что «формирование независимых от государства институтов развития» приводит к «возникновению национальной инновационной промышленной экосистемы», т.к. не всегда деятельность институтов развития направлена на стимулирование инноваций и промышленный рост, их создание может преследовать и иные цели.

4. В рамках организационных трансформаций, происходящих в современной экономике, автор отмечает «повсеместный переход к гибким контрактам» (С. 130), которые, по мнению автора, приводят к росту гибкости экономики в целом, кроме того, «внедрение гибких форм взаимодействия ... позволяет оптимизировать баланс рабочего и свободного времени» (С. 136). Следовало, по нашему мнению, обратить внимание и на отрицательные эффекты такого перехода, связанные с утратой гарантий дохода для лиц наемного труда.

5. Автором предложена концепция «конкурентности государственно-частного партнерства» (С. 196), которая довольно оригинальна. По нашему мнению, следовало дать ее развернутое описание и вынести в качестве одного из результатов на защиту. Однако автор этого почему-то не сделал.

6. Заслуживает внимания предложение автора использовать для прогнозирования экономической динамики агентных моделей, применяемых в инженерных исследованиях. К сожалению, это предложение не получило в диссертации подробной проработки (С. 291).

Указанные недостатки не снижают общую положительную оценку работы, результаты которой вносят существенный вклад в решение современных проблем менеджмента и публичного управления. В то же время, необходимы авторские пояснения по данным недостаткам.

Заключение

Содержание диссертации соответствует п. 10.4. Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики и п. 10.5. Особенности разработки и реализации государственной политики в экономической и социальной сферах. Прямые и обратные связи государственной политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации. Развитие форм государственно-частного партнерства. Управление государственным имуществом паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Основные положения диссертации отражены в 59 научных работах, в том числе 18 научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, 2 статьи – в изданиях, индексируемых в Scopus и WoS, также по результатам авторских исследований опубликовано 8 монографий и разделов в монографиях. В необходимых случаях в диссертации имеются корректные ссылки, в том числе на собственные публикации и публикации, подготовленные в соавторстве.

Автореферат диссертации написан в соответствии с ее текстом. Публикации автора и автореферат диссертации отражают основные положения диссертационной работы.

В целом, диссертация Пролубникова А.В. соответствует всем требованиям, изложенным в разделе 2 Положения о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложено решение научной проблемы, имеющей важное

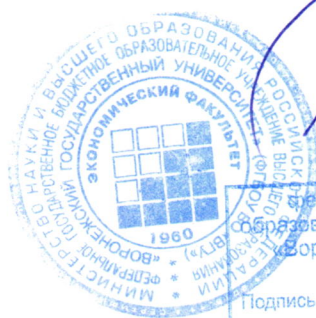
хозяйственное значение, суть которой состоит в разработке и адаптации к особенностям современного этапа развития российской экономики научно-методического аппарата обоснования и осуществления государственной экономической политики с учетом модернизации и цифровизации национальной экономики.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что автор диссертации, Пролубников Андрей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв ведущей организации обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» 3 марта 2022 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой экономики и управления организациями
д.э.н., профессор

Трещевский Юрий Игоревич



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Подпись Трещевского Ю.И.

заверяю статистику деканат

А.А.А. 03.03.2022

подпись, расшифровка подписи

Сведения о ведущей организации: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Университетская пл., 1, Воронеж, 394036. Телефон +7 (473) 220-75-21. Сайт <http://www.vsu.ru>. Адрес электронной почты: office@main.vsu.ru.