

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио директора Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Института
проблем региональной
экономики РАН»
д.э.н., профессор



_____ А.Д. Шматко

« 20 » октября 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Института проблем региональной экономики РАН на диссертацию
Медведева Василия Михайловича на тему «Управление городской средой в
условиях инновационного развития», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 —
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

Актуальность темы исследования.

Актуальность работы Медведева В.М. связана не только с тем, что подобный вопрос был принципиально поставлен, но и с обоснованием развёрнутого ответа. Автор характеризует с научно-методологической точки зрения и содержательно доказывает определенные различия в таких дефинициях как «городская территория», «городское поселение», «городское пространство», «городская среда», с целью формирования адаптивных механизмов управления исследуемыми социально-экономическими категориями не только в текущий период, но и с точки зрения выработки стратегических путей развития и повышения уровня конкурентоспособности в глобальном масштабе.

Ключевым принципом, который должен быть положен в основу управленческих подходов к реализации успешного функционирования городской среды следует признать наличие системного подхода. Именно системный подход позволяет развивать городскую среду в соответствии с нормативно- правовым обеспечением стратегического развития социально-экономического потенциала городского пространства, учитывать демографические и социокультурные особенности городской среды.

Качество городской среды – один из ключевых интегральных показателей, характеризующих городскую среду в контексте социально-экономического подхода. В сочетании с опережающим характером научно-технического прогресса по отношению к ценностным ориентирам общества это ставит во главу угла проблему качества городской среды и значимость изучения

управленческих подходов к ее инновационному развитию с учётом отечественных реалий.

Уровень состояния и качество городской среды в условиях цифровой экономики и внедрения новых технологий управления активно влияют на результаты деятельности субъектов экономики: домохозяйств, организаций, формальных и неформальных структур, общества и государства. В связи с этим необходимо установить роль и место каждого из потребителей услуг городской среды в экономической системе.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью исследования процессов управления развитием городской среды с учетом их влияния на сложившиеся в России экономические отношения в условиях современных городов.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Представленная для оценки диссертация базируется на постулатах теории системного подхода, изложенных в трудах отечественных и зарубежных учёных, а также работах по проблематике повышения эффективности рыночных отношений в условиях инновационной экономики.

В диссертационном исследовании используются принципы и категориальный аппарат классических и современных теорий менеджмента, общенаучной методологии, включающей методы аналогий, научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспертных оценок, интерпретацию статистических и графических данных.

Информационную базу исследования составили российские законодательные акты и нормативные документы, а также статьи, монографии и книги авторов, опубликованные в России и за рубежом, репрезентативные выборки Росстата, сборники материалов научно-практических конференций, источники сети Интернет.

Обоснованность результатов исследования заключается в практическом освещении и подтверждении выводов автора на научных конференциях (в том числе, международного уровня), использовании статистических данных из базы Росстата, материалов маркетинговых и социологических исследований отечественных и зарубежных организаций, анализе массива литературы (статей, монографий, книг) по изучаемой проблематике, включая переводные материалы и материалы, изложенные на языке оригинала, использовании данных официальных страниц, размещённых в сети Интернет, преимущественности по отношению к идеям и концепциям их основоположников.

Достоверность результатов исследования подтверждается публикацией результатов исследований в журналах из списка ВАК Министерства образования и науки РФ, использованием валидных техник и процедур сбора и обработки первичных данных, соответствием хода и логики исследования

общенаучной и специфической методологии, критическим переосмыслением и обобщением альтернативных точек зрения на изучаемые процессы и явления.

Научная новизна результатов исследования

Положения и результаты, полученные автором в рамках диссертационного исследования, представляют теоретический и практический интерес в области управления развитием городской среды, а также обладают признаками научной новизны:

- определена организационно - экономическая сущность городской среды как объекта управления, введены специфические категории уточняющие сущностные характеристики объекта исследования – «модель развития городской среды», «система ограничений развития городской среды», «система управления развитием городской среды» и ряд других, которые позволяют по-новому взглянуть на проблемы повышения эффективности управления городской средой. Обоснованы экономические принципы, которые оказывают влияние на состояние и развитие городской среды. Выявлены элементы системы управления развитием городской среды применительно к сервисно - ориентированной модели в контексте классических представлений теории менеджмента (с. 19-36);

- отталкиваясь от проблем управления системой городской среды, предложена развернутая характеристика универсальных и специализированных методов управления развитием городской среды (с. 37-44). Показано, что одним из наиболее важных универсальных методов управления городской средой следует признать формирование, поддержание и дальнейшее развитие инфраструктурного обеспечения городской среды для успешного функционирования агломерации, подразумевающее создание объектов инфраструктуры городской среды на базе использования механизма государственно-частного партнерства, использование концессионных соглашений и предоставление необходимых для их исполнения земельных участков, усиление уровня правовой ответственности (административного, гражданского, уголовного характера) в случае порчи или умышленного уничтожения объектов инфраструктуры городской среды и др. (с. 41-42).

- определена и структурирована система ограничений, в качестве которой следует понимать, по мнению автора, взаимосвязанный комплекс естественных и искусственных ограничений и барьеров, влияющих на уровень и состояние городской среды как в текущий период времени, так и с точки зрения среднесрочных и долгосрочных перспектив (с. 44). Акцентируется внимание на то, что в условиях сервисно-ориентированной модели потребитель, посредством осуществления выбора и реализации предпочтений формирует совокупный спрос на услуги органов территориальной власти и предприятий сферы сервиса, что, в свою очередь, отражается на структурных элементах

городской среды. Сформирована система ограничений развития городской среды с точки зрения функциональной направленности (с. 50-53);

-представлены ключевые элементы структуры городской среды, состав которых остается неизменным вне зависимости от модели развития или системы ограничений развития городской среды. К числу таковых автор относит: градостроительное обеспечение, инфраструктурное обеспечение, ресурсное обеспечение, имиджевое обеспечение. Предложено экономико-математическое отображение уровня приоритетности элементов структуры городской среды с точки зрения государственной поддержки и экономического стимулирования ее развития (с. 58-72);

-проведён качественный анализ ФГОС ВО, обеспечивающих подготовку профессиональных кадров в сфере управления развитием городской среды, в ходе которого получены данные об области профессиональной деятельности, типах задач профессиональной деятельности, трудовых функциях кадрового обеспечения городской инфраструктуры (с. 90-95). Отмечено, что существует достаточно большое количество действующих профессиональных стандартов, напрямую или косвенно связанных с вопросами оптимизации городского пространства и создания комфортной среды функционирования и проживания как для населения, так и для предпринимательских структур, локализованных на той или иной территории. Однако, как правильно заявляет автор, стратегическое управление развитием городской среды требует дополнительных профессиональных навыков и компетенций. Основываясь на данной гипотезе, в диссертационном исследовании выдвинут ряд методических рекомендаций относительно повышения качества и уровня подготовки управленческих кадров для развития городской среды (с. 96-101);

- автором выделен целый ряд системных проблем инновационного развития городской среды, к числу которых он оправданно относит следующее: отсутствие единой национальной стратегии и унифицированных подходов к организационно-экономическому сопровождению внедрения элементов инновационной концепции «Умный город», относительно невысокий уровень внедрения и сервисной поддержки инновационной концепции «Умный город», отсутствие четкой сопряженности показателей эффективности проекта «Умный город» с принципами и перспективными направлениями развития городской среды с точки зрения обеспечения эффективности управления и ряд других (с. 104-116). Исходя из итогов качественного и количественного анализа, обоснована необходимость расчета показателя, который бы отражал уровень распространения (охвата) инновационными проектами концепции «Умный город» российских городов, посредством нахождения соотношения между количеством внедрений самого успешного из предлагаемых проектов в городах РФ и общим количеством внедренных инновационных проектов по каждому из направлений развития городской среды (с. 106-107). Указаны методические

особенности исследуемого вопроса и проведены соответствующие расчёты (с. 107-112);

-теоретически обоснованы возможные траектории формирования стратегии промышленного туризма в индустриальных объектах, исходя из тех видов туризма, которые можно считать приоритетными применительно к условиям той или иной городской среды. Показано, что важной частью этих мер является развитие образовательного туризма, когда индустриальный объект становится площадкой для проведения разнообразных научно-познавательных экскурсий и выполнения заданий в процессе обучения, в том числе связанных с техникой и технологией промышленного производства, а также с внедрением инновационных технологий с точки зрения их изучения обучающимися (с. 124-125).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Автор дополняет положения теории управления социально-экономическими системами, углубляя концепцию интенсивного пути развития городской среды, особенно в части воспроизводственного процесса, поскольку в настоящий момент, в отечественной научной литературе, исследования, напрямую рассматривающие последовательную трансформацию городской среды как качественно новой социально-экономической категории, практически не встречаются, а разработанные и обоснованные автором модели развития городской среды выделяются впервые, что составляет научный задел для дальнейших разработок в этом направлении.

Значимость полученных в результате диссертационного исследования теоретико-методических положений заключается в возможности их использования в целях формирования эффективных моделей оценки эффективности управления городской средой и методов совершенствования внедрения инновационных технологий в экономику городского хозяйства.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Рекомендации, полученные в диссертации Медведева В.М., в процессе их применения позволят усилить научную обоснованность проводимых мероприятий по совершенствованию управления развитием городской среды в нашей стране с целью достижения высокого уровня качества и комфортности проживания и, как следствие, роста основных экономических индикаторов и экономики, связанной с издержками контроля за использованием городской инфраструктуры.

Кроме того, рекомендации, полученные в процессе исследования, могут быть использованы в учебном процессе при чтении таких дисциплин, как «Экономика городского хозяйства», «Управленческая экономика», «Управление

развитием городской среды» студентам ВУЗов, а также в системе подготовки и переподготовки руководителей и специалистов.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Отмечая положительные стороны выполненного исследования, следует обратить внимание и на наличие некоторых недостатков:

- диссертанту целесообразно было бы провести анализ взаимосвязи уровня состояния городской среды и степени развития общественного участия в управлении городом, а также обозначить организационно-экономические механизмы, в случае возможности их количественной и качественной оценки, данного взаимодействия;

- автору следовало бы более подробно объяснить, по каким причинам были выбраны такие показатели как удельный вес проектов направления в общем количестве реализованных проектов, количество внедрений самого успешного из предлагаемых проектов в городах и количество реализованных проектов в качестве основополагающих для измерения индекса внедрения проектов «Умный город»;

- утверждение «природно-географические ограничения, несмотря на естественную природу своего появления и с учетом прямого влияния на структуру городской среды, в условиях современной системы хозяйствования во многом могут быть лимитированы с точки зрения возможного уровня влияния на процесс развития городской среды» (с. 54) следует иллюстрировать большим количеством сравнительных примеров, в противном случае существует риск апелляции к факту единичного совпадения;

- на наш взгляд требуется проведение более углубленного анализа имиджевого обеспечения как элемента структуры городской среды, в том числе осуществление оценки современных тенденций и трендов в формировании имиджа городской среды, брендинга городских пространств, репутации городской среды в социальных сетях и т.д., играющих все более значимую роль в процессе инновационного развития городских территорий,

- представленный автором в параграфе 3.2. новаторский подход к размещению промышленных объектов в городской среде требует дополнительной аргументации с точки зрения возможного технико-экономического обоснования применительно к конкретной территории и определения приоритетных инновационных технологий, которые могли быть использованы для развития городской среды.

Перечисленные недостатки не носят принципиального характера и не влияют на основные теоретические и практические результаты, полученные лично соискателем ученой степени.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Медведева В.М. представляет собой целостную, хорошо структурированную, логически выстроенную завершённую работу. Материал диссертации соответствует поставленной цели исследования, полученные результаты в ходе работы полностью раскрывают поставленные задачи. Проведенное исследование соответствует Паспорту специальностей ВАК по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент): п.10.4. Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики, п.10.8. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Зависимость управления от характера и состояния экономической системы. Управление изменениями в экономических системах. Теория и практика управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса.

Положения, выносимые на защиту, содержат элементы научной новизны. Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, обладают теоретической и практической значимостью.

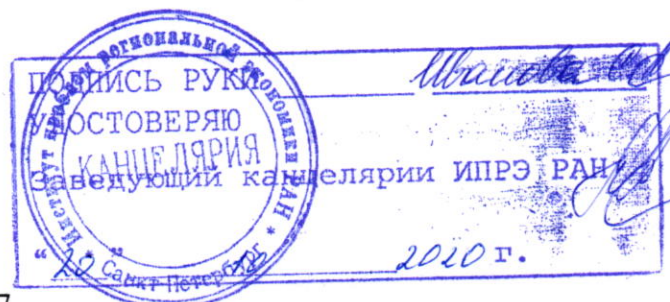
Диссертационное исследование на тему «Управление городской средой в условиях инновационного развития» соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации N2842 от 24 сентября 2013 г., а автор работы, Медведев Василий Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона. Протокол № 4 от « 20» октября 2020 года.

Заведующий лабораторией проблем развития
социального и экологического пространства и
воспроизводства трудовых ресурсов региона
ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН
доктор экономических наук (08.00.05),
доцент

190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38,
(812) 316-48-65; info@iresras.ru; http://www.iresras.ru

Иванов Сергей Анатольевич



Сведения о ведущей организации

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской Академии наук»
2. Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38
3. Телефон: (812) 316-27-65
4. E-mail: region-expo@mail.rcom.ru
5. Сайт: www.region-expo.ru
6. Труды в ВАКовских журналах по теме диссертации:

1. Шматко А.Д. Развитие инновационного потенциала предприятий сферы услуг // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-1 (62-1). С. 736-739. (в соавторстве)
2. Шматко А.Д. К вопросу о разработке программ инновационного развития организаций сферы услуг // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6. С. 1132. (в соавторстве)
3. Шматко А.Д. Методы прогнозирования банкротства организаций сферы услуг в рамках экономики региона // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 211-214. (в соавторстве)
4. Шматко А.Д. (в соавторстве) Исследование факторов банкротства организаций сферы услуг в рамках экономики регионов // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 181-185. (в соавторстве)
5. Зарукина Е.В. Игровое социальное имитационное моделирование в подготовке кадров для инновационной экономики // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 2. С. 1101-1107.
6. Зарукина Е.В. Направления развития сферы труда регионов России в условиях экономического кризиса // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2017. № 4 (1). С. 58-66.
7. Иванов С.А. Управление трудовым потенциалом региона в контексте инновационного развития экономики // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2017. № 1. С. 5-14.
8. Шматко А.Д. Информационно-аналитическое исследование потребительского рынка в рамках экономики регионов (на примере медицинских услуг) // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-1 (86-1). С. 372-377. (в соавторстве)
9. Зарукина Е.В. Направления развития сферы труда регионов России в условиях экономического кризиса // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2017. № 4 (1). С. 58-66.
10. Селезнев В.Д., Шматко А.Д. Исследование факторов банкротства организаций сферы услуг в рамках экономики регионов // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 181-185.
11. Селезнев В.Д., Шматко А.Д. Методы прогнозирования банкротства организаций сферы услуг в рамках экономики региона // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 211-214.
12. Селезнев В.Д., Шматко А.Д. К вопросу о разработке программ инновационного развития организаций сферы услуг // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6. С. 1132.
13. Селезнев В.Д., Шматко А.Д. Развитие инновационного потенциала предприятий сферы услуг // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-1 (62-1). С. 736-739.
14. Иванов С.А. Управление трудовым потенциалом региона в контексте инновационного развития экономики // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2017. № 1. С. 5-14.
15. Иванов С.А. Проблемы и приоритеты формирования кадрового обеспечения инновационной экономики // Инновации. 2015. № 10 (204). С. 35-39.