

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический
университет»

доктор физико-математических наук,
доцент С.Ю. Глазов
«13»  2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
о диссертации Гуньковой Дарьи Евгеньевны
«ДИСКУРСИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ АМЕРИКАНСКОГО
ПОЛИТИЧЕСКОГО КОММЕНТАТОРА-РАДИОВЕДУЩЕГО»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.04 – германские языки**

Диссертационное исследование Дарьи Евгеньевны Гуньковой выполнено в русле лингвоаксиологического, когнитивно-дискурсивного и коммуникативно-прагматического направлений в современной лингвистике и посвящено дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего. Очевидно, что политический медиадискурс является одним из важнейших инструментов установления связи между политиками и обществом, оказании сильного воздействия на адресата в современном мире. Необходимость изучения лингвокультурных особенностей дискурсивной личности политического комментатора-радиоведущего обуславливается возможностью анализа ценностных установок, передаваемых политиками или журналистами через СМИ современному обществу, выявления ряда социально-культурных проблем, обозначения коммуникативно-прагматических способов их разрешения социополитическим институтом, раскрытия и уточнения требований, предъявляемых к политикам и журналистам в определенный исторический момент, адаптации политических медиапроцессов под современные реалии. Выявление и анализ признаков ценностной концептосферы англоязычного политического медиадискурса позволяет исследователю изучить механизм перехода ментальных ценностных смыслов в речевую деятельность человека и закономерности, характерные для когнитивно-дискурсивной деятельности

людей, принадлежащих отдельно взятому профессиональному сообществу – радиожурналистам, в частности политическим комментаторам. Все вышеперечисленное определяет **актуальность и значимость** данной работы.

Научная **новизна** диссертации Д.Е. Гуньковой не вызывает сомнений и состоит в том, что впервые в лингвистических исследованиях представлен комплексный анализ дискурсивной личности по ведущим коммуникативно-прагматическим стратегиям и тактикам, по типам коммуникативной тональности, по аксиологическим характеристикам. Автор исследования впервые выделяет доминантные коммуникативные стратегии дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего (стратегия дискредитации оппонента, стратегия самопрезентации и манипулятивная стратегия); основные типы манипулирования в дискурсе американского политического комментатора-радиоведущего (референциальное и аргументативное); речевую агрессию как доминантную тональность дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего. Наряду с этим в данном исследовании автору впервые удается установить доминантные аксиологические ориентиры дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего (национально-специфические лингвокультурные ценности «patriotism», «welfare», «security», «freedom», «social justice», «family», «religion»; дискурсивно-специфичные концепты «power», «fight» и «fear», поддерживающие агональный характер коммуникации, а также ценность «truth», способствующая реализации тактик манипулирования, основанных на искажении истинностного аспекта высказывания).

Теоретическая значимость заключается в том, что диссертация Д.Е. Гуньковой вносит особый вклад в разработку комплексного когнитивно-дискурсивного и коммуникативно-прагматического подхода к исследованию дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего в политическом медиадискурсе, расширяющего возможности разных направлений языкознания: лингвоперсонологии и теории языковой личности, теории дискурса, стилистики английского языка, лингвокультурологии, аксиологической лингвистики.

Практическая ценность выполненной работы состоит в том, что ее результаты могут быть применены в рамках таких университетских теоретических и практических дисциплин, как лексикология английского языка, стилистика английского языка, дискурсология, теория и история германских языков, общее языкознание, лингвоконцептология, прагмалингвистика, политическая лингвистика и медиалингвистика и др., в научной деятельности студентов и аспирантов, при разработке обучающих программ по формированию лингвокультурной идентичности дискурсивной личности в сфере филологии, журналистики, политологии, социологии и др.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, непосредственном участии соискателя в сборе и обработке

значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе и т.д.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы (а не списка литературы по ГОСТу), приложения.

В первой главе «Дискурсивная личность как объект лингвистического исследования» автор исследования описывает сложившиеся к настоящему моменту в лингвистике подходы к изучению языковой личности. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, умение проанализировать большой теоретический материал и кратко изложить сущность рассматриваемых понятий. Обращение Д.Е. Гуньковой к трудам отечественных и зарубежных ученых позволяет диссертанту сформулировать основные положения существующих концепций лингвистической типологизации личности; обосновать понятие «дискурсивная личность», представить алгоритм описания дискурсивной личности. В работе уделяется должное внимание обоснованию приводимых автором утверждений и умозаключений.

Во второй главе диссертационной работы «Радиокомментарий как жанровая разновидность медиаполитического дискурса» успешно обсуждается проблематика выделения жанров политической коммуникации. Анализ теоретического материала исследования позволил автору тщательно описать характеристики медиаполитического дискурса. Диссертанту также удалось осветить основные коммуникативные стратегии медиаполитического дискурса. Кроме того, важным результатом данной главы стало определение места политического радиокомментария в системе жанров медиаполитической коммуникации.

В третьей главе «Моделирование дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего» детально исследуются коммуникативно-прагматические характеристики дискурсивной личности радиоведущего. Диссертанту Д.Е. Гуньковой удалось рассмотреть речевую агрессию как доминантную коммуникативную тональность жанра политического радиокомментария. Отметим аргументированность обоснованности выбора методов корпусной лингвистики для описания основных ценностных ориентиров дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего.

В заключении диссертации подводятся основные итоги работы и систематизируются важнейшие выводы.

Основные достоинства диссертационной работы Д.Е. Гуньковой состоят в ее оригинальной теме, четко сформулированных задачах исследования, внушительной теоретической базе и скрупулёзном

комплексном анализе практического материала. Общая цель диссертационного исследования достигнута, поставленные задачи успешно решены. Вместе с тем хотелось бы отметить, что несмотря на то, что рецензируемое диссертационное исследование Д.Е. Гуньковой обладает неоспоримой теоретической глубиной и практической значимостью, все же остается ряд вопросов, которые хотелось бы предложить для дискуссии:

1. В работе исследовались авторские радиопрограммы известных американских политических комментаторов консервативной направленности Гленна Бека, Майкла Алана Вайнера и Марка Левина («The Glenn Beck Program», «The Savage Nation», «The Mark Levin Show»). Хотелось бы получить разъяснения автора относительно целесообразности рассмотрения практического материала только одной политической направленности – консервативной. Или в республиканской медиасреде не зафиксированы подобные авторские передачи? Как полагает автор, будут ли схожими дискурсивные личности консерваторов- и республиканцев-радиокомментаторов по таким исследуемым Вами параметрам, как стратегии и тактики, коммуникативная тональность, ценности?

2. В п. 1 (с. 7 диссертации и с. 6 автореферата) предлагается перечень процедур анализа дискурсивной личности. Может ли автор уточнить, была ли выявлена в ходе исследования какая-то последовательность применения данных процедур. Будут ли перечисленные процедуры востребованы в процессе анализа любой дискурсивной личности? Или они применимы только при анализе дискурсивной личности американского политического комментатора-радиоведущего?

3. В диссертации подробно рассматриваются стратегии и тактики, а также выделяются типы манипулирования, тактики и приемы. Как автор соотносит стратегии, тактики, приемы, средства воздействия в политической медиакommunikации? Представляется, что в п. 3 (с. 8 диссертации и с. 6 автореферата) несколько смешиваются данные понятия: *«основными типами манипулирования в дискурсе американского политического комментатора-радиоведущего являются референциальное и аргументативное. Референциальное манипулирование представлено двумя разновидностями: фактологической и фокусной. К наиболее частотным приёмам, реализующим тактику фактологического манипулирования, относятся: спекуляции о будущем, высказывания с гипостазированием, квазиколичественные высказывания, квазиструктурные высказывания, квазиточные высказывания. Ведущими тактиками аргументативного манипулирования, используемыми дискурсивной личностью американского радиокомментатора, являются: тактика формулирования точки зрения в неопровержимой форме и тактика маскировки интенции коммуникативных ходов»*. Какие наиболее частотные приемы реализуют тактики аргументативного манипулирования? Значимым видится также упоминание о фокусной разновидности референциального

манипулирования, тактики и приемы ее реализации в дискурсе американского политического комментатора-радиоведущего не упоминаются.

4. Интересно было бы узнать, апелляция американской дискурсивной личности консервативного политического комментатора-радиоведущего к каким ценностям может способствовать снижению степени агональности в политической медиакommunikации.

Несколько замечаний носят формальный характер, в частности, имеются технические и стилистические недочеты (например, тире вместо дефиса: *комментатора-радиоведущего*), некоторые формулировки представляются слишком длинными или сокращенными (например, научная новизна, объединение научной новизны и предполагаемых положений на защиту). Считаем важным отметить, что поставленные вопросы и замечания никоим образом не снижают высокий уровень обсуждаемой работы. Они направлены на перспективу исследования и не влияют на общее благоприятное впечатление от диссертационного исследования.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных и всероссийских научных, научно-практических и научно-методических конференциях, конгрессах, а также в публикациях.

Соискатель имеет 9 публикаций по теме диссертации, в том числе 3 в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Содержание автореферата в полной мере отражает основные положения диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Гуньковой Дарьи Евгеньевны «ДИСКУРСИВНАЯ ЛИЧНОСТЬ АМЕРИКАНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОММЕНТАТОРА-РАДИОВЕДУЩЕГО» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой ставятся и решаются значимые для современной германистики задачи.

Научная работа соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842» (с изменениями в последней редакции). Полученные научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности (пункты: слово, как основа единства языка, типы лексических единиц германских языков, структура словарного состава, функционирование лексических единиц; особенности стилистического воздействия и экспрессивных средств германских языков; лексика и внеязыковая действительность; корпусные исследования германских языков) и отрасли знаний – филологии. Автор диссертации, Гунькова Дарья Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессором, профессором РАО, профессором кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ») Желтухиной Мариной Ростиславовной; обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 9 от 13 апреля 2022 г.).

Заведующий кафедрой английской филологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор филологических наук, доцент

Буряковская Валерия Анатольевна

Ведущая организация:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

Юридический адрес: 400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Почтовый адрес: 400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Официальный сайт университета: <http://vspu.ru>

Телефон: +7 8442 24 13 60

Электронная почта: vspu@vspu.ru

13 апреля 2022 г.



Буряковской В.А. заверяю
документовед ОКОЧ
Лобина С.М.
13 апреля 2022 г.