




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»**
(ГУАП)

Большая Морская ул., д. 67, лит. А, Санкт-Петербург, 190000
Тел. (812) 710-6510, факс (812) 494-7057
E-mail: common@aanet.ru; http://www.guap.ru
ОКПО 02068462; ОГРН 1027810232680
ИНН/КПП 7812003110/783801001

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский
государственный университет аэрокосми-
ческого приборостроения"

д.э.н., профессор


Антохина Юлия Анатольевна

«22» октября 2021 г.

12.10.2021

№ 74-3773/2

На № _____ от _____

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения на диссертационную работу Парфенчук Лилии Матвеевны на тему «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

1. Актуальность темы диссертационной работы

Опыт экономически развитых стран свидетельствует о необходимости обоснования недопущения и управления кризисом субъекта хозяйствования с целью принятия экономически выгодного решения: диверсифицировать предпринимательскую деятельность, развивать её по иному экономическому сценарию или пройти процедуру банкротства. Современные субъекты хозяйствования становятся сложными, открытыми экономическими системами, что требует формирования такой управленческой структуры, которая могла бы своевременно, на ранней стадии дать сигнал о приближении кризисной ситуации.

С этой целью субъект хозяйствования должен исследоваться с позиции эффективного управления отдельными экономическими процессами, то есть для управления развитием предпринимательской деятельностью необходим процессно-структурный подход. Это позволит разрабатывать и внедрять в практику управления субъектами хозяйствования предпринимательства единую информационно-управляющую систему, разработке которой и посвящена диссертационная работа Парфенчук Л.М.

Автор исходит из постулата о кризисном состоянии, как этапе жизненного цикла субъекта хозяйствования предпринимательства, в ходе которого он или сжимается и угасает, или в результате обретает более совершенное экономическое качество. Управление предпринимательской деятельностью в кризисном состоянии осуществляется в условиях высокой степени неопределенности экономического положения и повышенного финансового риска.

Таким образом, использование кризисного состояния для обновления предпринимательской деятельности опирается на механизм управления состоятельностью субъекта хозяйствования предпринимательства с целью недопущения его банкротства. Управление кризисными процессами в субъектах хозяйствования предпринимательства позволяет смягчать их последствия, ведет к развитию экономической деятельности.

Вышесказанное подтверждает выбор темы диссертационной работы, актуальность и научно-практическая значимость которой не вызывает сомнения, так как управленческие задачи, возникающие в процессе предотвращения банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства, требуют разработки организационно-методического инструментария, позволяющего развивать предпринимательскую деятельность по различным экономическим сценариям в зависимости от интенсивности обнаруженного кризиса.

2. Содержание и структура диссертационной работы

Область исследования диссертационной работы соответствует п. 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса» Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Представленная диссертационная работа имеет четко сформированную структуру и включает введение, три главы, одиннадцать параграфов, излагающих законченные научные положения, заключение, список использованных источников, четыре приложения.

Во введении обосновано, что кризисные ситуации в развитии субъекта хозяйствования предпринимательства – это естественный отклик на изменяющуюся внешнюю среду и цикличность экономики, показано, что развитие кризиса зависит от возможностей системы управления субъектом и от его внутреннего потенциала по прогнозированию и обнаружению кризиса на ранней стадии возникновения. Исходя из этой логики автором сформулированы научная задача, цель диссерта-

ционной работы, поставлены её задачи, сформирована область исследования и очерчены его границы. Показано состояние изученности поставленной научной задачи, в том числе на основе анализа зарубежных и отечественных научных исследований антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства, кризисов и методов предупреждения банкротства. Предмет и объект исследования выбраны исходя из того, что в современной теории антикризисного управления не существует комплексного экономического инструментария по недопущению банкротства с целью развития субъекта хозяйствования по различным экономическим сценариям в зависимости от интенсивности установленной кризисности. Во введении в соответствие с требованиями оформления научных исследований раскрыты методологические, теоретические, информационные основы диссертационной работы и другие необходимые, характеризующие её элементы.

В первой главе «Анализ основ теории и практики предупреждения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства»:

- представлены результаты анализа методов прогнозирования и обнаружения кризисов, выявлены их основные недостатки (стр. 20-22);

- раскрыта сущность превентивного механизма управления субъектами хозяйствования для предупреждения их банкротства как системы упреждающих действий по предотвращению кризисных ситуаций с целью минимизации ущерба от их воздействия, являющегося основой второго положения, выносимого Парфенчук Л.М.

Парфенчук Л.М. на защиту;

- предложена в качестве элемента научной новизны антикризисная процедура, целями которой является установление недостатков финансовой системы, прогнозирование путей предпринимательского развития, разработка управленческих решений по предотвращению кризисных ситуаций субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 26-28);

- разработана единая система антикризисного мониторинга и регулирования с обратной связью (стр. 30-34), позволяющая применять и контролировать мероприятия по финансово-экономическому оздоровлению на основе анализа финансово-экономических показателей и платежеспособности субъекта хозяйствования предпринимательства;

- раскрыт инновационный процесс предпринимательской деятельности как направление преодоления кризисов несостоятельности, являющийся основой ин-

новационного подхода к состоятельности предпринимательской деятельности (стр. 52-56), входящего в такой элемент научной новизны диссертационной работы как организационно-методический инструментарий управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства;

Во второй главе «Организационно-методический инструментарий развития субъектов хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения их банкротства»:

- исследованы толкование термина «кризис», рассматриваемое многими современными авторами-экономистами, классификации кризисов и их причинно-следственные связи;

- предложена таблица определения интенсивности кризиса субъекта хозяйствования предпринимательства на основе параметров охвата и степени кризисности (рис. 2.3), которая может быть использована при реализации разработанного автором механизма управления субъектом хозяйствования предпринимательства, позволяющего начало кризисного состояния считать основой дальнейшего развития экономической деятельности, (стр. 67-70, 90) и составляющего первое положение, выносимое Парфенук Л.М. на защиту;

- изучены процессы влияния внешней среды на развитие механизмов управления субъектами хозяйствования предпринимательства;

- сформирован новый комплекс принципов преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства на основе установления эффективных горизонтальных и вертикальных связей между подразделениями субъекта хозяйствования предпринимательства и функционирования центров ответственности за основной экономический процесс и подпроцессы (стр. 74-79);

- разработана модель функционирования компонентов управления субъектами хозяйствования с учётом предупреждения их банкротства, включающая внедрение центров ответственности за создание реализуемой продукции, создание актуальных ракурсов управления, реализацию комплексного управленческого подхода на основе функционирования системы качества – TQM; применение бизнес-модели на основе интегрированной системы ERP-класса, использование замкнутого контура системы контроллинга субъекта хозяйствования предпринимательства;

- представлена этапная последовательность антикризисного управления субъектом хозяйствования предпринимательства, обеспечивающая своевременное реагирование на негативные кризисные тенденции и позволяющая осуществ-

лять планирование развитие предпринимательства в долгосрочной перспективе, а также алгоритм взаимодействия этапов антикризисного управления (рис. 2.12), являющийся основой построения автоматизированной информационной системы антикризисного управления (стр. 91-94);

- предложен комплексный подход к развитию субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства, составляющий один из элементов научной новизны диссертационной работы и позволяющий реализовать принцип менеджмента «управление управлением» с целью переработки, распределения и реализации продукции (стр. 83-87, 110-112).

В третьей главе «Основные направления реализации организационно-методического инструментария развития субъектов хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения их банкротства»:

-предложены направления государственного воздействия на скрытую экономику как часть организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства, (стр. 139-142);

- разработаны подходы к выявлению фальсификации учета реализуемой продукции и прибыли субъекта хозяйствования предпринимательства, используемые при реализации организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования(стр. 143-147);

- выработаны рекомендации по организации информационной системы субъекта хозяйствования предпринимательства, позволяющей оптимизировать процессы управления на основе структурирования предпринимательской деятельности в рамках реализации организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования (стр. 149-153);

В заключении содержатся итоговые результаты диссертационной работы, последовательность изложения которых определяется логикой построения исследования, отражаются все элементы научной новизны, доказывається результативность положений, о которых говорится во введении.

В приложениях приведены статистические данные по убыточным субъектам хозяйствования предпринимательства в России в последние годы, расчеты финансовых и экономических индексов, выполненных на примере крупного субъекта хозяйствования предпринимательства, результаты анализа процесса предупреждения банкротства в соответствии с положениями Федерального закона «О несо-

стоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г., № 429-ФЗ, с изм. от 31.07.2020 г., № 259-ФЗ, вступ. в силу с 01.01.2021 г.).¹

Таким образом, диссертационная работа Парфенук Л.М. содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

3. Обоснованность и достоверность результатов, выводов и положений диссертационной работы

Научные положения, выносимые на защиту, и полученные в диссертационной работе выводы представляются обоснованными, поскольку они базируются на применении современных взаимодополняющих апробированных методов исследований, признанных общественностью, прошли обсуждения на российских и международных научных конференциях, а также опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК и входящих в международные базы цитирования WOS и Scopus.

Достоверность научных положений, практических выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается широким спектром изученных зарубежных и отечественных исследований в области антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства, кризисов, методов предупреждения банкротства, превентивного подхода к предотвращению кризисов и банкротства, методов финансово-экономического оздоровления субъектов хозяйствования предпринимательства, экономических процессов предшествующих банкротству. Автором, в частности, изучены труды таких известных авторов, как Айрапетова А., Альберт М., Альтман Э., Бланк И., Долятовский В., Друкер П., Ефремова А., Зайцева О., Ковалев В., Кондратьева К., Мескон М., Мочалина А., Пацукова И., Сайфуллин Р., Самуэльсон П., Федотова М. Эйтингон В.

Автором всесторонне исследованы нормы действующего законодательства РФ, аналитические и статистические материалы по теме диссертационной работы.

Апробация результатов диссертационной работы, публикации, выступления на научно-практических конференциях подтверждаются соответствующими документами.

При проведении исследования автором применялись следующие методы и подходы к научной работе:

¹Режим доступа: <https://base.garant.ru/185181/> (дата обращения 27.10.2021).

- сравнительный анализ, например, при исследовании достоинств и недостатков количественных и качественных методов прогнозирования и обнаружения кризисов, при раскрытии поэтапной диагностики кризиса;

- логический анализ при разработке принципов преобразования организационной структуры управления субъектов хозяйствования предпринимательства;

- диагностический метод при построении классификаций распределения по группам финансовой несостоятельности, экономических кризисов, факторов кризиса, информационных локальных и интегрированных систем;

- дедуктивный и индуктивный методы, в частности, при написании заключения диссертационной работы;

- процессы моделирования и синтезирования, например, при разработке модели функционирования компонентов управления субъектами хозяйствования с учётом предупреждения их банкротства;

- синергетический и системный подходы, например, при создании системной модели управления субъектами хозяйствования в единой информационно-управляющей системе.

Использование данного инструментария обеспечивает научную достоверность и аргументированность полученных научно -исследовательских результатов.

4. Научная новизна и научные результаты диссертационной работы, личный вклад автора

Изучение содержания диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель и задачи были последовательно реализованы в исследовании, что позволило автору прийти к выводам, определяющим его научную новизну.

Исходя из п. 2 настоящего отзыва к основным результатам диссертационной работы, полученным лично автором, и обладающим научной новизной, относятся следующие:

1. Механизм управления субъектом хозяйствования предпринимательства, разработанный на основе определения интенсивности кризиса субъекта, параметров охвата и степени кризисности (рис. 2.3) и позволяющий начало кризисного состояния субъекта считать основой дальнейшего развития предпринимательской деятельности(стр. 67-70, 90).

2. Организационно-методический инструментарий управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства, направленный на эффективный выбор организационного преобразования с целью развития предпринимательства (стр. 52-56, 91-94, 139-147, 149-153).

3. Комплексный подход к развитию субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства, позволяющий реализовывать принцип менеджмента «управление управлением» с целью переработки, распределения и реализации продукции (стр. 83-87, 110-112).

4. Система финансового мониторинга, целями которой является установление недостатков финансовой системы, прогнозирование путей предпринимательского развития, разработка управленческих решений по предотвращению кризисных ситуаций субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 26-28) на основе регулирования такой системы с помощью обратной связи (стр. 30-34), позволяющей применять и контролировать мероприятия по финансово-экономическому оздоровлению по результатам анализа финансово-экономических показателей и платежеспособности субъекта хозяйствования предпринимательства.

5. Комплекс принципов преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства на основе установления эффективных горизонтальных и вертикальных связей между подразделениями субъекта хозяйствования предпринимательства и функционирования центров ответственности за основной экономический процесс и подпроцессы (стр. 74-79).

Данные научные результаты соответствует п. 8.22 «Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса» Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Предложенные автором диссертационной работы решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Таким образом, результаты диссертационной работы Парфенук Л.М. получены лично автором, апробированы и содержат новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертационной работы в науку.

5. Значимость полученных результатов для науки и практики

Диссертационная работа Парфенук Л.М. является научным исследованием, развивающим теоретические положения формирования научно-методических основ развития предпринимательской деятельности в условиях, зависящих от управленческих решений предпринимателей, а также не зависящих от них, таких как стихийные бедствия, пандемия коронавируса.

Практический интерес представляют разработки Парфенчук Л.М. в области инструментария принятия управленческих решений по предупреждению банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства как юридических лиц, в том числе при их взаимодействии с экономическими контрагентами. Антикризисность отдельных юридических лиц может быть обеспечена применением механизма управления субъектом хозяйствования предпринимательства, разработанного на основе определения интенсивности кризиса, параметров охвата и степени кризисности в среднесрочной программе предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования.

Практическое использование полученных автором научных результатов, подтверждается следующими актами реализации:

1. Сведения об актах реализации (ООО «Селена-Монтаж» в 2016-2020; ООО «Транс-Порт СПб» в 2017-2020 гг.).

6. Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе

1. На рис. 2.1 (стр. 64) автором представлены внешние и внутренние факторы возникновения кризисов субъекта хозяйствования предпринимательства. Справедливо отнесение к внешним форс-мажорным факторам природных обстоятельств непреодолимой силы. Однако, исходя из данного рисунка не ясно, считает ли автор обстоятельствами непреодолимой силы пандемию коронавируса, если да, то какому пункту классификации она относится, каким образом влияет на интенсивность кризисности субъектов хозяйствования предпринимательства. Следует отметить, что в настоящее время субъекты хозяйствования предпринимательства, как следствие пандемии коронавируса, вынуждены адаптироваться под условия развития цифровой среды бизнеса, осуществляя цифровую трансформацию. Почему автор в диссертационной работе не рассматривает цифровые преобразования в предпринимательстве как ключевой тренд современности и часть ор-

ганизационно-методического инструментария развития предпринимательской деятельности?

2. Автор неоднократно употребляет термин «диагностика», однако не рассматривает различные подходы к трактовке этого понятия, не дает его авторское определение. Не ясно, отличаются ли процедуры диагностики и мониторинга состояния низкорентабельных и убыточных субъектов хозяйствования (п. 1.1.2.1, стр. 27-29) как элемента научной новизны диссертационной работы.

3. В параграфе 2.4 автор представляет систему антикризисного управления субъектом хозяйствования предпринимательства, показывая при этом на графиках, что конъюнктура рынка влияет на цикличность эффекта от функционирования данной системы с течением времени, но не давая её толкование и графической интерпретации. Для каких целей она служит, при каких условиях внедряется в структуру управления субъектом хозяйствования предпринимательства?

4. В диссертационной работе не определена временная продолжительность периодов, на протяжении которых могут развиваться кризисные ситуации в зависимости от степени и охвата кризисности (латентный, острый, глубокий кризис, кризис финансовой и/или экономической состоятельности).

Дискуссионные вопросы и замечания не снижают научной ценности выполненной диссертационной работы, её теоретического и практического значения.

7. Соответствие диссертационной работы

Положению о присуждении ученых степеней и общий вывод

Структура диссертационной работы соответствует логике, продиктованной поставленной и достигнутой целью и решенными научными задачами, и обладает внутренним единством. Приведенный фактологический материал, статистические данные являются достаточными для раскрытия темы диссертационной работы. Теоретические положения подкреплены необходимыми расчетами, выполненными на примере крупного субъекта хозяйствования предпринимательства.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельно выполненное, научно-квалификационное исследование, содержащее новые результаты в области структурирования и организации процессов управления предпринимательской деятельностью субъекта хозяйствования, что позволило решить научную задачу, имеющую значение для развития предпринимательской деятельности в условиях недопущения кризисных ситуаций и банкротства, в том числе в связи с введением ограничений предпринимательства из-за распространения коронавируса.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Материалы диссертационной работы полно отражены в 15 опубликованных работах и материалах конференций, в том числе подготовлена научная монография.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертационной работы.

Таким образом, диссертационная работа «Предупреждение банкротства как инструмент управления развитием субъектов хозяйствования предпринимательства» отвечает критериям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а Парфенчук Лилия Матвеевна как автор диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики высокотехнологичных производств «19» октября 2021 года, протокол № 3. Результаты голосования: «за» - 13, «против» - нет, воздержавшихся – нет.

Заведующая кафедрой экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доктор экономических наук (08.00.05), профессор, Почётный работник высшего профессионального образования РФ

Власова
Власова Виктория Михайловна

190000, ул. Большая Морская, д. 67; (812) 571-24-90
9843039@mail.ru; http://www.guap.ru/



ка ГУАП В.М. Власова
серияю
дела кадров работников
Р.В. [подпись]
10 2021 г.