

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе
Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего
образования «Юго-Западный
государственный университет»,
доктор технических наук, профессор

Локтионова О.Г.

16 мая

2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Носкина Сергея Анатольевича на тему

**«Механизмы обеспечения экономической безопасности региона в
условиях цифровых преобразований», представленную к защите на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Широкомасштабное применение ИКТ и, в частности, интернет-технологий, привело к формированию глобального информационного общества и цифровой экономики. В основе этого фундаментального процесса лежит глубокая цифровая трансформация экономики и социальной сферы. Традиционно, под цифровой трансформацией экономики понимается проявление качественных, революционных изменений, заключающихся не только в отдельных цифровых преобразованиях, но и в принципиальном изменении структуры экономики, в переносе центров создания добавленной стоимости в сферу выстраивания цифровых ресурсов и сквозных цифровых процессов. Цифровизация экономики представляет собой огромный потенциал инновационного развития, организация на новой основе рынков товаров, услуг и труда, финансовых активов и платежных систем. Она обеспечит

значительный вклад в устойчивый экономический рост, повышение конкурентоспособности базовых отраслей и инновационных секторов экономики, качество жизни населения. Помимо цифровой трансформации Россия, в настоящее время, сталкивается с динамично изменяющимися геополитическими и геоэкономическими условиями, которые выдвигают новые требования к обеспечению национальной безопасности страны и ее устойчивого развития.

Занимая одно из центральных мест в структуре национальной безопасности, экономическая безопасность государства в целом, обеспечивается в том числе, экономической безопасностью ее регионов, при этом, проблема обеспечения экономической безопасности регионов остается исследованной недостаточно. Это объясняется рядом причин, среди которых можно выделить следующие: экономическое развитие регионов России имеет свою собственную специфику, которая требует определенной модификации, используемых для оценки экономической безопасности, показателей; проблемы обеспечения экономической безопасности регионов РФ рассматриваются с разных методологических позиций, которые зачастую противоречат друг другу; недостаточность открытых региональных статистических данных, разработанность цифровых инструментов, позволяющих оценить уровень региональной экономической безопасности и разработать эффективные механизмы ее обеспечения.

В рассматриваемом диссертационном исследовании предпринята попытка обоснования теоретических и разработки научно-методологических рекомендаций по оценке и управлению экономической безопасностью региона с учетом влияния процессов цифровых преобразований. Все это, определяет особую научную актуальность, своевременность темы диссертационного исследования Носкина С.А, так и

существенную практическую значимость, полученных соискателем результатов.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность выводов и рекомендаций определяется, прежде всего, логикой построения диссертационного исследования и методами, используемыми для решения конкретной научной задачи. При проведении исследования автор использовал реальные данные о социально-экономическом положении регионов России, применил методы сравнительного и индикативного анализа, эмпирический метод, методы экспертной оценки, нормирования показателей, комплексной и рейтинговой оценки.

Научные и методические положения, сформулированные в процессе исследования, подтверждаются комплексным исследованием вопросов оценки уровня экономической безопасности регионов, проведенным на основе анализа специальной экономической литературы и прикладных исследований по данной тематике.

Автором изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения авторитетных зарубежных и отечественных авторов по вопросам обеспечения экономической безопасности и возникновения угроз на макроуровне, особенностям региональной экономической безопасности, цифровой трансформации, обоснования аналитических индикаторов, определения пороговых значений и формирования устойчивой системы экономической безопасности, а также инструментария, используемого для выявления и анализа угроз экономической безопасности региона.

При проведении работы были обобщены публикации по теме исследования, представленные в базовых учебниках, нормативных

документах, монографиях, диссертациях и авторефератах диссертаций, периодических изданиях, официальных статистических и информационных изданиях, аналитических обзорах, материалах экспертных агентств и научно-практических конференций, переводах и оригиналах иностранной научной литературы.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается их аprobацией в публикациях и докладах автора на всероссийских и международных научно-практических конференциях, использованием в учебном процессе при чтении соответствующих курсов в ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» и ФГАО ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» («Экономическая безопасность региона», «Оценка угроз экономической безопасности», «Антикризисная экономика», «Региональная политика»), а также полученным одобрение Агентства по сопровождению инвестиционных проектов, Контрольно-счетной палаты Брянской области.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Реализованный в диссертационном исследовании комплексный подход, позволил получить ряд новых результатов, среди которых наибольшее внимание заслуживают следующие:

1. глубокий и всесторонний анализ подходов к определению понятий «экономическая безопасность» (с. 16-18), «экономическая безопасность региона» (с.19-20), «угроза экономической безопасности региона» (с.38-44), позволили автору выделить базовые элементы при трактовке указанных категорий табл. 1 (с.19-20), уточнить понятие экономическая безопасность применительно к региональному развитию и разработать концептуальную модель экономической безопасности региона (с.20-21),

дополнить классификацию угроз экономической безопасности включением системы признака, отражающего цифровое развитие региона (с. 45-47).

2. В работе проведен подробный анализ сущности цифровой экономики (с.22-24), задач цифрового развития и цифровых преобразований(с.25-27), что позволило автору выявить взаимосвязь задач цифрового развития и целей государственной политики в сфере экономической безопасности.

3. В тоже время интересным, с научной точки зрения, является обоснованный автором вывод об имеющейся проблеме цифрового разрыва на уровне регионов России, что«...негативно сказывается на стратегическом развитии регионов и вызывает необходимость учета всего комплекса дестабилизирующих факторов», систематизированные дестабилизирующие условия экономической безопасности региона в процессе цифровизации(с.33- 35), а также предложенный алгоритм реализации процесса управления дестабилизирующими факторами в условиях вызовов цифрового развития (с.34-37).

4. Соискателем предпринята попытка решения важной научной проблемы, касающейся всестороннего учета факторов цифрового развития в контексте разработки парадигмы управления экономической безопасностью в региональном аспекте. Это выражено в предложенном и апробированном автором методическом подходе (с.69-79), который имеет не только теоретическую, но и практическую значимость, поскольку позволяет систематизировать угрозы, связанные с цифровыми преобразованиями, определять резервы их устранения и использовать полученные результаты в управлении системой экономической безопасности региона.

5. Всесторонний анализ авторских подходов к оценке уровня экономической безопасности региона (с.80–85) позволил соискателю определить ряд ограничений при использовании изученных методик, а также сделать вывод о необходимости уточнения понятия «критерий экономической безопасности региона» в контексте влияния процессов цифровой трансформации (с.87-89), обосновать перечень показателей (с. 90-92) и их пороговых значений в целях оценки динамических тенденций развития, разработать модельинтегрированной оценки уровня экономической безопасности региона (с.94-96).

6. Научный и практический интерес представляет концептуальная схема, отражающая предложения автора диссертационного исследования по формированию механизма управления экономической безопасностью региона (с.102-107) и обоснование использования системы мониторинга экономической безопасности региона на основе цифровой платформы (с.132-134), что позволит региональным органам управления не только сформировать карты стратегических действий по нейтрализации угроз экономической безопасности, но и программы по финансирования мероприятий (с.135-137).

Научное значение диссертационного исследования Носкина С.А. состоит в дополнении и развитии теоретических представлений по вопросам оценки и управления уровнем экономической безопасности на региональном уровне с учетом влияния цифровых трансформаций.

Содержащиеся в диссертационной работе подходы, методические положения, предложенный механизм могут быть использованы государственными органами на практике в целях обеспечения эффективного управления уровнем экономической безопасности региона как сложной многоуровневой системы. Все изложенное ранее, позволяет считать теоретические и практические результаты диссертации не вызывающими серьезных возражений.

Вместе с тем, отмечая актуальность диссертационного исследования, его новизну и значимость для науки и практики, следует высказать ряд замечаний, не снижающих общей ценности работы.

Так, на с. 22 автор указывает, что ядром механизма экономической безопасности выступает региональная хозяйственная система, которая интегрирует в себе качественное состояние различных отраслей и сфер деятельности (производственную, социальную, ресурсную, территориальную). Требуется пояснение, почему только рассматривается качественное состояние, а не совокупность качественного состояния с его количественной оценкой? Кроме того, представляется целесообразным дать более точное определение понятия региональная хозяйственная система.

В табл. 2 на с. 23 отражены внутренние и внешние условия (компоненты) обеспечения эффективности системы экономической безопасности региона. Не совсем понятно, что подразумевается под внешними условиями. Если это уровень государства, то тогда элемент «нормативно-правовая база» вполне может быть отнесен к внешним условиям. В этом случае вопрос возникает и в отношении условий экономической и социальной политики. Эти виды политик формируются как на национальном, так и на региональном уровнях. Соответственно могут ли они быть отнесены не только к группе внешних, но и внутренних условий?

Заслугой автора, безусловно, является уточнение классификации угроз экономической безопасности по основанию «влияние на цифровое развитие общества» (рис.11, с. 45). Однако в табл. 4 на с. 46 он расшифровывает каждый из видов угроз по вышеуказанному классификационному признаку, кроме угроз формирования цифровой инфраструктуры. Для исследования было бы выигрышно раскрытие данного аспекта.

На рис. 27 с. 89 представлена системы экономической безопасности региона во взаимосвязи с устойчивым развитием территорий. Однако на схеме не нашел отражения экологический блок как один из важных компонентов концепции устойчивого развития.

Помимо этого, в работе следовало бы, по нашему мнению, привести экономическое обоснование целесообразности предлагаемого механизма обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровых преобразований.

4.Заключение о соответствии диссертации требованиям

Положения о присуждении ученых степеней.

Следует отметить, что данные замечания не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов научного исследования.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание, основные научные результаты представлены в публикациях автора.

Содержание диссертационного исследования по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) соответствует паспорту специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п.12.1- Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты); п.12.4- Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; п.12.7- Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеторговая, военно-промышленная и др.); п.12.10- Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности; п.12.22- Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, содержит результаты, обладающие научной

новизной и оригинальностью, соответствует требованиям п.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание кандидата экономических наук (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Носкин С.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Диссертация, автореферат и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики, управления и аудита (протокол № 18 от «11» мая 2022 года). Результаты голосования: за - 20, против - нет, воздержались - нет.

И.о. зав. кафедрой
экономики, управления и аудита
канд. экон. наук, доцент

Виктория Владимировна Алексеева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»
Россия, 305040, Курская обл., г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.
Телефон: +7 (4712) 50-48-00
E-mail: rector@sksu.ru
Web-сайт: <https://sksu.ru>



В. В. Алексеевой

Б. Ю. Чодова