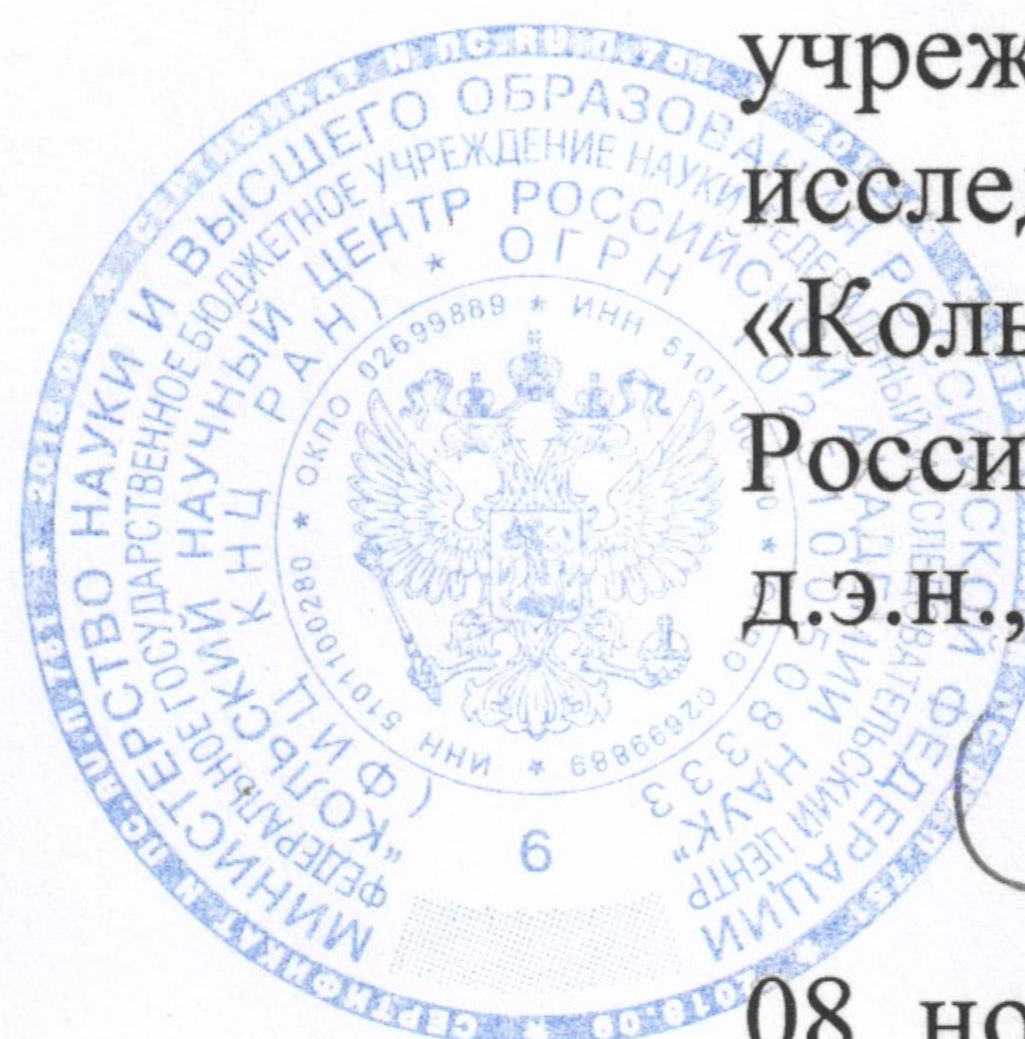


УТВЕРЖДАЮ

Директор Института
экономических проблем им.
Г.П. Лузина – обособленного
подразделения Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Федерального
исследовательского центра
«Кольский научный центр
Российской академии наук»
д.э.н., доцент



С.В. Федосеев

08 ноября 2021 года

ОТЗЫВ

ведущей организации, Института экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» на диссертацию Авроры Матеос Родригес на тему «Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Актуальность темы диссертационного исследования. Ряд кризисов, потрясших за последние 10-15 лет мировую экономику, особенно экономический кризис 2008-2009 гг., и последний, связанный с пандемией коронавируса наглядно показали неустойчивость сложившейся модели экономического развития, подчиненной абсолютизации экономического роста в ущерб решению социальных и экологических проблем. Последнее привело к необходимости поиска новых путей экономического развития, что, в конечном итоге, выразилось в формировании новых воззрений на экономический рост в рамках теории устойчивого развития. Хотя эти концепции (во всяком случае на вербальном уровне, и в теории) стали общепринятыми, тем не менее их реализация идет крайне низкими темпами, ввиду непродуманности как самого алгоритма реализации, так и сохранения традиционного типа экономического развития в части невнимания к социальным и экологическим проблемам. Необходимость перехода к устойчивому развитию в мире во многом связана с осознанием критического

обострения диспропорции между экономическим развитием и экологической деградацией. Экономический рост во многом был достигнут благодаря глобальному истощению природного капитала и деградации экосистем, постоянно нарастали экологические проблемы: дефицит пресной воды и продовольствия, изменение климата, сокращение биоразнообразия и лесов, опустынивание и многие другие.

Развитие, базирующееся на основе деградации окружающей среды и истощения природных ресурсов, не может быть устойчивым в долгосрочной перспективе, в связи с чем наблюдаются усиленные поиски новой модели. В контексте устойчивости большое распространение как в теории, так и на практике получили новые модели экономики, связанные с учетом экологических факторов: зеленая экономика, экономика на основе зеленого роста, экологическая экономика, низкоуглеродная и биоэкономика, которые либо близки, либо просто являются различными видами зеленой экономики. Тем не менее, теоретические основы развития экологически устойчивого развития и соответствующий терминологический аппарат не получил еще общего признания, что и определяет актуальность диссертационного исследования Авроры Матеос Родригес.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, разработанных в диссертации, подтверждается существующим использованием опыта мировой науки в области устойчивого развития и экономики природопользования. Автором изучено и проанализировано огромное (417!!!) количество научных трудов российских и зарубежных ученых, и, практически, на все источники имеются ссылки по тексту диссертации, что еще раз подтверждает широкое использование мирового опыта. Используются основные нормативные документы ООН, ОЭСР, Мирового банка, Международной организации труда и других международных организаций. Именно подобный подход, позволил автору сделать обоснованные выводы о необходимости развития концепции устойчивого развития на основе инструментов зеленой экономики.

В первой главе автор диссертационного исследования рассматривает теоретические аспекты экономического роста в рамках взаимодействия экономики и окружающей среды, основные постулаты устойчивого развития и необходимости экологизации экономики в условиях возрастающего техногенного давления на окружающую среду. Проанализирован терминологический аппарат зеленой экономики в контексте теорий устойчивого роста.

Во второй главе А.Матеос анализирует существующие концепции устойчивого развития, закрепленные в документах международных организаций, проводит сравнительный анализ традиционных экономики,

экологии и экологической (зеленой) экономики, и делает закономерный вывод о возможности взаимодействия и взаимопроникновения устойчивого развития и зеленой экономики на основе соответствующих инструментов последней. Особое внимание уделено социальным аспектам устойчивого развития в рамках социальной зеленой экономики

В третьей главе исследования автор делает акцент на взаимовлияние международной политики и зеленой экономики. При этом автор сосредотачивается на политическом, нравственном и институциональном аспектах зеленой экономики, и делает вывод о невозможности экологизации устойчивого развития в рамках современных политико-экономических систем.

Основные научные результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях: ежегодные научные сессии Санкт-Петербургского государственного экономического университета (2017-2019 гг.); XIV Международная научно-практическая конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2018); III –я Международная межвузовская научно-практическая конференция «Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста» (Санкт-Петербург, 2019); Третья Национальная научно-практическая конференция с международным участием «Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства», Санкт-Петербург (2019);

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов исследования, имеющая существенное значение для науки, заключается в развитии, и некотором упорядочении теории устойчивого развития в контексте использования инструментов зеленой экономики в условиях энергоперехода.

Наиболее значимыми положениями, обладающими научной новизной представляются:

- развиты результаты научной дискуссии о мировых трендах, факторах и предпосылках экологизации экономики, результатом чего является уточнение дифференциации функций рационального природопользования, способствующего росту эффективности текущей хозяйственной деятельности, и зеленой экономики, реализующей принцип справедливости отношений «человек-природа» и «современный человек - будущий человек»;

- на основе проведенного анализа сделан вывод об отсутствии единого подхода различных институтов к формированию терминологического аппарата теорий «устойчивого развития» и «зеленой экономики», равно как и

других, связанных с ними терминов и определений («зеленая теория», «зеленый рост», «устойчивый рост», «зеленые инвестиции» и др.). Все это не только не позволяет сформировать на уровне международного сообщества согласованную концепцию развития «зеленой экономики», но (что может быть важнее), определяет неадекватное отношение государственных органов управления к «зеленой» проблеме (отсутствие нормативно закрепленных терминов и определений не позволяет установить ее происхождение, цели и приоритеты, и определять ресурсную базу для реализации этих целей);

- представляются правомерными выводы автора, сделанные на основе анализа действия инструментов зеленой экономики что последняя более корректна и лучше функционирует в биномиальном, а не триномиальном (экономико-социальном или экономико-экологическом) сочетании. Доказано, что стремление к зеленой экономике в достижении одновременно социальных, экономических и экологических целей скорее амбициозно, чем эффективно.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость положений диссертационного исследования А.Матеос заключается в развитии теории устойчивого развития экономики в контексте зеленой экономики в части развития терминологического аппарата экономики. Практической значимостью исследования представляется возможность использования выводов и рекомендаций диссертационного исследования следующими субъектами, реализующими соответствующие направления деятельности:

- государственные органы управления;
- государственные учреждения, занимающиеся проблемами устойчивого развития и экономики природопользования;
- международные экономические и экологические организации и др.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации.

Несмотря на то, что диссертационное исследование имеет большое теоретическое и практическое значение, и обладает несомненной научной новизной, оно не лишено определенных недостатков, не носящих принципиального характера:

1. На сс.31-32 автор приводит абсолютные данные по площадям охраняемых территорий и затрат на 1 кв.км. охраняемых территорий. Это дает возможность сравнить соответствующие страновые характеристики, но не дает понимания, какую же часть нашей планеты представляют собой охраняемые территории.
2. Автор пишет (с.38), что «Стимулирование сокращения выбросов основано на интервенционных/политических мерах, сфокусированных

на зеленых технологиях по быстрой декарбонизации экономики и атмосферы, и, в этой связи, лучшими альтернативами, с точки зрения затрат на уменьшение выбросов, являются альтернативы сегодняшнему углю: газопаровые установки на природном газе, ветроэнергетика, крупномасштабные солнечные фотоэлектрические системы и природный газ с технологией улавливания и хранения углерода». Нужно отметить, что последние события с определенными нарушениями в снабжении энергией в США, а также европейские «газовые войны» последних месяцев наглядно показали, что ряд альтернатив не способен стать заменой углеводородным носителям, а достижение полной декарбонизации может отложиться на неопределенный период.

3. Не совсем понятно наполнение табл.5 (с.58). Так, вызывают вопросы такие критерии как «временной период», «структура разновидностей», «вид системы» и др.
4. Говоря о проблеме экспоненциального роста, автор утверждает (с.101), что для развитых стран она связана с приверженностью идеям роста – с учетом моделей потребления, а для развивающихся стран, с чувством, что у них есть право на неограниченный рост из-за их недоразвития. На наш взгляд, проблема экспоненциального роста значительно шире и связана, в том числе, с пониманием, что для развивающихся стран энергопереход будет связан с высокими затратами, а, следовательно, неконкурентоспособностью внешней торговли.
5. В работе имеются некоторые некорректные формулировки, иногда искажающие смысл исследования автора.

Приведенные замечания не снижают общей ценности работы А.Матеос и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования, в большей степени указывая на направления проведения дальнейших исследований по выбранной тематике.

Оценка содержания работы, ее завершенности

Диссертация содержит введение, три главы, заключение, библиографический список из 417 наименований. По теме диссертации опубликовано 10 печатных работ, общим объемом 5,1 п.л. (автора – 3,9 п.л.), в том числе 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Диссертационное исследование полностью раскрывает содержание темы исследования и является завершенным. Автореферат и опубликованные научные работы автора полностью отражают содержание исследования.

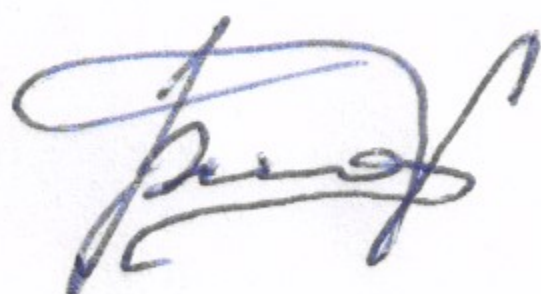
Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Авроры Матеос Родригес на тему «Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития» является самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, в которой представлено решение задачи, имеющей существенное значение для повышения эффективности и устойчивости экономики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии со специальностью 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика природопользования) паспорта специальностей (экономические науки) ВАК Минобрнауки РФ, пп. 7.1. Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития для совершенствования управления; 7.13. Разработка механизма экологизации экономики.

Диссертационная работа Авроры Матеос Родригес на тему «Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям пп. 9-11 Положения Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК РФ, а ее автор Аврора Матеос Родригес заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика природопользования).

Заключение принято на заседании Отдела экономики природопользования на Европейском Севере Института экономических проблем им. Г.П. Лузина. Присутствовало на заседании 6 человек. Результаты голосования: «за» - 6 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол от 08 ноября 2021 г. № 4.

И.о. заведующего отделом
экономики природопользования
на Европейском Севере
кандидат экономических наук



Березиков Сергей Александрович

Контактная информация: Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» (ИЭП КНЦ РАН) 184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, 24а.
Адрес электронной почты: ier@ier.kolasc.net.ru, телефон: 8 (81555) 7-64-72

Подпись Березикова С. А.
удостоверяю
Секретарь-референт ИЭП КНЦ РАН
Степанова С. Н.
08.11.2021

