

**Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации**
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая
Григорьевича
Столетовых»
(ВлГУ)**

600000, г. Владимир, ул. Горького, 87
Тел. (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91
Факс (4922) 53-25-75, 33-13-91
E-mail: oid@vlsu.ru

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому
развитию Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования («Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»
доктор физико-математических наук,
доцент

Алексей Олегович Кучерик



29 марта 2022

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на диссертацию Барановой Любови Сергеевны на тему «Формирование системы управления промышленными предпринимательскими структурами», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

1. Актуальность избранной темы

Существенная роль предпринимательской деятельности в современной экономике неоспорима. Повышение эффективности предпринимательской деятельности основано на результативной работе предпринимательских структур. Отдельное место среди предпринимательских структур занимают промышленные предприятия, формирующие промышленное предпринимательство в России. От развития промышленного предпринимательства зависят такие важные показатели, как уровень продовольственной обеспеченности, качество жизни населения и развитие экономики в целом. Сегодня в сложных экономических условиях в

промышленном предпринимательстве явно вскрываются проблемные вопросы российского менеджмента. Наиболее частые проблемы управленческого характера, с которыми сталкиваются промышленные предпринимательские структуры – медленная адаптация к изменениям внешней и внутренней среды, низкий уровень руководителей, слабо развитый маркетинг и продажи. Данные проблемы требуют изменения подходов к управлению, смещая фокус на формирование системы управления промышленными предпринимательскими структурами.

Во всем мире признают важность сектора малого и среднего предпринимательства. Данные предприятия создают рабочие места и обеспечивают доходами население, что в свою очередь определяет социально-экономическое положение регионов и страны в целом. Ряд исследователей отмечает, что рост размеров сектора малого и среднего предпринимательства положительно влияет на экономический рост, благосостояние населения и конкурентоспособность.

Промышленные предпринимательские структуры недостаточно развиты в России. Тем не менее, при спросе рынка на производимую продукцию и условиях создания государственной поддержки, развитие производственных предпринимательских структур может поспособствовать притоку инвестиций, увеличению занятости, росту ВВП. Также стратегически интересен рост малых и средних производств для перехода к несырьевой экономике России.

В данном контексте представленное диссертационное исследование представляется актуальным, так как затрагивает ключевые аспекты развития современных промышленных предпринимательских структур и экономики России в целом.

2. Связь работы с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства

Направленность диссертационной работы соответствует тематике фундаментальных исследований по проблеме формирования систем

управления промышленными предпринимательскими структурами. Исследование выполнено с учетом содержания действующих документов стратегического планирования социально-экономического развития России.

3. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Барановой Л.С. обладает следующими пунктами научной новизны:

1. Разработана классификация существующих систем управления промышленными предпринимательскими структурами с целью выявления наиболее эффективных для функционирования предприятия в рыночной среде.

2. Предложены новые методы формирования матриц классификаций ассортимента и активной клиентской базы на основе совмещения существующего инструментария с целью оценки рыночных позиций промышленной предпринимательской структуры.

3. Разработан методический подход к созданию продуктовых ассортиментных матриц для промышленных предпринимательских структур посредством внедрения новых методов формирования матриц классификаций ассортимента и активной клиентской базы.

4. Сформирована система мотивации торгового персонала, основанная на внедрении продуктовых ассортиментных матриц, соответствующая задачам внедрения системы управления промышленными предпринимательскими структурами.

5. Разработана модель формирования системы управления промышленными предпринимательскими структурами, которая базируется на существующем инструментарии управления и позволяет выполнять действия, направленные на повышение эффективности работы предприятия.

4. Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов

Полученные результаты и выводы позволяют дополнить научные представления в области: формирования матриц классификаций ассортимента и активной клиентской базы; обобщения опыта теоретических исследований и практических наработок в части формирования продуктовых ассортиментных матриц и формирования системы мотивации торгового персонала.

Полученные Барановой Л.С. результаты в случае их применения в практике будут способствовать прозрачности, системности и логичности процесса управления промышленными предпринимательскими структурами.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Разработанная диссертантом модель формирования системы управления промышленными предпринимательскими структурами, которая направлена на повышение эффективности работы предприятия, рекомендуется к использованию в процессе разработки и реализации стратегий промышленных предприятий.

Теоретические выводы и положения, полученные в ходе диссертационной работы, могут быть использованы для подготовки учебных программ в области теории предпринимательства.

6. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений

Наличие четкой цели исследования, подчиненных ей задач, логически выстроенной структуры работы, применение системного подхода наряду с использованием общенаучных методов познания, проведенный обзор большого числа научных работ отечественных и зарубежных авторов, использование нормативных документов и статистических данных из официальных источников обеспечили достижение высокого уровня обоснованности и достоверности основных положений и выводов диссертационной работы.

7. Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами диссертационного исследования, включает в себя введение, три главы, девять параграфов, заключение и список литературы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень разработанности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет диссертационного исследования, охарактеризованы теоретико-методологическая основа и информационно эмпирическая база исследования, сформулирована рабочая гипотеза исследования, определена научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. В первой главе «Теоретические аспекты и проблематика существующих систем управления промышленными предпринимательскими структурами» раскрыты сущности и понятия систем управления промышленными предпринимательскими структурами, сформулированы закономерности формирования методов и инструментов системы управления промышленными предпринимательскими структурами, выявлены проблемы формирования системы управления промышленными предпринимательскими структурами. Во второй главе «Анализ методических подходов к формированию системы управления промышленными предпринимательскими структурами» проведен анализ основных элементов системы управления промышленными предпринимательскими структурами, разработана классификация внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование системы управления промышленными предпринимательскими структурами, описан отечественный и зарубежный опыт формирования системы управления промышленными предпринимательскими структурами. В третьей главе «Совершенствование системы управления промышленными предпринимательскими структурами» разработан метод рекомендаций по сбору и анализу данных о деятельности промышленных предпринимательских структур, описана концепция формирования системы управления промышленными предпринимательскими

структурами, разработана модель формирования системы управления промышленными предпринимательскими структурами. В заключении сформулированы основные выводы по результатам диссертационного исследования.

По содержанию диссертационной работы имеются следующие **замечания:**

1. Следует отметить, что в настоящее время субъекты хозяйствования предпринимательства вынуждены адаптироваться под условия развития цифровой среды бизнеса, осуществляя цифровую трансформацию. Почему автор в диссертационной работе не рассматривает цифровые преобразования в предпринимательстве как ключевой тренд современности и часть организационно-методического инструментария формирования системы управления промышленными предпринимательскими структурами?

2. В п. 2.1. автор упоминает, с теоретической точки зрения, различные виды анализа ассортимента промышленных предпринимательских структур – принцип Парето, ABC-анализ, XYZ-анализ, матрица Ансоффа, матрица BCG, Матрица GE, концепция жизненного цикла товара. На наш взгляд, целесообразно привести конкретные практические примеры данных видов анализа в деятельности промышленных предпринимательских структур.

3. В первом пункте, выносимом на защиту, автор представляет классификацию существующих систем управления промышленными предпринимательскими структурами с целью выявления наиболее эффективных в рыночной среде. Учитывая, что данная классификация относится к экономическим категориям, хотелось бы видеть практические примеры, подтверждающие классификацию, предложенную автором.

4. Автором заявлена в качестве объекта исследования промышленные предпринимательские структуры, имеющие различные масштабы бизнеса и формы собственности, поэтому в диссертационном исследовании стоило

рассмотреть роль размера предпринимательских структур в рамках предложенной автором модели формирования системы управления.

Следует отметить, что данные замечания не снижают теоретической и практической ценности полученных результатов исследования.

8. Соответствие автореферата основным положениям диссертации

Содержание автореферата в полной мере отражает структуру, научные результаты и выводы диссертации. Текст автореферата и диссертации оформлен стилистически грамотно, в научном качественном стиле и в соответствии с требованиями. Специальные термины используются по существу и соответствуют назначению.

9. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати

Барановой Л.С. по теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 5 п.л., из них авторских 5 п.л., в том числе 10 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

10. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Направление научного исследования, представленного в диссертации Барановой Л.С. на тему «Формирование системы управления промышленными предпринимательскими структурами», соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, разделу 8: Экономика предпринимательства: п.8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах; п.8.22. Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса.

Диссертация Барановой Любови Сергеевны на тему «Формирование системы управления промышленными предпринимательскими структурами» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

задачи повышения эффективности промышленных предпринимательских структур, имеющей значение для развития экономики Российской Федерации, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. N 842 (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

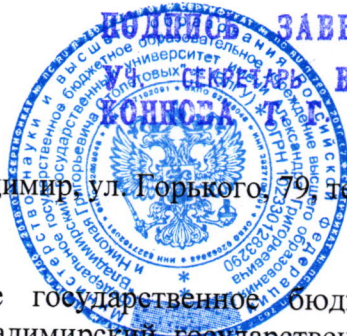
Отзыв составлен доктором экономических наук, профессором кафедры бизнес-информатики и экономики, Губернаторовым Алексеем Михайловичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры бизнес-информатики и экономики, протокол № 8 от «28» марта 2022 г.

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой бизнес-
информатики и экономики ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых»



Тесленко Ирина Борисовна



ПОЛНОМ ОЧАСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕБНЫМ ЗАКОННЫМ
ВЛУ



Контактная информация: 600005, г. Владимир, ул. Горького, 79; тел.: (4922) 47-77-98,
e-mail: economy12@mail.ru

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»; 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87; (4922) 47-77-98; oid@vlsu.ru; <http://www.vlsu.ru/>