



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и инновациям
ФЕАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор географических наук,
профессор

« 18 » 10 2021 г. С.В. Пьянков

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

По диссертации Булгаковой Марины Александровны на тему: «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современное мировое сообщество в условиях цифровизации развивается стремительно, формируя основу для трансформации подходов к обеспечению экономической безопасности ведущих отраслей промышленности и повышению эффективности их деятельности. Крайняя степень подверженности лесного комплекса различным факторам, включая экономические, технические, антропогенные, климатические и др., предопределяет необходимость развития теоретических и практических рекомендаций по обеспечению отраслевой экономической безопасности, так как именно оптимальное управление лесным комплексом, воспроизводство природного ресурса, сохранение окружающей среды, поддержание социальной составляющей и плановость действий государственных органов по борьбе с незаконными лесозаготовками составляют основу для формирования системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России.

В то же время, стабильное функционирование системы и разработка действенных мер, препятствующих формированию и развитию угроз экономической безопасности лесного комплекса, невозможно без мониторинга большого количества данных и их качественной оценки. Анализ имеющейся литературы по указанной проблематике приводит к выводу об имеющем место изолированном изучении этих тенденций, что обедняет получаемые научные результаты. В силу комплексности социально-экономических явлений и процессов, по нашему мнению, указанные тенденции (и не только их) следует изучать совместно, комплексно, с учетом взаимного влияния. К сожалению, для этого зачастую отсутствует адекватная методология.

В оцениваемой диссертационной работе сделана попытка разработки такой комплексной методологии, ориентированной на совместное исследование лесовосстановления, последствий нарушения законодательства, связанного с лесными ресурсами, проблемных вопросов организации и управления лесным комплексом и т.д. Этим определяется методическая актуальность диссертации.

С практических же позиций, рассмотренные тенденции требуют не только теоретического осмысления и адекватного моделирования, но и эффективного управления как ими самими, так и вызываемыми ими социально-экономическими и экологическими эффектами. Следовательно, требуется обновление имеющегося инструментария управления на микроуровне, а также регулирования – на мезо- и макроуровнях экономики. Его использование позволит поднять эффективность как государственной экономической политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Этим обусловлена практическая составляющая актуальности рассматриваемой диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Булгаковой Марины Александровны «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России» по содержанию рассмотренной проблематики и ее значимости является актуальной.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки и хозяйственной практики.

Структура и логика диссертации хорошо раскрывают ее содержание, цели и задачи, а описанные результаты исследования, в том числе обладающие научной новизной и вынесенные на защиту (стр. 11-13), хорошо коррелируют с поставленными частными исследовательскими задачами (стр. 8).

Первый блок полученных результатов, обладающих несомненной ценностью для развития экономической науки, с учетом тенденции развития зеленой экономики, связан с разработкой теоретических аспектов национальных интересов в лесном комплексе (стр. 17-67). Автор этими разработками вносит, по мнению ведущей организации, существенный вклад в теоретическое осмысление сущности национальных интересов в их увязке с лесным хозяйством, а также обосновывает набор ключевых факторов и условий успешной эколого-экономической трансформации экономики.

Второй блок научных результатов связан с разработкой автором основ методологии сбалансированного управления лесным комплексом и обеспечения отраслевой экономической безопасности (стр. 70-123) в условиях современной экономики. Эти результаты обогащают инструментарий современной экономической науки за счет обоснования взаимосвязи экономической безопасности лесного комплекса с иными видами национальной безопасности, необходимости дополнения лесного законодательства принципами компенсационного лесопользования, а также авторской методики оценки влияния лесных ресурсов на качество жизни населения мегаполисов.

Третий блок результатов исследования (с. 126-191) имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Он связан с выявлением и детальным анализом в диссертации методов оценки и учета лесных ресурсов и конкурентных преимуществ продукции из российской древесины. Учет этих впервые выделенных и специфицированных автором особенностей позволил установить наличие угрозы экономической безопасности в лесном комплексе, выраженной в отсутствии устойчивой нормативной и экономической взаимосвязи между лесным хозяйством и лесоперерабатывающей промышленностью. Предложенная методика нивелирования выявленной угрозы имеет несомненную практическую значимость, так как позволяет повысить экономическую эффективность указанных видов деятельности.

Аналогичным образом можно охарактеризовать и четвертый блок результатов, связанных с проработкой автором организационно-экономического механизма устранения последствий незаконного лесопользования, в основе которого положены концепции комплексной верификации древесины, заготовленной с нарушением законодательства, и взаимодействия различных органов власти (с. 193-231). При этом, автор обогащает инструментарий проектного подхода за счет адаптации его элементов к специфике задач органов внутренних дел на базе использования их ресурсных возможностей в целях повышения эффективности деятельности по возмещению ущерба государству, противодействию теневым экономическим проявлениям в лесном комплексе. Указанные результаты не только вносят вклад в развитие экономической науки (обоснование особенностей и характеристик перспективного направления обеспечения экономической безопасности), но и ориентированы на практику управления формированием надежной системы противодействия угрозам экономической безопасности в лесном комплексе.

В пятом блоке результатов (с. 235-275), носящих ярко выраженный научно-практический характер, автор детально описывает предложенный мониторинг экономической безопасности лесного комплекса и биржевой механизм компенсационного управления рисками в нем, которые учитывают особенности отраслевого, корпоративного и макроэкономического типа.

К наиболее значимым частным научным результатам диссертационного исследования, обладающим ценностью для экономической науки и хозяйственной практики, относятся:

- теоретико-методический подход к определению экономической безопасности лесного комплекса, отличающийся учетом многообразия и вариативности использования лесных ресурсов в механизме реализации национальных интересов государства;

- научно-методический подход к определению сущности и особенностей национальных интересов в лесном комплексе, отличающийся учетом многофункциональности лесов;

- систематизация факторов развития зеленых перспектив с учетом трансформации национальной экономики и императивов экономической безопасности;

- методика анализа социально-экологических условий проживания в мегаполисе, отличающаяся учетом триединства функций, выполняемых лесами;

- методика анализа экономической эффективности лесопользования, позволившая выявить наличие новой угрозы экономической безопасности лесного комплекса;

- методический подход к обеспечению экономической безопасности лесного комплекса на основе применения комплекса процедур, позволяющих осуществлять «сквозное» управление;

- научно-методический инструментарий осуществления борьбы с теневой хозяйственной деятельностью в лесном комплексе, основанный на межведомственном взаимодействии подразделений и сотрудников органов государственной власти;

- научно-методический инструментарий мониторинга экономической безопасности лесного комплекса России, отличающийся вовлечением сервисных интеграторов, акцентом на использовании универсальных цифровых платформ государственного управления.

Достоверность и обоснованность теоретических и практических результатов исследования подтверждается использованием автором широкого спектра общепринятых (универсальных) и специализированных методов исследования, также в процессе проведения диссертационного исследования применялись современные программные средства. Обоснование результатов исследования проводилось с использованием нормативных правовых актов федерального и регионального уровней в области управления лесным комплексом, государственного регулирования экономики и социально-экономических отношений в целом, официальных материалов национальных и региональных статистических органов, международных организаций и других материалов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе разработки, обоснования, выводы и рекомендации адресованы менеджменту предприятий лесного комплекса, ориентированному на обеспечение стабильной и устойчивой хозяйственной деятельности, достижение экономической безопасности функционирования и развития. Они могут быть успешно использованы аппаратом управления указанных предприятий при совершенствовании процессов, методов и моделей разработки и реализации экономических механизмов функционирования в условиях

изменения спектра и направленности вызовов и угроз экономической безопасности.

Методический инструментарий, детально описанный в диссертации, может использоваться не только на уровне управления предприятиями лесного комплекса, но и органами внутренних дел в ходе реализации возложенных на них функций по защите общественных интересов, в частности – при выявлении и пресечении фактов теневой экономической деятельности в лесном комплексе. Также возможно использование авторских разработок в деятельности органов власти и управления регионального и федерального масштаба – при разработке стратегий, программ и иных аналогичных документов в сфере управления развитием и обеспечения экономической безопасности отраслей и комплексов народного хозяйства, регионов и страны в целом.

В связи с вышеизложенным, ведущая организация рекомендует использовать результаты диссертации в системах управления российских предприятий и организаций, ориентированных на надежное обеспечение собственной экономической безопасности, в частности – в лесном комплексе; органами государственной власти и органами внутренних дел, осуществляющих в своей повседневной деятельности мероприятия по обеспечению экономической безопасности лесного комплекса и иных хозяйствующих субъектов.

Ряд результатов диссертации носят общесистемный характер (особенно изложенные в 1 и 5 главах), они связаны с анализом тенденций и обоснованием рекомендаций по регулированию процессов обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития лесного комплекса, рассматриваемых в неразрывном единстве. В этой связи, рекомендуется их использование как методической основы для разработки мер государственной экономической политики соответствующими уполномоченными государственными органами, при разработке стратегий, программ, планов, дорожных карт и иных документов, регламентирующих процессы современного и перспективного социально-экономического развития. В частности, рекомендуется результаты диссертации направить в Рослесхоз для изучения и практического использования.

Наконец, ведущая организация рекомендует использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, специалистов, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Экономическая безопасность» и связанным с ними, в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Отраслевая экономика», «Экономика лесного хозяйства» и др.

Замечания по диссертации.

1. Автор сосредоточил свое внимание лишь на нескольких способах использования лесного ресурса, уделив особое внимание исследованию экономической безопасности лесного хозяйства, промышленности и деревообработки (с. 4). В диссертации указаны и исследованы не все виды разрешенного лесопользования. Требуется авторские комментарии по этому поводу.

2. Проводя детальный анализ лесопользования в зарубежных странах (с. 27-44), автор не приводит в работе сравнительную характеристику регионального законодательства России в области управления лесным комплексом. Между тем, здесь также имеется как положительный, так и отрицательный опыт.

3. Устанавливая взаимосвязь лесных ресурсов с продовольственной безопасностью (с. 94), автору следовало бы обзорно отметить труды современных зарубежных экономистов или «Экономическую теорию голода» нобелевского лауреата А. Сена, в рамках которой установлена зависимость защиты от голода с уровнем денежных доходов бедных слоев населения, а не от объема производства продуктов в регионе/государстве.

4. На стр. 98 (рис. 3) автор представил схематично лесные ресурсы в системе национальной безопасности государства и доказывает наличие устойчивых взаимосвязей между элементами, приведенными на схеме. Между тем, в условиях цифровизации общества и экономики, по нашему мнению, следовало бы более детально описать наличие взаимосвязи лесных ресурсов и отраслевой экономической безопасности с информационной безопасностью. Однако, этого почему-то автор не сделал.

5. Исследованию не хватает прогностической направленности. Диссертационное исследование, по нашему мнению, выиграло бы, если автор осуществил расчеты и привел ожидаемые прогнозные показатели обеспечения экономической безопасности лесного комплекса с учетом применения предлагаемых в диссертации механизмов.

Указанные недостатки носят дискуссионный характер и принципиально не снижают общую положительную оценку работы.

Заключение.

Содержание диссертации соответствует пунктам: 12.1 Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты), 12.4 Разработка новых и адаптация существующих методов и инструментов повышения экономической безопасности, 12.6 Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности, 12.10 Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности Паспорта

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования с достаточной полнотой и детализацией представлены в 59 научных работах автора, среди которых – 3 монографии, 3 работы в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus и/или Web of Science, 25 статей в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. В необходимых случаях в диссертации имеются корректные ссылки, в том числе на собственные публикации автора и публикации, подготовленные им в соавторстве. Автореферат диссертации составлен в соответствии с ее текстом. Публикации и автореферат диссертации отражают основные положения диссертационной работы.

Диссертация соответствует всем требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно-обоснованные экономические решения по развитию теоретических основ и методологических положений, а также разработке научно-практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности лесного комплекса, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны.

Исходя из вышеизложенного, Булгакова Марина Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Отзыв ведущей организации обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедрой предпринимательства и экономической безопасности Пермского государственного национального исследовательского университета 15 октября 2021 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор экономических наук, профессор

Руденко Марина Николаевна



Контактные данные: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, Пермь, ул. Букирева, 15, info@psu.ru.