



Директор ФГБУН

Института проблем региональной

экономики РАН, д.э.н.,

Шматко А.Д.

« 24 » декабря 2021 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института проблем региональной экономики Российской академии наук  
на диссертационную работу Попова Николая Леонидовича на тему  
«Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения  
эффективности использования лесных ресурсов (на примере  
Архангельской области)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и  
управление народным хозяйством (региональная экономика)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

На сегодняшний день обеспечение устойчивости развития регионов является одной из важнейших задач Правительства Российской Федерации. Наша страна, как лидер мировых запасов древесины, обладает всеми возможностями для эффективного, экологичного и рентабельного использования возобновляемых лесных ресурсов. К сожалению, реальная ситуация далека от идеальной. Эффективность использования лесных ресурсов в регионах с высоким природно-ресурсным потенциалом зачастую весьма на низком уровне. Моральный и физический износ оборудования, недостаточность капиталовложений, высокий процент не утилизируемых

производственных отходов, слабо развитая транспортная сеть и незаконные рубки лесных насаждений, к сожалению, не могут способствовать развитию регионов с высокой долей лесных ресурсов. Более того, ущерб, наносимый неконтролируемыми вырубками лесов, и отсутствие реализуемой программы лесовосстановления приводит к непоправимым экономическим и экологическим последствиям. Исходя из этого, актуальность проблематики, заявленной в диссертационном исследовании, не вызывает сомнений.

### **Значимость для науки и практической деятельности полученных автором диссертации результатов**

Диссертационная работа обладает внутренним единством и представляет собой целостное научное исследование важной экономической проблемы. В работе отмечим обоснованность положений, глубокий анализ, структурную логику, закрепленную выводами и рекомендациями.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждена анализом научных работ российских и зарубежных экономистов, материалов Федеральной службы государственной статистики и других органов государственной власти РФ, а также международных организаций, занимающихся развитием и поддержкой лесного хозяйства (например, Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Объединенных Наций). Таким образом, в работе имеются все основные элементы, определяющие ее как законченное научное исследование.

Научное значение диссертационной работы Попова Н.Л. заключается в изучении и формировании современных методических подходов к обеспечению устойчивости регионов за счет эффективного использования лесных ресурсов. Научные результаты и положения диссертационного исследования дополняют существующие представления о рассматриваемой проблематике и могут послужить основой для дальнейших исследований в изучаемой научной области.

К особо значимым научным результатам диссертационной работы, обладающим новизной, на наш взгляд, следует отнести следующие:

1. На основе анализа ключевых проблем ЛПК выявлено, что неэффективное использование лесных ресурсов, включая отсутствие комплексной переработки отходов, угрожает устойчивости сбалансированного развития региона со значительными лесными ресурсами, в связи с чем, автором предложено внедрение показателя «потенциальное лесопользование», который рассчитывает максимальный экономический эффект от использования региональных лесных ресурсов с учетом сохранения стабильной экологической ситуации (стр. 32).
2. В результате исследования российской лесной промышленности автором обосновано, что одним из наиболее эффективных способов развития устойчивости регионов с высоким лесным потенциалом является увеличение глубины и комплексности переработки древесины, включая минимизацию производственных отходов. Реализация такого подхода представлена в работе в виде формирования двух возможных моделей, каждая из которых учитывает региональные особенности. Первая модель представляет собой создание регионального лесопромышленного кластера на базе диверсифицированных предприятий полного цикла, в то время как вторая – объединение существующих предприятий, часть из которых реализовывает полный цикл, а часть – отдельные этапы производства (стр. 66 - 69).
3. В работе представлены конкретные, обоснованные параметры апробации методологии создания региональных кластеров ЛПК на базе диверсифицированных предприятий полного цикла в Архангельской области, определены базовые технологии и предложены альтернативные способы лесовосстановления и производства возобновляемых источников энергии (стр. 128 -173).

Практическая ценность диссертационной работы состоит в возможности и целесообразности использования предлагаемых решений в других российских регионах с существенной сырьевой базой с целью повышения устойчивости развития.

### **Рекомендации по использованию результатов исследования**

Основные результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию российскими регионами с высокой долей ЛПК. Помимо этого, выводы и рекомендации данной работы могут быть применимы в учебном процессе, при подготовке и чтении учебных дисциплин по региональной экономике.

### **Замечания и дискуссионные моменты по диссертационной работе**

Отмечая актуальность диссертационного исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, оцениваем работу Попова Н.Л. положительно. Тем не менее, считаем важным отметить несколько замечаний, выявленных в ходе ознакомления с научным трудом:

- во второй (параграф 2.1 стр. 42 - 65) и третьей (параграф 3.1 стр. 94 - 109) главах работы приведен развернутый анализ ЛПК России и Региона соответственно, было бы целесообразно четче выделить проблемы ЛПК на фоне современных реалий (как негативных факторов, так и появившихся возможностей и направлений), а не только основываясь на данные статистики;
- на Рис. 2.3.5 автор иллюстрирует основные элементы плантационного лесовосстановления, которое презентуется и описывается со всеми преимуществами для отрасли, как одно из современных и эффективных способов лесовосстановления, которые описаны далее в работе (стр. 87), однако это носит некий общий характер и не включается в расчет конкретных показателей эффективности при

- описании методологии создания региональных кластеров ЛПК на базе диверсифицированных предприятий полного цикла;
- при группировке основных характеристик влияния ЛПК на устойчивое развитие региона автор не использует шкалу для определения и включения факторов влияния ЛПК на устойчивое развитие региона (стр. 31 – 32);
  - относительно теоретической базы исследования следует отметить, что автором достаточно верно определена роль социальной сферы в концепции устойчивого развития региона (стр. 15 -22). В то же время данное положение слабо развивается в последующих главах диссертации, социальному развитию уделяется значительно меньше внимания по сравнению с экологической и экономической сферой;
  - полагаем, что было бы интересно и полезно указать, какие регионы России в первую очередь могут внедрить предлагаемую автором модель управления лесными ресурсами с целью достижения состояния устойчивости развития, какие региональные особенности будут влиять на эффективность реализации предложений автора диссертационного исследования. Было бы целесообразно усилить методическую сторону проекта, сформировав базу по проведению диверсификации для любого предприятия ЛПК;
  - несмотря на то, что представлена достаточно полная информация о зарубежном опыте в части ЛПК, хотелось бы увидеть более глубокий анализ управления лесными ресурсами и решений в части утилизации и переработки древесных отходов в странах со схожими природными условиями (Канада, Финляндия и т.д.);
  - незначительные отрывки диссертации могли быть сокращены без смысловой потери для нее (отметим в качестве примера часть параграфа 1.1, где достаточно подробно описана концепция устойчивого развития) (стр. 13 - 14).

Однако перечисленные выше недостатки не являются, на наш взгляд, принципиальными и не меняют общей положительной оценки диссертационной работы Попова Николая Леонидовича. Автореферат и опубликованные по теме диссертации 14 научных работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно отражают содержание диссертационного исследования.

### **Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационная работа Попова Николая Леонидовича на тему «Обеспечение устойчивости развития региона за счет повышения эффективности использования лесных ресурсов (на примере Архангельской области)» является самостоятельным законченным исследованием, в котором содержится ряд важных для теории и практики положений научной новизны. Диссертация соответствует пунктам: п.3.2. Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств, п.3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно-локализованных экономических систем, п.3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов и п. 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др. Представленная работа обладает классической структурой, материал

излагается автором в логической последовательности с учетом поставленных целей и задач, содержит достаточное количество графического и табличного материала. Автореферат Попова Николая Леонидовича соответствует содержанию диссертационной работы и отражает ее основные научные результаты.

Руководствуясь вышеизложенным, можно заключить, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Рассмотренная диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, обладающей научной и практической значимостью. Предлагаемое в работе решение научной задачи имеет существенное значение для народного хозяйства. Автор диссертации, Попов Николай Леонидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании лаборатории проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона 23 декабря 2021 г. (протокол № 28/к).

И.о. заведующей лабораторией проблем  
развития социального и экологического  
пространства и воспроизводства  
трудовых ресурсов региона федерального  
государственного бюджетного учреждения науки  
Институт проблем региональной  
экономики Российской академии наук,  
к.э.н.



А.Н. Леонтьева

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, 198013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38, телефон (812) 316-48-65, факс (812) 316-05-21, e-mail: info@iresras.ru, web-сайт: <http://iresras.ru/>

С отзывом ознакомлен 27.12.2021 г. 