

УТВЕЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет»
Д.Ю. Муромцев
2021 г.



Отзыв ведущей организации

на диссертацию Зажигалкина Александра Владимировича на тему «Развитие национальной системы стандартизации в условиях формирования нового технологического уклада» представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность избранной темы диссертации.

Совершенствование национальной системы стандартизации повышает свою актуальность и становится одной из стратегических задач современного социально-экономического и научно-технологического развития экономики страны, определяющее качество жизни населения, распространение лучших практик, эффективный трансфер инноваций, возможность гибкого управления цепями поставок в условиях цифровизации экономики. Роль, цели, и задачи стандартизации зафиксированные в ряде нормативных документов РФ и, прежде всего, в статье 3 «Цели и задачи стандартизации» профильного Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162 -ФЗ, при этом в Федеральном законе от 30.12.2020 №523-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» были внесены уточнения, подчеркивающие роль

стандартизации в научно-техническом и технологическом прогрессе – к задачам стандартизации отнесены не только «внедрение», но и «разработка» новых технологий, добавлено, что к ним должны относиться и информационные технологии, еще одной задачей стандартизации установлено «содействие экономической интеграции, в том числе с государствами – членами Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза». В «Плане мероприятий («дорожная карта») развития стандартизации в Российской Федерации за период до 2027 года, принятом в ноябре 2019 года, установлены дополнительные целевые ориентиры стандартизации. Необходимость реализации «Дорожной карты» с учетом уточненных поправками в Федеральный закон от 30.12.2020 требуют развития методологии управления национальной системой стандартизации, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Накопленные проблемы, обусловленные рядом факторов, связанных с недостаточными темпами цифровизации фонда стандартов и недостаточным использованием потенциала цифровых технологий при разработке стандартов, недостаточным согласованием процесса экспертизы межотраслевых стандартов, описывающих «сквозные технологии», смежными техническими комитетами определяют острую необходимость в формировании методологических основ совершенствования национальной системы стандартизации с целью ответа на вызовы перехода к новому технологическому укладу.

В условиях императивного перехода к стратегии научно-технологического прорыва формируется потребность в ускорении процессов стандартизации инновационных технологий и продуктов, в том числе на основе повышения заинтересованности владельцев интеллектуальной собственности на стандартизацию запатентованных решений.

В совокупности все вышперечисленное определяет цель данного диссертационного исследования по разработке теоретических и методологических основ совершенствования национальной системы стандартизации, в том числе в рамках цифровизации процессов управления, для повышения эффективности процессов разработки и применения стандартов.

Значимость проблемы и недостаточная ее разработанность для экономики России в целом и конкретных ее секторов актуализирует тему исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертационном исследовании Зажигалкина А.В., обусловлена использованием общепризнанных, основополагающих научных работ отечественных и зарубежных ученых и практиков, посвященных проблемам стандартизации, фундаментальным основам менеджмента качества, изучением ключевых работ в области функционирования национальных и международных организаций по стандартизации, использования математических и инструментальных подходов к моделированию процессов, протекающих на микро-, мезо- и макроуровнях стандартизации, активным использованием статистических материалов, собранных и обработанных автором, изучением нормативной базы.

В ходе работы были применены такие общенаучные методы исследования при решении теоретических и прикладных задач, как системный анализ и синтез, методы сравнения, систематизации, группировки, обобщения, логического и когнитивного моделирования, а также экономико-математические методы, включая марковские цепи, инструменты корреляционно-регрессионного анализа, что обеспечило доказательство гипотез и интерпретацию выводов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в приращении знаний в области национальной системой стандартизации, развитии понятийного аппарата проактивного принципа функционирования национальной системы стандартизации, создании архитектуры и моделей реализации проактивного принципа, построении ряда новых инструментальных моделей управления процессами стандартизации, а именно, модели оптимального размера технического комитета, оптимальной структуры экспертов технического комитета, выбора момента разработки стандарта, модели оценки отраслевой значимости стандартов, модели оценки вклада стандартизации в национальную экономику.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности широкого использования предлагаемой методологии и методики управления национальной системой стандартизации в интересах повышения качества процессов разработки и применения стандартов.

Апробация результатов исследования проведена на многочисленных международных, всероссийских научно-методических конференциях и симпозиумах. Результаты диссертационной работы используются в деятельности профильных комитетов по стандартизации РСПП, ТПП, при участии в деятельности ряда ТК, при реализации проектов по стандартизации в Ассоциации «Электрокабель» и Ассоциации «Р.О.С. АСФАЛЬТ», в деятельности по стандартизации Рабочей группы «Технет» Национальной технологической инициативы, ряде других организаций, в научно-практических конференциях, использование результатов исследования подтверждается справками о внедрении.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое полное и развернутое отражение в более чем 60 печатных работах в ведущих изданиях. Автореферат адекватно отображает основные полученные результаты.

В целом можно отметить, что основные рекомендации и выводы, сделанные автором диссертационного исследования, представляют собой серьезный вклад в теорию и методологию повышения качества управления национальной системой стандартизации в условиях цифровизации экономики, в целях нормативно-технического обеспечения перехода к новому технологическому укладу.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Теоретические разработки и практические рекомендации, представленные Зажигалкиным А.В., носят аргументированный характер, изложенный материал обладает целостностью и логичностью построения. Достоверность научных положений, выводов и результатов подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической базы фундаментальных и прикладных исследований как отечественных, так и зарубежных ученых в области стандартизации, эволюции технологических укладов и ее нормативно-технического обеспечения, а также использованием в качестве информационной базы официальных статистических массивов данных, грамотным применением математического аппарата при построении моделей функционирования системы стандартизации на разных уровнях.

Основные рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, представляют собой серьезный вклад в теорию и методологию управления совершенствованием национальной системы стандартизации.

Среди наиболее существенных результатов, имеющих научную значимость и обладающих научной новизной, относятся следующие предложенные автором положения.

Представляет интерес сформулированное автором понятие проактивного управления национальной системой стандартизации, в котором автор выделяется императив обоснования программ развития стандартизации не достигнутым средним уровнем технологии, а необходимостью закрепления и распространения инновационных лучших практик, для чего автор предлагает систему учета тенденций научно-технологического и социально-экономического развития (пар. 4.1, 4.2).

Особого внимания заслуживает проведенное исследование по классификация организационных моделей стандартизации ведущих промышленно развитых стран мира по структуре предметных областей, организационной структуре и степени государственного регулирования (пар. 2.1), на основе которой автором построена экономико-математическая модель взаимосвязи степени экономической свободы по ведущим международным рейтингам и степени жесткости регулирования государством национальной системы стандартизации, позволившая автору сделать заключение о наличии положительной взаимосвязи между негосударственной системой стандартизации и уровнем экономической свободы и рекомендовать, с учетом исторических особенностей и современной структуры российской национальной системы стандартизации, повышение роли негосударственных участников работ по стандартизации (пар. 2.4).

В условиях предложенного автором перехода к проактивному принципу управления стандартизацией важную роль играет разработанный организационно-экономический механизм функционирования национальной системы стандартизации, описанный как совокупность организационных структур, формирующих национальную систему стандартизации, форм и методов управления, а также правового обеспечения, с помощью которых реализуются согласованные взаимодействия участников работ по стандартизации; к наиболее важным

новациям в области организационных структур можно отнести предлагаемое автором воссоздание межотраслевых советов по стандартизации, уточнение роли и места комиссии по апелляциям и национального института стандартизации (пар. 4.2).

С точки зрения научного вклада в развитие микроуровневых элементов национальной системы стандартизации важным следует признать проведенное автором исследование эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации, по итогам которого с помощью корреляционно-регрессионного анализа выявлен оптимальный размер технического комитета, не превышающий 60-70 членов, что соответствует наилучшему компромиссу между представительностью всех заинтересованных сторон и управляемостью, определяемой возможностью достижения консенсуса в разумные сроки; автор дополнил анализ оптимального размера технического комитета изучением его лидерско-экспертной структуры, выраженной матрицей доверия экспертов, выявил основные негативные сценарии, препятствующие достижению консенсуса, и разработал методические подходы к их устранению (пар. 4.2).

Проведенный в работе комплексный анализ отечественных и зарубежных инструментов стратегического планирования в области стандартизации (пар. 4.1) позволил автору сформировать модель информационно-методического обеспечения проактивного многоуровневого планирования работ по стандартизации (пар. 4.3), основанную на установленных законодательством принципах перспективного планирования, учитывающую опыт существующих перспективных программ по приоритетным направлениям стандартизации и предлагающую уточненные взаимосвязи между инструментами долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планирования, а так же новый порядок экспертизы ежегодных предложений в программу национальной стандартизации, учитывающий потребность в стандартизации сквозных кроссотраслевых технологий и предусматривающий важную роль межотраслевых советов по стандартизации.

Дополняют разработанные автором принципы, методы и инструменты многоуровневого планирования в области стандартизации полученные им результаты экономико-математического моделирования вклада стандартизации в ВВП и в выпуск отдельных отраслей,

позволившие определить наиболее приоритетные отраслевые направления стандартизации (пар. 3.2); полученные автором выводы сопоставлены с результатами компаративного анализа аналогичных зарубежных исследований, подтвердившими их обоснованность и применимость (пар. 3.1).

Особое внимание заслуживает предложенный автором в пар. 5.2 организационно-управленческий механизм реализации единой нормативно-технической политики, решающий отмеченную в «Плане мероприятий ("дорожная карта") развития стандартизации в Российской Федерации на период до 2027 года» задачу повышения роли негосударственных участников работ по стандартизации, в том числе финансового вклада в разработку стандартов. Этот подход отражает комплексный взгляд на проблему трансляции государственной экономической и нормативно-технической политики посредством госкомпаний и их взаимодействия с партнерами по цепочке создания ценностей, основанного на общих стандартах.

Таким образом, изложенное выше позволяет сделать вывод о бесспорном наличии элементов научной новизны в диссертационном исследовании.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Значимость полученных результатов в диссертационном исследовании Зажигалкина А.В. заключается в возможности применения предложенной автором методологии совершенствования национальной системы стандартизации в интересах общего повышения качества разработки и применения стандартов с целью обеспечения перехода к новому технологическому укладу.

Выводы и результаты в диссертационной работе нацелены на совершенствование национальной стандартизации – важнейшего направления развития науки и практики менеджмента качества.

Также принципиальные положения некоторых из представленных автором методик могут быть использованы в управлении другими отраслями и секторами экономики в целях совершенствования процессов коллегиального принятия решений и согласования интересов стейкхолдеров.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования.

Представленные методические рекомендации могут быть применены для повышения эффективности и результативности управления недвижимым имуществом на различных уровнях власти, при разработке или модернизации стратегических документов страны и мероприятий по повышению качества управления собственностью, а также в процессе доработки цифровых платформ с точки зрения оперативного обмена информацией на уровне государства.

Материалы диссертационного исследования могут быть направлены в Министерство промышленного развития и торговли, Росстандарт, Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации Содружества Независимых Государств, Евразийскую экономическую комиссию, отраслевые ассоциации, общества защиты прав потребителей и другим заинтересованным субъектам

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы при составлении учебных планов и преподавании дисциплин, связанных со стандартизацией и управлением качеством.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование представляет собой законченное самостоятельное исследование по весьма актуальной научной проблеме в контексте перехода к новому технологическому укладу и необходимости создания соответствующего нормативно-технического обеспечения. Представленную работу отличает логичность и последовательность структуры построения работы, а сделанные выводы отличаются полнотой содержания, четкой аргументацией и подтверждаются математическими расчетами и моделированием.

Замечания и недостатки по диссертационной работе.

Несмотря на ценность и новизну практических и теоретических результатов исследования, работа содержит ряд критических замечаний.

1. В параграфах 2.1-2.3 автором рассматриваются системы стандартизации стран Евросоюза (без учета новых членов из стран

бывшего СССР), Индии, Китая и США. Однако в предложенной в параграфе 2.4 модели взаимосвязи организационной структуры стандартизации и уровня экономической свободы в стране Индия не учитывается. Такой подход усложняет восприятие материала и некоторых выводов в работе.

2. В параграфе 1.2 автор подробно изучает эволюцию организационных структур советской стандартизации и опыт Госстандарта, но в главе 4 не оценивает их применимость в современных российских условиях развития стандартизации. Анализ лучших практик эпохи развития стандартизации прошлого века позволил бы расширить спектр выводов и предложений автора.

3. Автором на стр. 245 диссертации приведены соображения английского автора П. Свонна о необходимости сравнения среднего возраста стандартов и средней величины жизненного цикла продукции, использующей данные стандарты. Данное соображение не получило развития в методике среднесрочного планирования работ по стандартизации, изложенной в данном параграфе 4.3., что нарушает целостность оценки предложенной методики.

4. На стр. 282 автор пишет: «важным механизмом проведения единой технической политики является использование стандартов закупочной деятельности», однако в работе не проанализировано содержание действующих подобных стандартов и не предложены рекомендации по их совершенствованию.

5. На стр. 264 автором указано: «предложены направления развития единого информационного пространства о товарных предложениях, включающего данные о соответствии стандартам, за счет развития функционала информационной системы, аналогичной существующему банку данных «Продукция России», но интегрирующей с помощью современных информационных технологий более широкий перечень данных о потребительских качествах товаров, соответствии их стандартам, проведенных испытаниях и т.д.», но не рассмотрены такие существующие информационные системы, как ГИСП Минпромторга, и возможность интеграции в нее сведений по стандартизации.

В целом выделенные замечания не снижают ценность и значимость научных результатов, а определяют направления дальнейшего развития.

Заключение

Диссертационная работа Зажигалкина А.В. носит характер законченного самостоятельного научного исследования на актуальную тему, посвященную решению крупной научной проблемы – совершенствованию национальной системы стандартизации в условиях перехода к новому технологическому укладу.

Содержание диссертации показывает, что исследование выполнено методологически корректно, имеет логически выстроенную структуру и четкую аргументацию, результаты работы подтверждают практическую значимость и теоретическую ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Диссертация содержит необходимое количество фактологического материала, полученные результаты хорошо проиллюстрированы, изложение выполнено на высоком научном и стилистическом уровне с использованием корректного понятийного аппарата. Вышеизложенное дает основание считать настоящую диссертационную работу самостоятельным завершенным научным исследованием, автор которого полностью владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством.

Автореферат и публикации автора отражает содержание диссертационной работы, основные ее положения и выводы. Оформление автореферата и диссертационной работы соответствует требованиям.

Диссертационная работа Зажигалкина А.В. соответствует области исследования по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции): по пункту 13 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части пп. 13.10. «Состояние и перспективы развития международной и национальной систем стандартизации и их гармонизации»; пп. 13.11. «Организационно-экономические проблемы стандартизации на международном, национальном, межотраслевом и региональном уровнях управления»; пп.13.30. «Стандартизация и управление качеством продукции (услуг) в социально-экономических системах».

Считаем, что диссертационное исследование Зажигалкина Александра Владимировича выполнена в соответствии с требованиями,

предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор - Зажигалкин Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Отзыв подготовлен д.э.н., профессором кафедры «Экономическая безопасность и качество» Злобиной Натальей Васильевной (08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры «Экономическая безопасность и качество» (протокол № 3 от 17.11.2021 г.).

Зав. кафедрой
«Экономическая безопасность и качество»
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет»
доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством, профессор


Т.А. Бондарская

Подпись Бондарской Т.А. ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет»
к.т.н., доцент




Г.В. Мозгова

29.11.2021