

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Санкт-Петербургский горный  
университет» профессор, д.э.н.

  
  
Пашкевич Н.В.

«07» 06 2021 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» на диссертационную работу Митиной Юлии Андреевны «Управление производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности в условиях ресурсных ограничений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленности)

#### Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время природный газ рассматривается как наиболее обильный и динамично развивающийся энергетический ресурс. В то время как мировое потребление нефти практически достигло своего пика, потребление природного газа продолжает расти. При этом рост наблюдается как в сфере производства и потребления СПГ, так и сфере поставок трубопроводного газа. Дальнейший рост добычи и транспортировки

природного газа предъявляет повышенные требования к производственной инфраструктуре газовых компаний. В современных условиях происходит специализация российских газодобывающих компаний, при этом ПАО «Газпром», имея разветвленную сеть газопроводов, практически контролирует европейский газовый рынок, а также выходит на рынок Юго-Восточной Азии. В настоящее время общая протяженность газопроводов только на территории России, в основном принадлежащих ПАО «Газпром», составляет 172,6 тыс. км. ПАО «Новатэк», являясь лидером производства и транспортировки СПГ, предполагает дальнейшую трансформацию в глобальную газовую компанию. Соответственно, дальнейшее развитие ведущих газовых компаний России будет обеспечиваться развитием производственной инфраструктуры, состояние и возможности обновления которой определяют состав, структуру и величину рисков в этой сфере. К сожалению, применение российскими промышленными предприятиями современных систем управления рисками характеризуется отсутствием должного методического аппарата в области их формирования. Недостаточная проработанность научно - методического аппарата может приводить к формированию изолированной системы управления рисками, в которой риски анализируются постфактум.

Интеграция в ключевые бизнес-процессы функций управления рисками, включая процесс управления основными средствами, и формирование риск-ориентированной корпоративной культуры позволяют принимать управленческие решения с учетом рисков.

Особая значимость проблем управления производственными рисками в организациях инфраструктуры газовой промышленности связана с высоким сроком эксплуатации основных производственных фондов при одновременном дефиците финансовых ресурсов, возникшем в условиях турбулентности как экономики России, так и мировой экономики в целом. Таким образом, обозначенная тема диссертационного исследования является актуальной в современных российских условиях и представляет

интерес с научной точки зрения.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Автор использует общенаучные методы познания, в достаточном объеме исследует накопленный экономической наукой опыт по изучаемой проблеме, о чем говорит значительное число использованных источников, в том числе зарубежных. Корректно, не отрицая имеющийся научный опыт, предлагает собственное видение подходов к этапам построения системы управления производственными рисками в организации инфраструктуры газовой промышленности. Предлагаемые автором уточнения понятийного и методического аппарата экономической науки логически увязаны с имеющимися научными достижениями в области исследования.

Также в работе представлен анализ данных о системах управления рисками в зарубежных и российских организациях, позволяющий выявить современные тенденции и уровень развития проблематики управления рисками.

Детальный анализ имеющегося научного и практического опыта построения систем управления рисками подтверждает достоверность сделанных выводов.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на различных российских и международных конференциях, публиковались в научных изданиях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (6 статей).

Структура работы обоснована, логически выстроена, имеет иллюстрированное сопровождение (30 таблиц, 11 рисунков). Целостность и аргументированность диссертационной работы, использование научных методов и эмпирических данных обеспечивают высокую степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

## **Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических подходов к управлению производственными рисками в организациях инфраструктуры газовой промышленности, являющихся основой для разработки модели управления производственными рисками в организациях инфраструктуры газовой промышленности.

В качестве наиболее значимых научных положений, характеризующихся научной новизной, можно выделить следующие:

- определены основные особенности организаций инфраструктуры в общем и газовой промышленности в частности, а именно: высокая капиталоемкость, концентрация основных производственных процессов на эксплуатации основных средств, в первую очередь, газо- и продуктопроводов; перманентное устаревание основных средств, доминирующее влияние организаций инфраструктуры на реализацию возможностей развития добычи и транспортировки природного газа в системе расширенного воспроизводства в отрасли;

- с целью конкретизации подхода к объекту и предмету исследования расширен терминологический аппарат теории инфраструктурного обеспечения промышленного производства в части газовой промышленности с учетом особенностей системы газоснабжения России, в том числе предложено авторское определение понятия «производственной инфраструктуры газовой промышленности» как совокупности отдельных организаций, обеспечивающих основные производственные процессы посредством передачи газа по сетям и продуктопроводам в рамках единого технологического процесса. Последнее позволяет сформировать основу изучения рисков функционирования предприятий газовой

промышленности;

- предложен и обоснован подход к формированию системы управления производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности, заключающийся в расширении и доработке системы управления рисками с последующим внедрением инструментов риск-менеджмента в систему управления основными средствами инфраструктурной организации в условиях дефицита ресурсного обеспечения и централизованного распределения финансовых ресурсов;

- на основе анализа методов идентификации, оценки и управления производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности предложена классификация методов по следующим признакам: последовательность применения методов идентификации рисков; стадии внедрения системы управления производственными рисками; основные методы воздействия (с учетом их позитивных и негативных сторон, а также особенностей их реализации) в организациях инфраструктуры газовой промышленности;

4. Разработана модель управления производственными рисками в организациях инфраструктуры, в том числе:

- предложен и обоснован инструмент централизованного распределения финансирования на ремонт и восстановление основных средств путем приоритезации потребности в затратах на основные средства на основе показателя индекса производственного риска;

- обоснована эффективность предложений по реализации модели, проявляющаяся в виде повышения качества принимаемых решений по централизованному распределению финансовых ресурсов на производственные основные средства в условиях жестких бюджетных ограничений, повышения уровня их обоснованности и снижения влияния субъективных факторов.

Указанные научные результаты исследования, широкий спектр рекомендаций свидетельствуют о личном вкладе автора в науку и практику,

свидетельствуют о приращении знаний в области экономики промышленности.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

Выдвигаемые в диссертационной работе научные положения и рекомендации развивают теорию управления рисками, позволяют теоретически обосновать подходы к управлению производственными рисками и выработать соответствующие практические рекомендации к учету рисков в рамках принятия управленческих решений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы:

- высшими учебными заведениями для использования в образовательных программах по дисциплинам, связанным с управлением газовыми компаниями, а также управлением рисками
- промышленными организациями при приоритезации производственных основных средств, исходя из величины производственного риска каждого основных средств, для распределения финансовых ресурсов в рамках системы управления основными средствами.

### **Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

Несмотря на то, что диссертационное исследование имеет важное теоретическое и практическое значение, оно не лишено определенных недостатков:

1. Автор утверждает, что «Услуги, оказываемые инфраструктурой, подразумевают, как правило, создание естественных монополий, государственное вмешательство и ограничение свободного рынка» (с.14). Хотелось бы видеть основание для подобного умозаключения.

2. Утверждая, что ПАО «Газпром» образует естественную монополию (с.15), автор не совсем корректен. Монопольной является деятельность по транспортировке природного газа от места добычи до места потребления и переработки, в то время как, например, сама добыча должна быть отнесена к конкурентным видам деятельности.

3. На с.59 (рис.8) автором представлена последовательность применения методов идентификации рисков. Хотя выше были представлены преимущества и недостатки существующих методов идентификации, следовало бы более подробно обосновать, почему автор предлагает именно эту последовательность.

4. На с. 91-92 указано, что «для расчета уровня риска и сравнительной оценки производственных рисков организаций инфраструктуры автором предлагается использовать метод индексов». Однако предложенный показатель, рассчитываемый по формуле (1), индексом не является, поскольку индекс математически может быть получен только в результате соотношения определенных величин. Применение метода индексов в данном случае отсутствует. Поэтому приведенное выражение рекомендуется назвать «индикатором риска» или «показателем риска».

5. На с.92 предлагается для оценки вероятности производственного риска в рамках метода матрицы вероятности и последствий использовать пятибалльную шкалу, где вероятность производственного риска распределяется на временном отрезке от 1 года до 10 лет. На наш взгляд, формулировка «Имело место несколько случаев реализации рискованных событий» представляется неконкретной, поскольку несколько - это и два, и десять и двадцать случаев. Наверное, нужно учитывать и интенсивность случаев реализации рискованных событий.

6. Последние международные и всероссийские научно-практические конгрессы и круглые столы, на которых прошло апробацию диссертационное исследование, датированы 2016 годом (с. 10-11).

Наверное, даже если литература за последний период, которую, несомненно, автор анализировал, не вносит ничего нового в исследование вопроса, стоило бы ее отразить в списке литературы: в разделе II Библиографического списка более 80 % указанных источников вышли ранее, чем за 5 лет до написания работы; практически все зарубежные источники (раздел III) опубликованы в 1990-2014 гг.

Выявленные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, в большей степени указывают на возможность проведения дальнейших исследований по выбранной тематике.

### **Оценка содержания работы, её завершенности**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, которые полностью раскрывают выбранную тему, поставленные цели и задачи исследования.

Основные результаты диссертационного исследования достаточно полно отражены в публикациях по теме диссертации: автором опубликовано 10 работ по теме диссертации объемом 97,75 п.л., из них авторских 7,25 п.л.; в т.ч. 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Диссертация является завершенным исследованием по актуальной научной проблеме с логичной, последовательно выстроенной структурой. Автореферат диссертации и опубликованные работы достаточно полно отражают её содержание.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационное исследование Митиной Ю.А. является самостоятельно выполненной научной квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной проблемы формирования системы управления производственными рисками в организациях



инфраструктуры газовой промышленности. Результаты исследования обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, вносят существенный вклад в теорию и практику промышленного развития, обеспечивают приращение научных знаний.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»: п. 1.1 «Промышленность» по пп. 1.1.1.) Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности, 1.1.12.) Экономическая диагностика и управление рисками хозяйствующих субъектов отраслей промышленности, 1.1.16.) Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства, 1.1.20.) Методологические и методические подходы к решению проблемы в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями ТЭК, машиностроительного, металлургического комплексов.

Диссертационная работа Митиной Ю.А. «Управление производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности в условиях ресурсных ограничений», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность), соответствует критериям, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., а автор работы – Митина Юлия Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по указанной специальности.

Диссертация и отзыв рассмотрены и обсуждены на заседании кафедры экономики, организации и управления (протокол заседания кафедры от

26.05.2021 г. № 13), отзыв одобрен в качестве официального отзыва ведущей организации.

Председатель заседания, заведующий кафедрой экономики, организации и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», доктор экономических наук, профессор

 Череповицын Алексей Евгеньевич

Секретарь заседания кафедры экономики, организации и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», к.э.н., доцент

 Крук Марина Николаевна

*Сведения о ведущей организации*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»

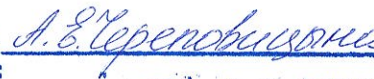

Почтовый адрес: 199106, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21 линия, д.2


Официальный сайт: <http://www.spmi.ru>

e-mail: [rectorat@spmi.ru](mailto:rectorat@spmi.ru)

Тел.: +7-812-321-14-84



Подпись:  А.Е. Череповицын,  М.Н. Крук

Заверяю:  Е.Р. Яновицкая

делопроизводства 07 06 20 г.