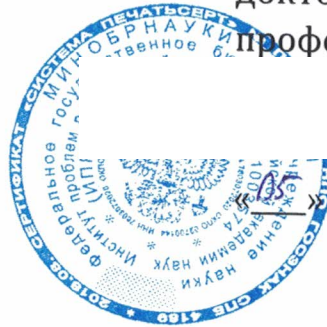



УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем региональной экономики РАН,
доктор экономических наук,
профессор



 А.Д. Шматко

МАРТА 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем региональной экономики Российской академии наук на диссертацию Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны на тему «Человеческий капитал креативного работника», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования.

Диссертация Хабибуллиной З.Р. «Человеческий капитал креативного работника» посвящена одной из наиболее актуальных в теоретическом и практическом отношении проблем современности – определению содержания, роли и места креативного работника в системе воспроизводства, обоснованию особенностей формирования и реализации его профессиональных компетенций в форме человеческого капитала.

В условиях перехода к экономике знаний, стремительного обновления технологий и цифровизации производственных процессов

человеческий капитал становится одним из важнейших факторов прорывного научно-технологического и социально-экономического развития. Повышенный интерес исследователей из разных областей знания к этой проблематике обусловлен, в том числе тем, что в условиях воздействия кризисных явлений на экономику особенно востребованным становится развитие теоретических и практико-ориентированных подходов к формированию новых свойств человеческого капитала креативного работника.

Качественное изменение содержания труда, усиление значимости его знаниевой компоненты ставят на повестку дня и новые политэкономические вопросы, требующие к себе адекватные реалиям дня ответы. В частности, необходимо разобраться с вопросом о трансформации отношений труда и капитала в современном процессе производства; понять, какова производственная роль креативного работника в условиях возрастания ценности знаний и достижения целей устойчивого развития; каковы резервы и сдерживающие факторы для роста и развития человеческого капитала. Решение этих вопросов не требует отлагательств. В этой связи тема исследования диссертации, бесспорно, является актуальной.

Обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Оценивая обоснованность самостоятельно полученных автором в диссертации научных положений, следует отметить, что она обеспечена концептуальным характером представленной работы, точным выбором хорошо апробированных научных подходов и принципов, авторским активным поиском дополнительных источников комплексного исследования человеческого капитала креативного работника в широком историко-экономическом аспекте.

В ходе исследования диссертантом проведен обстоятельный анализ специальной литературы. Об этом свидетельствует, в частности, основательно проработанный теоретический материал и значительное количество используемых источников. В работе использовано 369 источников, в том числе 57 зарубежных публикаций. Положительным

моментом, позволившим диссертанту адекватно определить цель и задачи исследования, следует также отметить изучение современной литературы, позволившее автору сформировать целостное, непротиворечащее экспертному мнению научное понимание человеческого капитала креативного работника как экономического феномена. В центре внимания автора оказались фундаментальные труды ученых самых разных направлений экономической мысли: классической политэкономии и неоклассической экономической теории, концепции постиндустриализма и постмодернизма, критического марксизма и неомарксизма, институциональной экономической теории и др.

В тексте работы приведены корректные ссылки на первоисточники, представлен их критический анализ. Это позволило автору сформулировать и соотнести с результатами предшествующих исследований собственное, на теоретическом уровне достаточно обоснованное, обладающее научной перспективой представление о человеческом капитале креативного работника как о фундаментальном основании научно-технологического прогресса и всестороннего развития личности.

Структура и содержание исследования.

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих восемь взаимосвязанных между собой параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Название и содержание глав, равно как и параграфов соответствуют теме исследования и не выходят за ее рамки.

Структура исследования обоснована, логически выстроена, позволяет всесторонне рассмотреть комплекс обозначенных автором задач. Цель, задачи, объект и предмет исследования сформулированы корректно. Логика исследования базируется на идее комплексного исследования человеческого капитала креативного работника при возрастающем влиянии интеллектуализации труда и новейших технологий во всех без исключения сферах жизнедеятельности. Характер, глубина проработки поднятых в исследовании проблем позволяют утверждать, что диссертант в достаточно высокой степени владеет категориальным аппаратом как

классической научной политической экономии, так и неоклассической экономической теории.

Тема исследования в полной мере соответствует п. 1.1. Политическая экономия: фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; инновационные факторы социально-экономической трансформации; гуманизация экономического роста; теория «информационной», «постиндустриальной» экономики и «экономики, основанной на знаниях»; п.3.2. Марксизм, его эволюция, дифференциация марксистских течений; современная социально-экономическая трансформация и особенности ее отражения в неомарксизме Паспорта научной специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Научная новизна исследования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений о роли и значении человеческого капитала в процессе перехода к качественно новым формам взаимодействия, перспектив и сдерживающих факторов эффективного развития креативного работника на основе комплексного обобщения мирового и национального опыта в категориях современной экономической теории. Лично соискателем получены следующие научные результаты, отличающиеся новизной и оригинальностью:

- Обоснована новая природа производственных отношений на основе творчества и предложена концептуальная модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника. Модель включает в себя новый методологический подход и инструментарий экономического анализа, позволяет детально рассмотреть цикл воспроизводства человеческого капитала в качестве накапливаемого во времени актива (С. 56). Показана взаимосвязь экономических категорий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал», даны их авторские интерпретации (С. 57), обоснована необходимость теоретико-

методологического разграничения понятий в части трактовки человеческого потенциала как накопленных населением внутриличностных способностей, а человеческого капитала - как реализованных на рынке труда профессиональных компетенций, отражающих связь креативного работника с местом в системе общественного разделения труда.

Среди достоинств авторской модели следует отметить непротиворечивость описываемых явлений сути и логике обращения креативного потенциала работника (его компетенций, опыта и навыков) в системе воспроизводства как накапливаемого актива, который, как показывает диссертант, при определенных условиях может как накапливаться, так и истощаться в процессе его практической реализации (С. 56).

Исследование позволило диссертанту сделать вывод, что «участие креативного работника, профессионализм которого востребован в процессе производства, способствует приращению его человеческого капитала и одновременно извлечению экономической выгоды в стоимостной форме ... допуская носителя креативного труда до участия в распределении прибыли» (С. 58). Тем самым автор показывает объективный процесс перехода участников современных производственных отношений на качественно новый уровень взаимодействия (§1.2).

- Модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника (С. 52-56) позволила диссертанту обосновать содержание человеческого капитала с акцентом на рациональное ядро теории человеческого капитала, состоящее в инвестиционной характеристике затрат на формирование креативного потенциала человека и оценке вклада этих инвестиций в экономический рост, конкурентоспособность и социально-экономическую эффективность. Предложенные положения базируются на критериях инновационности, социальной справедливости, экономического эффекта от реализации человеческого капитала, позволяя повысить готовность креативных работников к воспроизводству инноваций (§§1.2, 2.2).

- Обоснована правомерность деления работников на способных (новатор и инноватор) и неспособных (сотрудник рутинных операций) к профессиональной деятельности на основе творчества. Отмечено, что если носители творческого труда (новатор и инноватор) реализуют свои квалификационные функции через созидательную и внедренческую активности, то носители рутинного труда - потребительскую активность.

Диссертантом показано, что в условиях интеллектуализации производства и научно-технического прогресса максимальный экономический результат достигается за счет созидательной и внедренческой активности креативного работника, деятельностный процесс которого создает условия для извлечения сверхприбыли, получаемой за счет внедрения в производство высокотехнологичной инновационной продукции. При этом трудовая активность некреативного работника позволяет получать лишь нормальную отдачу на вложенные средства. Исследование позволило автору идентифицировать базовые характеристики, долгосрочные тенденции и наиболее важные закономерности развития креативного работника в глобальной хозяйственной системе (§§2.1, 2.3).

- На основе переосмысления существующих теоретических и методологических подходов к пониманию трудовых способностей работника в качестве рабочей силы и человеческого капитала предложена новая, экономически значимая и теоретически состоятельная трактовка исследуемых понятий. Аргументировано ключевое различие между экономическими категориями. Показано, что если «рабочая сила» входит в производственные отношения как объект купли-продажи (на основании классического найма), то «человеческий капитал» - как соучастие в инвестировании и управлении с правом на объективное перераспределение полученной прибыли. Предложенный подход позволяет рассматривать взаимоотношения креативного труда и капитала на основе паритета, т.е. исходя из принципов согласования интересов и свободы договора (отсутствия экономической власти и принуждения). Тем самым автор вносит весомый вклад в развитие теории человеческого капитала и корпоративного взаимодействия (теории

стейкхолдеров), подтверждая практическую полезность своего исследования (§§1.1, 1.3, 2.2).

- На основе анализа количественных и качественных параметров креативного потенциала нации раскрыта специфика человеческого капитала российского общества, проведено межстрановое сравнение. Определены возможности и сдерживающие факторы развития креативного потенциала нации. Показано, что неэффективное использование интеллектуального потенциала креативных работников в масштабах России ведет к целому спектру взаимосвязанных между собой негативных последствий, устранение которых потребует от государства значительных временных и денежных затрат. Сделан вывод, что национальным приоритетом России должна стать долгосрочная государственная социальная политика, направленная на развитие и совершенствование человеческого капитала, изменение социальной мотивации и форм социальной активности отечественного креативного работника, формирование социально-ответственного поведения всех без исключения субъектов хозяйствования (§§3.1, 3.2).

Достоверность выводов и рекомендаций.

Достоверность результирующих теоретических положений и практических рекомендаций диссертации подтверждается логически выстроенной научной аргументацией, широкой теоретической базой исследования, в составе которой классические и современные публикации ведущих отечественных и зарубежных ученых, корректным использованием подходов к научному исследованию (системный, диалектический, формальный, структурно-функциональный), результатами обработки большого массива представительных выборок эмпирических данных, экспертных оценок.

Автором продемонстрировано умение не просто эффективно использовать теоретические и методологические положения, сформулированные в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, но и развить их применительно к цели своего исследования. Подтверждением базовых тезисов исследования служит обширный фактический материал как по отечественной тематике (статистические

данные Росстат, НИУ ВШЭ, ИСИЭЗ), так и в рамках общемирового анализа (аналитические отчеты ВЭФ, МОТ, ОЭСР, ПРООН, ВБ). Безусловным достоинством диссертации является выделение в отдельный блок вопросов, перспективных для дальнейшего анализа.

Достоверность полученных автором результатов обеспечена тем, что основные положения диссертационного исследования изложены в значительном числе публикаций, в том числе 8 статей (3,8 п.л.) - в рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Всего по теме исследования опубликовано 30 научных работ общим объемом 11,45 п.л. (личный вклад автора - 10,92 п.л.). Основные доклады, выступления автора прошли обсуждение на крупнейших международных научных мероприятиях, что свидетельствует о достаточной степени апробации исследования, подтверждает обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики.

Диссертанту удалось добиться важных и значимых для теории и практики научных результатов. Содержащиеся в диссертационной работе положения и рекомендации могут быть реализованы:

- в академической среде в качестве источника развития концептуальных подходов человеческого капитала креативного работника, выдвижения на их основе новых научных гипотез, критического переосмысления положений классической экономической теории, теории человеческого капитала, теории общественного развития и др. Автором развиты теоретически значимые уточнения системы экономических понятий «человеческий капитал», «креативный работник», «человеческий потенциал», предложена новаторская модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника, исследованы место и значение интеллектуального труда в системе современного воспроизводственного цикла, комплексно изучены факторы, сдерживающие прогресс креативной составляющей российского работника;

- федеральными и региональными органами государственного управления при обосновании приоритетных направлений социально-экономической политики и направлений стратегического планирования по расширенному воспроизводству, регулированию и эффективному использованию человеческого капитала креативного работника в интересах российской национальной экономики и науки, а также в целях разработки и реализации целевых программ и проектов в сфере занятости и социальной защиты, науки и образования, подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров и др.;

- хозяйствующими субъектами, заинтересованными в долгосрочном развитии и эффективном применении человеческого капитала креативного работника на всех уровнях общественного воспроизводства - от выработки организационно-управленческой стратегии инновационной деятельности до процесса производства качественных цифровых продуктов, их распределения, обмена и потребления;

- научно-исследовательскими центрами и институтами при проведении научных исследований и разработок по вопросам достижения научно-технологического превосходства и опережающих темпов развития национальной экономики в общемировом масштабе;

- организациями сферы образования и науки в целях разработки и совершенствования учебных планов, программ, специализированных курсов по экономической теории, истории экономической учений, экономики и социологии труда, экономике знаний, экономике образования, экономике труда, институциональной экономике и др.;

- научным вкладом в развитие теории человеческого капитала следует считать разработанную и пошагово представленную автором концептуальную модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника, построению которого способствовал предшествующий глубокий теоретический анализ форм и связей взаимодействия труда и капитала, научно состоятельное обоснование их характера участия. Обращаем внимание, авторская модель носит универсальный характер и с учетом доработки может быть использована

на практике, например, в процессе выстраивания партнерских (вне границ экономической власти и эксплуатации) отношений;

- научно-практический интерес представляет систематизация факторов и причин, тормозящих развитие и эффективное применение российского человеческого капитала в интересах национальной экономики, в единую структуру, результатом которой стал комплекс мер (рекомендаций) по преодолению этих структурных противоречий, по стратегическому планированию человеческого капитала креативного работника, формированию направлений его расширенного воспроизводства.

Дискуссионные моменты и комментарии по содержанию исследования.

Принципиальные (критические с точки зрения структуры, новизны, авторства, обоснованности выводов и положений, степени изученности и проработанности материала, теоретической и практической значимости полученных результатов, оформления) замечания по диссертации отсутствуют. Автор может обратить внимание на следующий ряд частных (в большей степени дискуссионных) вопросов, которые можно отнести к категории недостатков.

1. Дискуссионным представляется исходное положение диссертации о возрастании роли исключительно креативного характера труда по мере развития производительных сил и изменения производственных отношений. Опыт показывает, что развитие производственных технологий, усиливающее востребованность креативного человеческого капитала, пока слабо снижает потребность в низкоквалифицированной рабочей силе, особенно в сфере услуг. Цифровизация экономики усугубляет этот процесс, примитивизируя труд креативного работника появлением разного рода «цифровых подпорок» (цифровые платформы, операционные системы, Интернет вещей, искусственный интеллект и пр.). Включение этих вопросов расширило бы исследовательское поле диссертации, позволив системно рассмотреть проблематику интеллектуализации труда.

2. Диссертант, поставив перед собой задачу - изучить объективный тренд замещения простой рабочей силы креативным работником, нацелился на достижение серьезных теоретических обобщений, сутью своей выходящих за рамки кандидатской диссертации. Такого рода постановка вопроса предполагает глубокую проработку методологии исследования, осмысление целого ряда факторов и противоречивых процессов, так или иначе воздействующих на объект исследования, детальное описание частностей с выходом на обоснование стойких, повторяющихся во времени закономерностей. В рамках кандидатской работы, как представляется, в качестве исходного теоретического пункта было бы достаточно использовать теорию человеческого капитала и развивать логику исследования строго в рамках неоклассической экономической теории. Но автор раздвинул рамки и поставил перед собой задачу - исследовать содержание креативного работника, специфику его развития в единстве трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. В этой связи неизбежно возникла определенная теоретическая ловушка, которую автор не до конца смог разрешить, поскольку в рамках классической марксистской политэкономии сущность рабочей силы интерпретируется в товарной форме, которая используется в производстве и увеличивает стоимость капитала. В рамках же теории человеческого капитала человеческий капитал исследуется как объект инвестиций, принадлежащий креативному работнику и приносящий ему возрастающий доход. Главный вопрос остался без ответа: где та грань, за которой трудовые компетенции креативного работника из рабочей силы трансформируются в форму человеческого капитала?

3. Рассматривая во 2 главе проблему взаимодействия труда и капитала, автор делает вывод о том, что «господство труда по отношению к капиталу, наблюдавшееся на заре становления рыночной экономики, сменяется его полной зависимостью, а производственные отношения между собственниками средств производства и трудовым фактором принимают форму настоящей экономической эксплуатации. Впервые возникает явление, которое К. Маркс назвал переходом от формального подчинения труда капиталу к реальному подчинению. В сложившихся

условиях воплощенный в производстве живой труд наемного работника окончательно встает на службу интересам меркантильного материального капитала» (С. 74). Вместе с тем, в современной экономике появилась такая категория работников как самозанятые. Хотелось бы узнать позицию автора, как данное явление укладывается в описанную выше схему? Как в данном случае трактовать понятие «эксплуатации»?

4. Рассматривая в 3 главе в параграфе 3.2. «Национальные приоритеты и механизмы развития человеческого капитала российского креативного работника: пределы и перспективы», автор почему-то не упоминает о таких важных документах, определяющих национальные приоритеты развития человеческого капитала, как Национальные проекты. Этот вопрос требует пояснения.

Приведенные дискуссионные моменты не влияют на общую положительную оценку диссертации, не снижают высокого уровня исследования, а подчеркивают ее актуальность, наличие в большинстве случаев хорошо аргументированной авторской позиции, существенных элементов научной новизны в решении поставленных задач.

Общие выводы.

Диссертации З.Р. Хабибуллиной на тему «Человеческий капитал креативного работника» представляет собой самостоятельное научное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью, выводы которого базируются на анализе большого теоретического и статистического материала.

Личный вклад соискателя четко прослеживается на всех этапах диссертационного исследования, работа имеет оригинальный характер. По всему комплексу научных задач получены существенные, обладающие новизной результаты исследования, которые в более чем достаточной степени отражены автором в 30 печатных работах.

Содержание диссертации подтверждает наличие у автора умения результативно анализировать информацию широкого спектра, теоретически переосмысливать ее, вырабатывать принципиально новые научные знания. Диссертация изложена в соответствии с действующими

требованиями нормативных документов и адекватно представлена в автореферате.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Представленная диссертация является полностью завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой актуальной научной проблемы современной экономической теории. Полученные автором результаты свидетельствуют о его научной зрелости, профессионализме, высокой квалификации, способности вести самостоятельную разработку сложных научных проблем.

В диссертации З.Р. Хабибуллиной решена научная проблема - сформировано целостное научное понимание роли и места человеческого капитала в общемировом контексте, определены тенденции развития креативного российского работника на основе комплексного обобщения мирового и национального историко-экономического опыта в категориях, понятиях и структурах современной экономической теории.

Приведенные дискуссионные замечания не касаются концептуальных оснований диссертационной работы, не влияют на ее общую положительную оценку, а лишь подчеркивают ее новизну и новаторский стиль.

По актуальности избранной темы, авторского подхода к проблеме, новизне и обоснованности полученных диссертантом научных результатов, их теоретической и практической значимости работа З.Р. Хабибуллиной в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (в ред. постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013) к кандидатским диссертациям. На основании изложенного заявляем: Хабибуллина Зенфира Рафкатовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Отзыв ведущей организации подготовлен Ивановым Сергеем Анатольевичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим лабораторией проблем развития социального и экологического

производства и воспроизводства трудовых ресурсов региона ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Хабибуллиной Зенфиры Рафкатовны «Человеческий капитал креативного работника» заслушан, обсужден и одобрен на заседании лаборатории проблем развития социального и экологического производства и воспроизводства трудовых ресурсов региона ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН. На заседании присутствовали 11 человек. Результаты голосования участников заседания по данному вопросу: «за» - 11, «против» - нет, «воздержались» - нет (протокол №4 от «01» марта 2021 г.).

Заведующий лабораторией проблем развития социального и экологического производства и воспроизводства трудовых ресурсов региона ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН, доктор экономических наук, доцент

«01» марта 2021 г.


Сергей Анатольевич Иванов

Сведения:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт проблем региональной экономики Российской академии наук
190013, г. Санкт-Петербург, ул. Серпуховская, 38
Тел.: +7 (812) 316-48-65
E-mail: info@iresras.ru

Подпись Иванова Сергея Анатольевича заверяю
специалист по кадрам ИИРЭ




Н.Н. Приходько