



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279,
ОКПО 02068574

Политехническая ул., 29, Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)297 2095, факс: +7(812)552 6080
office@spbstu.ru

№ _____
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научно-
организационной деятельности
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»
доктор технических наук, доцент



Ю.С. Ключков

« 6 » Декабря 2021 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» на диссертацию Литау Екатерины Яковлевны на тему: «Формирование предпринимательской парадигмы в инновационно-проектной деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Актуальность темы диссертационного исследования.

Существенная роль предпринимательской деятельности в современной экономике неоспорима. Создавая рабочие места, способствуя распространению инноваций, отвечая на глобальные вызовы, связанные с антропогенной деятельностью, предпринимательство содействует социально-

005800

экономическому развитию общества, формированию новых ценностей и нравственных ориентиров, изменению образа жизни. Осознание обществом тех важных функций, которые выполняет предприниматель в процессе осуществления своей деятельности, привели к повышенному спросу на инновационное предпринимательство, в результате чего мы наблюдаем рост числа инкубаторов, акселераторов, технопарков и иных подобных объектов по всему миру. Возникает необходимость в понимании того, чем отличается современное предпринимательство от экономической деятельности вчерашнего дня, какими принципами оно должно руководствоваться сегодня, на какие базовые элементы опираться, какая роль отводится предпринимателю-новатору и иным субъектам экономической деятельности в инновационном обществе XXI в.

В данном контексте представленное диссертационное исследование представляется актуальным, так как затрагивает ключевые аспекты развития современного предпринимательства.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В процессе диссертационного исследования автором проработан внушительный объем научных трудов отечественных и зарубежных авторов о связи предпринимательства, инноваций и экономического развития. Рассмотрено значительное число исследований в области нейропредпринимательства, предпринимательской когнитивистики, посвященных анализу личностных характеристик предпринимателя; изучены работы о связи между успешной бизнес-деятельностью и творческим потенциалом предпринимателя. Проанализированы существующие подходы и методики оценки и отбора инновационных предпринимательских проектов как в российских, так и в зарубежных бизнес-инкубаторах. Всего соискателем проработан список научно-методической литературы по теме

диссертационного исследования, состоящий из 489 источников, в том числе 346 на иностранном языке.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, подтверждается использованием общенаучных методов познания: анализ и синтез, индукция и дедукция, диалектика, абстрагирование; частных и специальных методов исследования: системного, комплексного, исторического, логического, структурного, сравнительного, статистического, корреляционного анализов; графических методов и методов экспертных оценок, которые в совокупности обеспечили аргументированность результатов проведенных исследований.

Информационную базу диссертационного исследования составил широкий круг материалов в области предпринимательства: нормативные акты и положения органов власти Российской Федерации, данные Росстата, Всемирного банка, Евростата, аналитические материалы Ассоциации кластеров и технопарков России, отчеты консорциума Глобального мониторинга предпринимательства, публикации ОЭСР, отчеты и аналитические материалы венчурных фондов, данные официальных сайтов министерств и отраслевых структур, материалы, опубликованные в периодической печати.

Вышесказанное подтверждает обоснованность научных положений, представленных в диссертационном исследовании.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность основных результатов диссертационной работы подтверждается:

- широкой публикаций и апробацией результатов исследований в печати (всего по теме диссертации опубликовано 40 научных печатных работ, в том числе 2 монографии, 2 учебных пособия, 16 статей в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 7 статей в журналах, индексируемых наукометрическими базами

Scopus и Web of Science, 13 статей, опубликованных в профессиональных журналах и научных сборниках). Общий объем публикаций составил 73,1 п.л.;

- обсуждениями и одобрениями основных положений и результатов исследования на 10 российских и международных научных и научно-практических конференциях;

- внедрением результатов исследований в систему отбора, мониторинга, оценки проектов в бизнес-инкубаторе «Ингрия», Центре развития технологических проектов и предпринимательства «Политех», Центре развития и поддержки предпринимательства, а также в учебный процесс в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО, которые зафиксированы соответствующими актами.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна определяется следующими ключевыми моментами:

- автором предложена альтернативная классификация экономических субъектов, сформулированы методологические основы и принципы анализа инновационно-предпринимательской деятельности, введены ее атрибуты, сформулирован концепт антиидейности предпринимательно-новаторской деятельности. Данные положения позволяют отделить инновационное предпринимательство от прочей экономической активности и дают толчок новым исследованиям в теории предпринимательства, поскольку помогают избежать ошибки причисления любой экономической деятельности к инновационно-предпринимательской;

- вызывает научный интерес предложенная в диссертационном исследовании категория «предпринимательское эпигонство». Автор раскрывает понятие и дает развернутый сравнительный анализ предпринимательского эпигонства и экономической имитации, где развитию творческой составляющей новаторской идеи первого феномена противопоставляется акт копирования второго. Выводы, полученные в ходе

исследования, позволяют по-новому взглянуть на особенности современной экономической деятельности и обратить особое внимание на эпигонов, способствующих развитию и распространению инноваций в рамках своей бизнес-деятельности;

- впервые рассматривается концепция витализма применительно к предпринимательской деятельности, основанная на важности иррациональных мотивов потребительского поведения. Автор разрабатывает модель предпринимательской витальности, где наравне с экономическим блоком представлены этика, эстетика, когнитивистика и креативность как базовые элементы «жизнеспособности» современного предпринимательства, успешное взаимодействие которых способствует смещению акцентов с исключительно экономических мотивов предпринимательской деятельности в сторону общечеловеческих. Данный подход к пониманию сути предпринимательства крайне актуален, учитывая те глобальные вызовы (ограниченность и исчерпаемость ресурсов, экология, демография и пр.), стоящие перед человечеством сегодня и может быть положен в основу учебных программ по развитию предпринимательских компетенций;

- достойна внимания разработанная автором методика оценки инновационных проектов, объединившая в себе два подхода: количественный и качественный. В то время как количественные критерии применимы на более поздних этапах развития проекта, качественные критерии могут быть использованы на ранних этапах для выявления потенциально успешных стартапов с учетом индивидуальных целей и особенностей их основателей. Подобный комбинированный подход является удобным инструментом при отборе и оценке проектов на разных стадиях развития и позволяет организациям инновационной инфраструктуры выстраивать эффективную работу.

Значимость результатов диссертационного исследования.

Эффективное развитие современной экономики возможно в условиях возрастающей конкуренции предприятий, использующих наукоемкие технологии с одной стороны, и осознания положительных и отрицательных результатов предпринимательской деятельности с другой. Учитывая роль инновационного предпринимательства и фигуры предпринимателя-новатора в этом процессе, автором разработан и предложен методологический инструментарий, позволяющий более широко взглянуть на предметную область предпринимательно-новаторской деятельности, выходящей за рамки исключительно экономической трактовки и рассматриваемой как междисциплинарное направление научного знания на пересечении нравственно-этических и эстетических аспектов человеческой деятельности, что определяет высокую значимость полученных автором результатов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Представленные в диссертационном исследовании положения и выводы позволяют более широко рассмотреть суть предпринимательской деятельности, сместив фокус с экономической составляющей на внутренний фактор, связанный с личностью предпринимателя. Теоретические выводы и положения, полученные в ходе диссертационной работы, могут быть использованы для подготовки учебных программ в области теории предпринимательства, а также для дальнейших исследований о роли нравственно-этических принципов и эстетических начал современной теории предпринимательства.

Практический интерес представляет разработанная автором методика оценки инновационных проектов, которая позволяет учесть качественные параметры стартапа и личностные характеристики основателя проекта, что может послужить дополнительным инструментарием в работе бизнес-инкубаторов.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация обладает внутренним единством и целостностью, содержание соответствует теме, целям и задачам исследования; представляет собой завершенное, логически выстроенное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Автореферат отражает основное содержание и результаты диссертационной работы в полной мере. Ключевые положения и результаты исследования апробированы и изданы в открытой научной печати, о чем свидетельствуют публикации автора. Исходя из представленной работы, можно говорить о высоком уровне теоретической и практической подготовки исследователя, системном подходе к изучаемой проблеме и самостоятельном выполнении исследований.

В целом содержание докторской диссертации Литау Е.Я. соответствует пунктам: пп. 8.1 «Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства»; пп. 8.3 «Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства»; пп. 8.5 «Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента)»; пп. 8.18 «Теоретические, методологические и методические принципы и основы формирования и развития культуры предпринимательства (мотивация, экология, социальные и общественные критерии), этические нормы предпринимательства» Паспорта научных специальностей 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Замечания и недостатки по диссертационной работе.

Положительно оценивая работу в целом, тем не менее, стоит отметить некоторые недостатки и поставить ряд вопросов:

1. В пятом пункте, выносимом на защиту, автор представляет основные модели поведенческих предпочтений, опирающиеся на 6 параметров (с. 23, рис. 1 автореферата, Глава 3 диссертации, с. 98): «ключевая черта», «принятие решений», «отношение к риску» и т.д. Учитывая, что данные параметры больше относятся к категориям экономической психологии, хотелось бы видеть подтверждения значимости данных параметров при рассмотрении моделей экономического поведения.

2. В шестом защищаемом положении автор раскрывает суть модели прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства через основной и достаточный атрибуты предпринимательно-новаторской деятельности (с. 26, рис. 2 автореферата; Глава 2 диссертации, с. 87-90). Учитывая, что достаточный атрибут указывает на уничтожение существующего блага, а для оценки значимости некоторых инноваций может потребоваться длительный временной период, необходимо рассмотреть более частные случаи, возможно, поддающиеся количественной, т.е. объективной оценке.

3. В седьмом защищаемом положении автор представляет пирамиду предпринимательских возможностей (рис. 4, с. 29 автореферата; Глава 3 диссертации, с. 167), основанную на результатах анализа 638 компаний-единорогов. Желательно проверить полученные данные и тренды и на других компаниях, не демонстрирующих столь бурный рост. Также в диссертации не раскрывается вопрос о возможности смещения одних уровней другими, т.е. находятся ли они в жестком иерархическом порядке или возможна ротация уровней (например, в зависимости от уровня развития или политики государств).

4. Автором заявлена в качестве объекта исследования инновационно-проектная деятельность предпринимательских структур в условиях формирования этического направления развития экономики, поэтому в диссертационном исследовании стоило рассмотреть роль размера

предпринимательских структур в рамках предложенных автором моделей поведенческих предпочтений (с.98).

5. В предложенном автором скоринге MDP на стр. 238 выполнена взаимоувязка таких групп показателей как МПП, комбинаторика, общественная значимость, экономическая эффективность. При этом в группе экономическая эффективность указаны только 4 показателя (число занятых, выручка, ROE, экономическая эффективность), чего явно недостаточно. При этом автор на с. 239, комментируя данный подход, указывает на то, что состав показателей может быть существенно изменен в зависимости от целей и степени детализации проектов. Здесь автору стоило представить более конкретизированные наборы показателей для каждой из возможных задач анализа.

6. В качестве технических замечаний стоит отметить, что на рис. 22, стр 238. последовательность шагов необходимо было представить в виде замкнутых графов. На с. 208 в сноске автор говорит о том, что ранее им было введено новое понятие. Этот аспект стоило более подробно изложить в основном тексте работы, а также показать преемственность научных исследований, развернуто изложив связь прошлых научных достижений автора с настоящей работой.

7. На рисунке 11 (стр. 90) «Уровень значимости предпринимательской идеи» автором в области CDE представлен оптимальный диапазон количественных оценок, но, к сожалению, не представлены обоснования или доказательства его оптимальности.

8. В работе желательно было более детально раскрыть составляющие неявной функции (1) – модель предпринимательской витальности (стр. 201) с точки зрения повышения ее научной и практической значимости.

Представленные замечания являются дискуссионными и носят рекомендательный характер, что в целом не влияет на положительную оценку и не снижает высокой значимости выполненного исследования.

**Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям
«Положения о порядке присуждения ученых степеней»**

Диссертационная работа, выполненная Литау Екатериной Яковлевной, дополняя существующие положения теории предпринимательства, указывает на имеющиеся пробелы научного знания в этой области и вносит ряд концептуальных новшеств, существенных для формирования релевантного подхода к изучению предпринимательно-новаторской деятельности в современной экономической парадигме. Цель работы в заявленном контексте достигнута в полной мере. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук, указанным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ №842 от 24.09.2013), а автор Литау Екатерина Яковлевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Высшей инженерно-экономической школы «03» декабря 2021 года, протокол № 7.

Директор Высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор

Родионов Дмитрий Григорьевич

195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29, к.3
(812) 534-73-31; <https://www.spbstu.ru/>; office@imet.spbstu.ru

