

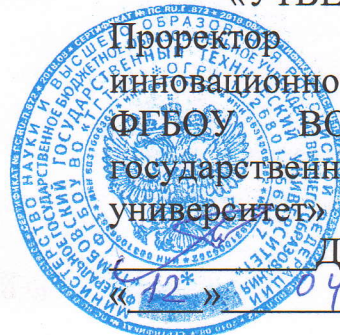


Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»
(ФГБОУ ВО «ТГТУ»)

392000 Тамбов, ул. Советская, 106

Телефон (4752) 63-10-19, факс (4752) 63-06-43, E-mail: tstu@tstu.ru
Лиц. № 2162 сер. 90Л01 №0009207 выдана Федеральной службой по
надзору в сфере образования и науки 26.05.2016,
ОГРН 1026801156557, ИНН 6831006362, ОКПО 02069289

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научно-
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный технический
университет» д.т.н., профессор
Д.Ю.Муромцев
«12» _____ 2021г..

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Мамедова Эйтирама Эйтибара оглы на тему:
«Формирование моделей экономического управления качеством для
обеспечения устойчивого развития организации» представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность избранной темы диссертации

Обеспечение устойчивого развития общества становится одной из стратегических задач современного мирового сообщества, а также России, определяющей в комплексе экономический рост, благосостояние общества, сохранение культурного наследия и эффективное использование ресурсов. Это зафиксировано в ряде стратегических нормативных документов РФ, и касается повышения эффективности управления качеством как базовой основы устойчивого развития, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Накопленные проблемы в области устойчивого развития России и ее отставание во многих областях экономической, социальной и экологической сферах, а также недостаточное использование потенциала управления качеством для обеспечения устойчивого развития предопределяют острую необходимость в формировании теоретических, методологических и методических основ по эффективному управлению

качеством для обеспечения устойчивого развития на базе положений концепции Всеобщего управления качеством и экономики качества.

В современных условиях для обеспечения устойчивого развития и оптимизации его эффективности формируется потребность в совершенствовании новых механизмов системного анализа экономического управления качеством, оценки обратной связи регулирующего воздействия на основе системного подхода для достижения удовлетворённости заинтересованных сторон качеством устойчивого развития.

В совокупности все вышеперечисленное определяет важность поставленной цели данного диссертационного исследования по разработке теоретических и методологических основ формирования моделей экономического управления качеством устойчивого развития организаций, в том числе в строительной отрасли.

Значимость проблемы и недостаточная ее разработанность для экономики России в целом и конкретных ее секторов актуализирует тему исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сделанных в диссертационном исследовании Мамедова Э.Э. о., обусловлены использованием общепризнанных, основополагающих научных работ отечественных и зарубежных ученых и практиков, посвященных фундаментальным основам управления и экономики качества, изучением ключевых работ в области строительной деятельности, использованием математических, оптимизационных и многомерных подходов к оценке качества сложных социально – экономических объектов, а также исследованием вопросов управленческого учета в строительной деятельности, активным использованием статистических материалов, собранных и обработанных автором, изучением нормативной базы.

В ходе работы были применены такие общенаучные методы исследования при решении теоретических и прикладных задач как системный анализ, методы сравнения, систематизации, группировки, обобщения, логического и когнитивного моделирования, а также экономико-математические методы линейного программирования построения прямых и обратных задач, квалиметрические и статистические методы, экспертные и векторный методы оценок, что обеспечило доказательство гипотез и интерпретацию выводов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в приращении знаний в области формирования моделей экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организаций, развитии понятийного аппарата категорий экономического управления качеством устойчивого развития, создании системы экономики качества устойчивого развития, построении ряда новых моделей эффективности экономического управления, а именно модели многомерной оценки, когнитивной модели

управления, моделей оптимизации экономического управления качеством. Кроме этого, значимость подтверждается разработкой методологии и методики учета и анализа затрат на обеспечение качества устойчивого развития.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности широкого использования предлагаемой методологии и методики учета и анализа затрат на обеспечение качества устойчивого развития и его эффективности в интересах удовлетворенности заинтересованных сторон с целью формирования мероприятий по совершенствованию качества устойчивого развития.

Апробация результатов исследования проведена на многочисленных международных, всероссийских научно-методических конференциях и форумах. Результаты диссертационной работы используются в учебном процессе СПб государственного экономического университета в рамках учебных дисциплин, при чтении лекций, проведении практических занятий, подготовке учебно-методических изданий.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 53 публикациях объемом 77,8 п. л., в т. ч. авторским – 56,8 п. л., которые включают 4 монографии, 5 учебных пособий, 20 статей из списка ВАК общим объемом 10,1 п.л. (вклад автора 6,7 п.л.), 1 статью СКОПУС, 23 статьи в научных сборниках.

В целом можно отметить, что основные рекомендации и выводы, сделанные автором диссертационного исследования, представляют собой серьезный вклад в теорию и методологию экономического управления качеством устойчивого развития организации и формирование системных моделей экономического управления качеством, в том числе в области управления затратами на качество в строительной организации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретические разработки и практические рекомендации, представленные Мамедовым Э.Э.о. носят аргументированный характер, изложенный материал обладает целостностью и логичностью построения. Достоверность научных положений, выводов и результатов подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической базы фундаментальных и прикладных исследований как отечественных, так и зарубежных ученых в области управления и экономики качеством, исследованием вопросов строительной деятельности, а также использованием в качестве информационной базы официальных статистических массивов данных, грамотным применением математического аппарата при формировании когнитивных и статистических моделей эффективности экономического управления устойчивого развития организации.

Основные рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, представляют собой серьезный вклад в

теорию и методологию экономического управления качеством устойчивого развития организации.

К числу наиболее существенных результатов, имеющих **научную значимость** и обладающих научной новизной, относятся следующие предложенные автором положения.

Представляет интерес сформированная и логически обоснованная автором система экономики качества для обеспечения устойчивого развития социально-экономического объекта (СЭО) в разрезе четырех координат: объектов качества; направлений в области качества; экономических категорий качества; экономико-социальных и экологических видов деятельности СЭО, которая может лежать в основе системного анализа эффективности управления качеством и соответствующих моделей (п. 1.1).

Особого внимания заслуживает проведенное исследование по развитию теории эффективности управления качеством устойчивого развития СЭО как экономической категории в целом отражающей величину комплексного социально-экономического и экологического эффекта управления качеством УР, приходящегося на единицу затраченных ресурсов, а в многоаспектном смысле представляющую множественную систему индикаторов эффектов и эффективности в разрезе элементов системы ЭК УР СЭО как целевых ориентиров повышения эффективности управления качеством УР (п. 1.2).

Для реализации управления качеством устойчивого развития автором предложен концептуальный механизм формирования эффективности управления качеством устойчивого развития организации, отражающий взаимосвязь экономических элементов системы экономики качества, а именно затрат на качество, эффектов и эффективности по направлениям устойчивого развития, позволяющий выявить пути достижения эффективности деятельности в области качества устойчивого развития организации (п. 1.3).

С точки зрения серьезного теоретического вклада автором разработана система экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации, построенная на критериях экономики качества и механизме формирования эффективности управления качеством, что позволяет проанализировать набор внешних воздействий (факторов) и обратную связь, что также важно для дальнейшего построения моделей системного анализа (п. 1.3).

Проведенный в работе комплексный анализ квалиметрической оценки эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития организации логически нацелен на последовательное решение проблемы повышения эффективности экономического управления и построен на предлагаемых в диссертации единичных показателей эффективности; также важно отметить, что практическая значимость разработанной модели оценки подкреплена ее апробацией для ряда организаций (п. 2.1).

Новыми выводами в рамках детализации предложенной выше концептуальной модели экономического управления качеством устойчивого развития являются представленные положения диссертации, посвященные разработке модели влияния внешних и внутренних факторов на результирующую величину эффективности системы экономического управления качеством устойчивого развития с применением когнитивного подхода, построением и анализом ориентированного графа, позволяющего установить наиболее влиятельные факторы и силу их влияния (п. 2.2).

Особое внимание заслуживают построенные автором в пар. 2.3 модели оптимизации эффективности экономического управления качеством устойчивого развития организации, в том числе разработки прямых и обратных задач на базе экономико-математического моделирования оптимизации целевой функции в условиях ограничений и дана их интерпретация. Также важна для практического применения разработка модели формирования оптимального плана инвестиций для достижения наибольшей эффективности системы.

Вызывают интерес предложенные автором статистические модели анализа экономической эффективности развития для экономики Российской Федерации и для строительной отрасли как ключевого элемента системы экономического управления качеством устойчивого развития для которых сформированы статистические массивы информации на основе официальных данных РОССТАТ и построены многофакторные регрессии, позволяющие реализовать предложенные выше когнитивные модели взаимосвязи факторов для успешного экономического управления качеством устойчивого развития (п. 3.2, 3.3).

На основе выдвинутых теоретических разработок экономики качества разработана методология эффективности системы управления затратами на обеспечение качества устойчивого развития строительной организации как ключевого элемента системы экономического управления качеством устойчивого развития строительной организации, а также предложена авторская методика управленческого учета и анализа затрат на обеспечение качества при выполнении строительного заказа, позволяющая формировать мероприятия по улучшению качества деятельности. Это подтверждает теоретические выводы по предмету исследования (п. 4.1, 4.2).

Таким образом изложенное выше позволяет сделать вывод о бесспорном наличии элементов научной новизны в диссертационном исследовании.

Значимость для науки и производства полученных автором результатов

Значимость полученных результатов в диссертационном исследовании Мамедова Э.Э.о. заключается в возможности применения предложенной автором методики оценки эффективности экономического управления качеством устойчивого развития с целью разработки

соответствующих мероприятий по совершенствованию экономического управления для повышения эффективности.

Так же принципиальные положения представленной методики управленческого учета затрат на обеспечение качества устойчивого развития строительной организации могут быть использованы в управлении других отраслей и секторов экономики в целях повышения эффективности и разработки мероприятий по совершенствованию экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития организации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Представленные методические рекомендации возможны к применению в организациях для повышения эффективности экономического управления качеством для социально – экономических объектов начиная от предприятий до отраслей, регионов и государства в целом в целях достижения удовлетворенности всех заинтересованных сторон уровнем устойчивого развития.

Положения по рекомендациям по совершенствованию экономического управления качеством могут быть направлены в Министерство экономического развития Российской Федерации, Госстандарт другие субъекты, регулирующие отношения в области эффективности экономического управления качеством.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы при составлении учебных планов и преподавании дисциплин, связанных с экономикой качества, экономическими проблемами управления качеством, методами повышения экономической эффективности управления качеством.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование представляет собой законченное самостоятельное исследование по весьма актуальной научной проблеме повышения эффективности управления качеством устойчивого развития организации. Представленную работу отличает логичность и последовательность структуры построения работы, а сделанные выводы отличаются полнотой содержания, четкой аргументацией и подтверждаются математическими расчетами и моделированием.

Замечания и недостатки по диссертационной работе

Несмотря на ценность и новизну практических и теоретических результатов исследования, работа содержит ряд критических замечаний.

1. В пар. 1.1 на стр.47 представлен выбор моделей системного анализа, что требует более глубокого обоснования, в частности взаимосвязи с рассуждениями о системном анализе, представленными на стр. 27-30.

2. В п. 2.1. на стр. 77-78 говорится о нейронных сетях, однако нейронные сети не нашли отражения в работе, кроме рис. 2.1 (с. 78), где приведен пример модели уровней нейронной сети с конфигурацией из 7 показателей X, связанных с пятью показателями K (один скрытый слой сети), которые, в свою очередь, связаны с 8 выходными показателями Y. Также в диссертации говорится, что машинное обучение такой сети затруднительно. Вместе с тем, реальные нейронные сети имеют не один, а 2-3 и более скрытых слоев и в принципе успешно обучаются. Поэтому указывать на затруднения использования нейронных сетей – не совсем корректно.
3. Материал, представленный в п.2.1 было бы целесообразно оформить в обобщенную методику для общих случаев, что позволило бы автору расширить спектр выводов и предложений.
4. В п.2.2 при описании и развертывании когнитивного моделирования автор отмечает, что могут применяться факторы, имеющие причинно-следственные связи. Однако автором ограничено представлены требования при формировании подобных факторов (с.109-111), что вносит некоторое размытое понимание системы отбора факторов поэтому для систематизации данного вопроса в будущем стоит расширить исследование разработкой методического подхода к установлению факторов, а также определению силы их взаимозависимости.
5. Автор в п. 3.2. приводит множество оптимизационных моделей эффективности качества сложного социально - экономического объекта (стр. 129), однако не делает ясного обоснования как выбирать подходы в рамках стратегии устойчивого развития. Стоило более отчетливо сформулировать авторскую позицию.
6. В п.3.3 отсутствуют статистические сведения, также некорректно указано наименование показателя «величины корреляции» в таблице 3.3 (стр.189). Требуют пояснения результаты расчетов с применением статистической программы SPSS, представленные в таблице 3.4 (с. 192) и далее в таблицах 3.5 – 3.11. Это несколько затрудняет глубокое погружение в тематику и восприятие аргументов автора.
7. Представленные в п.4.2 методические рекомендации по управлению затратами на обеспечение качества в экономической деятельности строительной организации нуждаются в доработке с практической точки зрения, особенно в части формирования анализа отклонений и выработки предложений по улучшению.
8. Было бы интересным дополнить диссертацию лучшими примерами практической реализации рассмотренных в работе подходов в развитых странах как наиболее передовых в вопросах в интересах моделирования эффективности устойчивого развития России на основе управления качеством.

Заключение

Диссертационная работа Мамедова Э.Э.о. носит характер законченного самостоятельного научного исследования на актуальную тему, посвящена формированию моделей эффективности экономического управления качеством для обеспечения устойчивого развития.

Содержание диссертации показывает, что исследование выполнено методически корректно, имеет логически выстроенную структуру и четкую аргументацию, результаты работы подтверждают практическую значимость и теоретическую ценность, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы. Диссертация содержит необходимое количество иллюстрированного и фактологического материала. Вышеизложенное дает основание считать настоящую диссертационную работу самостоятельным завершенным научным исследованием, автор которого полностью владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных научных проблем в области экономики и управления народным хозяйством.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы, основные ее положения и выводы. Оформление автореферата и диссертационной работы соответствует требованиям.

Диссертационная работа Мамедова Э.Э.о. соответствует области исследования по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции): по п. 13 «Стандартизация и управление качеством продукции» в части подпунктов, 13.2. «Развитие теории, методологии и практики всеобщего управления качеством (TQM)»; 13.6. «Теоретические и методологические основы управления затратами в СМК предприятия (организации)»; 13.28. «Оценка качества продукции (услуг) и систем управления организацией как субъекта экономической деятельности»; 13.30. «Стандартизация и управление качеством продукции (услуг) в социально-экономических системах»; пп. 13.34. «Организационно-экономические аспекты совершенствования инструментария обеспечения качества продукции (услуг)».

Считаем, что диссертационное исследование Мамедова Эйтирама Эйтибара оглы выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Мамедов Эйтирам Эйтибар оглы заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры «Экономическая безопасность и качество» (протокол № 7 от «12» апреля 2021г.).

Подготовка отзыва осуществлялась профессором кафедры, доктором экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции); профессором Злобиной Натальей Васильевной.

Председатель заседания, заведующий кафедрой экономической безопасности и качества, доктор экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), профессор

 / Бондарская Татьяна Анатольевна

Контактная информация

Адрес: 92000, Тамбовская область, г.Тамбов, ул.Советская, д.106

Тел.: +7 (475) 263-10-19

e-mail: tstu@tstu.ru

Сайт: <http://www.tstu.ru/>

