

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке, инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
докт. хим. наук, доцент О.А. Козадеров
"18" мая 2021 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» - на диссертацию Кармазина Сергея Александровича на тему: «Особенности функционирования региональных инновационных подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, управление инновациями)»

1. Актуальность темы диссертации

В диссертационном исследовании Кармазина Сергея Александровича показано, что необходимым условием стратегического управления процессами формирования и инновационного развития экономики современных российских регионов с целью ускоренного преодоления последствий глобального кризиса и обеспечения устойчивого развития в долгосрочной перспективе является реанимация приостановленных производств и запуск после самоизоляции бизнес-процессов во всех сферах экономической деятельности в рамках внедрения программ антикризисного управления и развития региональных производственных подсистем при невысоких инвестиционных возможностях большей части собственников бизнеса.

Новые экономические условия (усиление межрегиональной дифференциации в рамках национальной экономики как на уровне отдельных регионов, так и на уровне макрорегионов, их включающих) подталкивают регионы, проводящие самостоятельную конкурентную социально-экономическую политику, формировать собственные региональные стратегии инновационного развития, опираясь на собственные кадры, ресурсы и технологии. При этом в связи с тем, что социально-экономические системы различных регионов по-разному отреагировали на кризис, порождённый пандемией коронавируса, трансформация экономической парадигмы, в том числе инновационной политики, реализуемой разными регионами в целях скорейшего и наиболее эффективного выхода из

кризиса, также будет проходить дифференцированно, с использованием отличающихся мер и механизмов, учитывающих специфику тех или иных регионов.

При этом несмотря на значительное количество исследований факторов развития региональных социально-экономических систем, методические подходы к управлению стратегическим развитием инновационной среды регионов с учётом установления приоритетности решения задач и особенностей развития региональных инновационных политик в условиях кризиса и в посткризисный период нуждаются в обосновании и разработке.

Актуальность темы диссертационной работы Кармазина С.А. связана с проблемой определения ключевых направлений повышения качества функционирования адаптивных инновационных региональных подсистем (ИРПС) в зависимости от степени готовности ИРПС реагировать на порождаемые кризисом вызовы с учетом дифференцированного влияния кризиса.

С наступлением кризиса необходимость внедрения инноваций во все сферы социально-экономической деятельности особенно возросла в связи с повышением важности способности региональной экономики к автономному функционированию (экономическому суверенитету). Таким образом, определение приоритетных стратегических направлений развития ИРПС позволит разработать систему сбалансированных стратегий их развития в посткризисный период, когда задача придания процессу развития региональной экономики инновационной направленности выходит на первый план.

При этом незавершенность методологических разработок, множество разрозненных исследований динамики социально-экономических процессов в регионах затрудняют решение задач формирования механизмов и мер региональной инновационной политики, направленной на совершенствование форм и способов организации и стимулирования в условиях кризиса инновационной деятельности в регионах, подталкивает исследователей к более глубокому и тщательному анализу проблем, связанных с совершенствованием методов формирования и развития региональных инновационных подсистем.

Недостаточная глубина проработки методических вопросов в области совершенствования методологии регионального стратегического мониторинга и теории конструирования стратегий инновационного преобразования экономического пространства, а также практическое отсутствие эффективных механизмов управления уровнем инновационного развития регионов с отличающимися отраслевыми структурами экономик в периоды кризиса и в посткризисный периоды позволяют сделать вывод об актуальности темы диссертационной работы Кармазина С.А.

С учетом вышеизложенного, представленное диссертационное исследование, целью которого является обоснование методических подходов и рекомендаций по преодолению проблем, с которыми сталкиваются региональные инновационные подсистемы в условиях кризиса и в посткризисный период, признается ведущей организацией актуальным и обладает теоретической значимостью.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность

Диссертация Кармазина С.А. посвящена научному обоснованию и разработке методических рекомендаций по развитию методов и направлений функционирования региональных инновационных подсистем на основании разработанной автором классификацию регионов по степени готовности региональной инновационной системы реагировать на порождаемые кризисом вызовы (с учетом дифференцированного влияния кризиса на регионы); и разработке унифицированных для выделенных групп регионов методических подходов к решению проблем формирования и развития региональных инновационных подсистем. Исследование отличает научный стиль изложения, аргументированность выводов, наличие внутренней связанности и логики текста. Автор использовал более 160 источников литературы, данные официальной статистики. Работа содержит рисунки, таблицы, схемы.

Основные положения исследования отражены в автореферате и 13 публикациях.

Кроме того, обоснованность и достоверность научных положений, цели, новизны, постановки задач, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается применением системного подхода, общенаучных методов теоретического и эмпирического исследования, экономико-статистических методов, а также непротиворечивостью полученных результатов.

3. Структура и краткое содержание диссертационной работы

Цели и задачи диссертационной работы определили ее структуру и объем. Структура диссертации сформирована с учетом соблюдения причинно-следственной взаимосвязи и логической последовательности элементов и факторов исследуемых проблем и объектов. Структурно главы и параграфы диссертационной работы сформированы таким образом, чтобы в наибольшей степени отразить актуальные, малоисследованные проблемы по теме диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложений и содержит 161 страницу.

План диссертационного исследования соответствует цели, задачам, предмету и объекту изучения, заявленным во введении. Объем работы и список литературы достаточны, выводы аргументированы. Содержание диссертации раскрывает ее название.

Введение. Во введении обусловлена актуальность проблемы, сформулированы цели исследований и основные положения, которые выносятся на защиту, сформулирована научная новизна исследования, приведены данные о практической значимости и апробации работы, а также представлен анализ отдельных литературных данных по теме диссертации.

Глава 1 «Роль кризисных явлений в процессе инновационного развития регионов». В первой главе диссертационной работы автором раскрываются фак-

торы влияния кризиса пандемии covid-19 на инновационное развитие региональных производственных подсистем, уточняются новые драйверы регионального роста с определением места и роли процесса коммерциализации и диффузии инноваций в региональном развитии; обосновываются процессы кластеризации и создания технопарков в качестве инструментариев коммерциализации и диффузии инноваций в региональных производственных подсистемах в посткризисный период; приводится анализ литературных данных.

Глава 2 «Анализ рисков и возможностей оценки инновационного развития регионов в период кризиса и в посткризисный период». В главе проанализированы риски и возможности оценки инновационного развития регионов в период кризиса и в посткризисный период; проведено исследование системы рисков инновационного развития регионов на фоне негативных последствий кризиса пандемии covid-19, и представлены концептуальные положения по формированию методики оценки эффективности реализации новых подходов к инновационному развитию регионов в посткризисный период.

Глава 3 «Алгоритм позиционирования регионов по уровню развития инновационной среды с учетом особенностей функционирования региональных инновационных подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период». В третьей главе автором изложены результаты разработки концептуальных положений по стратегическому управлению антикризисными мероприятиями в региональной производственной подсистеме в постпандемический период.

В главе были изучены закономерности влияния процесса управления рисками проектов развития инновационных региональных политик в рамках целевых установок смягчения последствий кризиса пандемии covid-19. В результате были предложены методические положения по разработке алгоритма позиционирования регионов по уровню развития инновационной среды с целью формирования новых направлений инновационного развития регионов в посткризисный период.

Заключение. В заключении представлены выводы, предложения и рекомендации, сформулированные и обоснованные в процессе решения научных задач повышения эффективности региональной системы финансирования инноваций, инвестиционного и инновационного потенциала; в том числе по мероприятиям, направленным на совершенствование условий инвестирования, коммерциализацию инноваций и новых технологий, поддержку инновационной деятельности региона; разработку механизмов стимулирования инвестиционного развития в «полюсах роста»; содействие эффективному функционированию региональных кластеров; развитие регионального финансового рынка, системы финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства.

4. Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Необходимость учета региональной проблематики на макроуровне связана с тем, что любое государство заинтересовано в развитии своих территорий.

В противном случае социально-экономическая деградация отдельных регионов может привести к снижению общего экономического потенциала, к обострению региональных проблем, усилению сепаратистских тенденций, что особенно характерно для стран с федеративным устройством.

Объект и направление исследований соответствуют паспорту специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» таких пунктов, как:

- региональная экономика

п. 3.6. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность; п. 3.8 Исследование реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных условий; п. 3.12 Региональные особенности социально-экономического развития; методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов

- управление инновациями

п. 2.2. Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах; п. 2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; п. 2.23. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационно - инвестиционных проектов и программ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии методических и теоретических положений по формированию направлений инновационного развития регионов в посткризисный период с учетом негативных факторов, определяющих глубину и продолжительность экономического спада в экономике региона, разработке методических подходов к корректировке региональных инновационных политик, которые могут быть унифицированы для групп регионов, сформированных в результате выполненной по разработанному автором алгоритму классификации регионов; разработке методов расчета показателей экономической эффективности реализуемого в конкретном регионе инновационно-инвестиционного проекта, учитывающих возможности привлечения альтернативных инвестиций на базе предложенной схемы управления рисками проекта и системы структурированных методов инвестирования.

В качестве основных элементов научной новизны работы следует отметить:

✓ новый подход к констатации дифференцированного влияния кризисов на развитие регионов с отличающимися отраслевыми структурами экономики; что является следствием качественных и количественных отличий подверженности различных отраслей экономики воздействию кризисных явлений, формирующихся дистинктивно для кризисов, имеющих разную природу. (п.

1.1. «Кризис пандемии covid-19 и его влияние на инновационное развитие региональных производственных подсистем»; стр. 12-23);

✓ разработанные методические подходы к корректировке региональных инновационных политик, которые могут быть унифицированы для групп регионов, сформированных в результате выполненной по разработанному автором алгоритму (п. 3.3. «Разработка алгоритма позиционирования регионов по уровню развития инновационной среды с целью формирования новых направлений инновационного развития регионов в посткризисный период»; стр. 130-141).

К ключевым новаторским результатам, на взгляд официального оппонента, можно отнести разработанные автором алгоритмы:

✓ классификации регионов по степени готовности региональной инновационной подсистемы реагировать на порождаемые кризисом вызовы с учетом дифференцированного влияния кризиса (п. 3.3. «Разработка алгоритма позиционирования регионов по уровню развития инновационной среды с целью формирования новых направлений инновационного развития регионов в посткризисный период»; стр. 130-141);

✓ учета возможностей привлечения альтернативных инвестиций и использования структурированных методов инвестирования региональных проектов инновационного развития, определенных в соответствии с классификационной группой региона и отраслевой структурой региональной экономической системы (п. 2.3 «Формирование методики оценки эффективности реализации новых подходов к инновационному развитию регионов в посткризисный период»; стр. 80-91);

✓ повышения точности расчета показателей экономической эффективности реализуемого в конкретном регионе инновационного проекта за счет включения в методику Capital Assets Pricing Mode показателей, позволяющих учесть региональные особенности и их влияние на индивидуальные показатели проекта (п. 3.2 «Разработка методических рекомендаций по управлению рисками в рамках целевых установок смягчения последствий кризиса пандемии covid-19»; стр. 117-129).

Перечисленные выше и другие элементы составляют научную суть рецензируемой диссертации, и являются новыми научными результатами, полученными лично соискателем.

4. Недостатки диссертационной работы

Работа не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов, требующих дополнительной аргументации:

✓ параграф «1.2 «Формирование новых драйверов регионального роста. Место и роль процесса коммерциализации и диффузии инноваций в региональном развитии»; на стр. 23-46) изобилует перечислением различных подходов к процессу коммерциализации продуктов инновационной деятельности региональных предприятий, что, как показывает автор, является важным условием успеха функционирования и развития региональной инновационной систе-

мы. Однако автором не проведен сравнительный анализ представленных подходов, не приведены примеры использования упоминаемых подходов на уровне субъектов РФ. Описание носит общий, информационный характер и не позволяет сформировать представление о существующей методической базе формирования, в том числе региональных технологических инновационных центров, цель функционирования которых - первоначальная ориентация на продукты инновационной деятельности региональных предприятий и постепенное развитие международных связей, с приобретением глобального масштаба;

✓ Этапы формирования системы драйверов экономического роста региона на основе специфических эффектов, формируемых на мезоуровне, представленные в модели на рисунке 1.2 (стр. 25) не сопровождается анализом практики реализации указанных этапов при внедрения в существующие процессы управления региональной социально-экономической системой, что несколько нарушает внутреннюю логику изложения материала;

✓ не проведен анализ существующих методик оценки уровня развития инвестиционных политик по регионам России, которые могли бы послужить основой разработки соответствующей методики оценки эффективности механизмов и мер региональной инновационной политики для достижения целей инновационного развития в условиях кризиса различными классификационными группами регионов, в том числе с использованием разработанного автором инструментария, приведенного на стр. 120-129 диссертационного исследования;

✓ не осуществлен критический анализ функций существующих организаций частной, муниципальной, государственной форм собственности, деятельность которых направлена в широком смысле на совершенствование региональных инновационных с учетом дифференцированного влияния кризиса, позволяющий выявить отсутствующие или неэффективно реализуемые направления работы, которые могли бы быть воплощены в деятельности региональных исполнительных органов в посткризисный период.

Вместе с тем, эти замечания не носят принципиальный характер и не снижают научной и практической значимости результатов и выводов исследования.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Кармазина С.А. на тему «Особенности функционирования региональных инновационных подсистем в условиях кризиса и в посткризисный период» является научно-квалификационной работой, содержащей совокупность оригинальных результатов и положений, имеющих значение для науки и практики. Выявленная система негативных факторов, определяющих глубину и продолжительность экономического спада в региональной экономике; разработанный алгоритм процесса разработки обоснованных схем финансирования региональных инновационных проектов, учитывающих возможности

привлечения альтернативных инвестиций, на базе предложенной схемы управления рисками проекта; актуализированная применительно к объекту исследования методика расчета показателей экономической эффективности регионального инновационного проекта по методу CapitalAssetsPricingMode, позволяющая определить номинальное значение ставок доходности проекта; разработанный алгоритм классификации регионов по уровню развития инновационной среды с целью формирования новых направлений инновационного развития регионов могут быть использованы органами местного самоуправления и органами власти регионального уровня при организации деятельности в практике функционирования региональных социально-экономических систем с целью повышения уровня их инновационности в посткризисный период.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями, от 20 марта 2021 г.), а ее автор – Кармазин Сергей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика, управление инновациями).

Настоящий отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и управления организациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» «12» мая 2021 г. (протокол № 11).

Заключение составил:
заведующий кафедрой экономики
и управления организациями
доктор экономических наук,
профессор

Юрий Игоревич Трещевский

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телеграф: Россия, Воронеж, 22
Телефон: +7 (473) 220-75-21 Факс: +7 (473) 220-87-55
E-mail: office@main.vsu.ru Сайт: www.vsu.ru

©Воронежский государственный университет.
<http://www.vsu.ru/ru/university/general>

«18» мая 2021 г.

