

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Медяник Натальи Витальевны
на тему: «Управление экологизацией развития природохозяйственной
системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)

Актуальность темы диссертационного исследования Медяник Н.В. продиктована острой необходимостью поиска экологически ориентированной модели развития национальной экономики с учетом общемировых трендов, народнохозяйственных приоритетов, территориально-отраслевой специфики природопользования, конструктивного партнерства государства, бизнеса и домохозяйств в разработке и реализации управленческих решений и хозяйственной практики, в том числе в пространстве метарегиональных образований, в частности Юга Российской Федерации.

В рамках подобной проблематики автору диссертации в полной мере удалось сформулировать теоретико-методологический базис, обосновать методический инструментарий и разработать практические рекомендации, имеющие важное народнохозяйственное значение, обеспечивающие «зеленые» трансформации и экологизацию устойчивого социально-экономического развития страны и ряда сопредельных регионов, а также совершенствование экономического механизма управления природопользованием.

Важно подчеркнуть, что мезоуровневая направленность научного поиска, посвященного метарегиональным образованиям, в частности в границах сопредельных субъектов РФ Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, а также огромный массив статистических данных и эмпирической информации придали результатам диссертационного исследования не только оригинальность и научную новизну, равно аргументированность и ярко выраженный прикладной характер в виде совокупности предложений, касающихся «зеленой» экономики, экологически ориентированных технологий, экосистемных индустрий, этнических природохозяйственных практик, консолидированных управленческих решений, определяющих вектор трансформации экономического пространства метарегиона, конституирующих новое качественное состояние

южнороссийской экономики, капитализирующих стоимость территорий за счет эффективного использования экосистемного потенциала субъектов Юга Российской Федерации.

Заслуживает внимания скрупулезная теоретико-методологическая проработанность диссертационного исследования, позволившая автору в координатах междисциплинарного синтеза и методологического плюрализма экономической науки сформулировать оригинальную концептуальную платформу исследования в виде экосистемно-ассоциированной концепции управления экологизацией развития метарегиональной природохозяйственной системы, основанной на концептуализации последней в качестве квазиэкосистемы, Парето-функциональной парадигме устойчивого развития, интеграционной стратегии управления и кооперативно-партнерской практике хозяйствования в сфере природопользования.

Несомненную практическую ценность имеют следующие научные положения диссертации: комплекс прикладных организационно-инфраструктурных мер как формат консолидации разрозненных частно-хозяйственных и публичных практик в природопользовании; пространственно-отраслевые решения как актуальные приоритеты экологизации экономики с опорой на глобальные тренды «озеленения», инклюзивный устойчивый рост, специализацию, многоукладность и этнические форматы местной экономики, а также специфику природопользования в степных, горных, прибрежных (акваториальных), селитебных (сельских и урбанизированных), охраняемых и трансграничных локалитетах; эмпирическая верификация пространственно-динамических рядов эколого-экономических данных как информационная основа, проблемно ориентированное поле управленческих решений и хозяйственной практики, адекватные параметрам экономики природопользования в регионах страны и расширяющие возможности комплексной социо-эколого-экономической оценки состояния территорий.

По содержанию автореферата хотелось бы высказать следующие замечания. В частности, требуют пояснений представленные на рис. 4 (стр. 14) параметр V_0 и заштрихованные графические области, обозначенные как «пространство бесконфликтного взаимодействия природы и общества».

Представляется, что методическая аргументация оценочного инструментария управления развитием метарегиональной ПХС на основе ориентиров Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (ЦУР-2030) для целей проблемной диагностики и приоритизации управленческих решений в социо-эколого-экономическом развитии (стр. 27-28) выглядела бы более убедительно, если в тексте автореферата помимо статистической апробации имеющихся в базе данных ЕМИСС показателей ЦУР – 2030 (табл. 4) были бы представлены их количественные значения, в частности применительно к южным регионам страны.

Между тем замечания носят общий рекомендательный характер и не снижают научной значимости работы.

Таким образом, по глубине теоретико-методологического осмысления проблемы, научному уровню полученных результатов и практической значимости разработок диссертационная работа Медяник Н.В. на тему: «Управление экологизацией развития природохозяйственной системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки» представляет законченное научное исследование значимой народнохозяйственной проблемы, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а также п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Доктор экономических наук,
профессор кафедры
теории и технологий в менеджменте
факультета управления
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»



Лысоченко Алла Алексеевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42
Телефон: +7(863) 218-4000
E-mail: kafedra_mo@inbox.ru

