

*Утверждено на заседании  
редакционной коллегии журнала  
«Известия» 09 сентября 2013 г.*

## **Положение**

о рецензировании рукописей статей, поступивших  
для опубликования в журнале «Известия», издаваемом  
Санкт-Петербургским государственным экономическим университетом

### 1. Общие положения.

1.1. Данное Положение разработано на основании: требований, предъявляемых ВАК при Минобрнауки России, к рецензируемым научным изданиям; стратегии развития журнала «Известия»; Положения о рецензировании рукописей статей, поступивших для опубликования в журнале «Известия» от 15 декабря 2008 г. (с момента принятия данного документа утратило силу); политики обеспечения качества научных публикаций, проводимой редакционной коллегией.

1.2. Целями разработки настоящего Положения являются: приведение журнала в полное соответствие с критериями, предъявляемыми ВАК при Минобрнауки России к научным изданиям, входящим Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук; повышение качества научных публикаций, размещаемых в журнале «Известия».

1.3. Все авторские тексты статей, поступающие в редакцию журнала «Известия», проходят обязательное рецензирование, согласно данному Положению.

### 2. Порядок рецензирования.

2.1. Поступление статей в редакцию. Статьи представляются авторами в редакцию журнала лично, либо по почте (в том числе – электронной). Обязательным является представление как электронной, так и распечатанной версии статьи. Статьи должны быть оформлены в соответствии с установленными редакционной коллегией требованиями, а также иметь комплект необходимых документов и реквизитов (фотография автора, аннотация, перечень ключевых слов и пр.). Требования, предъявляемые к статьям и дополнительным документам, публикуются в журнале и на его сайте в сети Интернет.

2.2. Первичный технический контроль статей. Авторские материалы, оформленные с нарушением установленных требований (п. 2.1), мотивированно отклоняются. Автору должно быть указано на конкретные несоответствия и предложено устранить их, после чего статья может быть повторно представлена для рассмотрения.

2.3. Предварительный содержательный анализ статей. Принятые редакцией материалы регистрируются и представляются для анализа заместителю главного редактора, который обязан: ознакомиться с содержанием статьи с целью определения ее направленности и соответствия профилю журнала; подготовить предварительные предложения по назначению рецензента по статье; включить статью в план работы редакционной коллегии (в повестку очередного заседания); согласовать свои предложения с главным редактором журнала и (при необходимости) с другими членами редакционной коллегии; представить материалы поступивших рукописей для ознакомления с их содержанием главному редактору.

2.4. Порядок назначения рецензентов. При назначении рецензентов принимаются во внимание предложения главного редактора и его заместителя, сформированные при подготовке заседания редакционной коллегии; мнения членов редколлегии; направленность материалов статьи. Рецензенты по статьям назначаются коллегиально, на заседании редакционной коллегии журнала, открытым голосованием, большинством голосов. Рецензирование статей осуществляют, как правило, члены редакционной коллегии журнала, а также другие авторитетные специалисты в области соответствующего направления науки,

известные своими достижениями. После утверждения рецензента по статье, ее текст высылается (представляется) рецензенту.

2.5. Проведение рецензирования. Рецензент в срок до одного месяца изучает полученные материалы, анализирует их и представляет в редакцию журнала свою рецензию, в которой отражает: общую характеристику авторских материалов, оценку соответствия работы требованиям, предъявляемым к научным публикациям, в том числе степень новизны, оригинальности, обоснованности, значимости выводов и предложений автора, изложенных в статье, а также излагает свое мотивированное заключение, в котором либо рекомендует работу к публикации, либо отклоняет ее с указанием конкретных причин, либо рекомендует статью к переработке с последующим повторным рецензированием. Рецензия представляется заместителю главного редактора журнала.

2.6. Принцип организации рецензирования. Рецензирование осуществляется по «двойной слепой» схеме. Это означает, что автору не сообщается – кто является рецензентом по его статье, а рецензенту не сообщается – кто является автором предложенного для рецензирования материала. Использование данной схемы направлено на повышение уровня объективности рецензирования поступивших в редакцию материалов и соответствует передовой мировой практике научно-издательской деятельности.

2.6. Порядок обработки отрецензированных статей. Заместитель главного редактора журнала контролирует представление рецензий на статьи от назначенных редакционной коллегией рецензентов в установленные сроки и качество их оформления в соответствии с установленными требованиями. На основе заключений рецензентов по статьям, заместитель главного редактора журнала подготавливает повестку очередного заседания редакционной коллегии и утверждает ее у главного редактора. В случае положительной рецензии статья принимается к публикации и включается в план очередного номера журнала. В случае отрицательного мнения рецензента, должным образом мотивированного, статья отклоняется, о чем сообщается автору.

2.7. Порядок представления рецензий. Рецензии хранятся в редакции журнала «Известия». Они могут быть представлены: по запросу в экспертный совет ВАК при Минобрнауки России; авторам рукописей. При этом, в случае отрицательной рецензии (отказа в публикации статьи) автору направляется рецензия, отказ в публикации в которой должен быть мотивирован. В том случае, если рецензент рекомендует статью к переработке и повторному рассмотрению, автору, помимо рецензии, высылается статья со сделанными замечаниями.

### 3. Заключительные положения.

Данное Положение о рецензировании рукописей статей, поступивших для опубликования в журнале «Известия» может быть изменено на основании решения редакционной коллегии журнала в случаях: изменения требований, предъявляемых ВАК при Минобрнауки России, к организации рецензирования статей в научных изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»; необходимости совершенствования установленного Положением порядка рецензирования.