

Е.В. ШИШКИНА  
Е.В. ВИКТОРОВА  
О.В. АЛЕКСЕЕВА

# ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕС И ЕВРОПЕЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ



Modern European Identity Formation  
in the Framework of the EU Integration:  
Social and Cultural Dimensions  
№ 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

**Е.В. ШИШКИНА  
Е.В. ВИКТОРОВА  
О.В. АЛЕКСЕЕВА**

# **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕС И ЕВРОПЕЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

**Учебно-справочное пособие**

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



*При финансовой поддержке Европейской комиссии*

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2018**

**ББК 66.4(0)**

**Ш55**

**Шишкина Е.В.**

Ш55        Интеграционные процессы в ЕС и европейская идентичность : учебно-справочное пособие / Е.В. Шишкина, Е.В. Викторова, О.В. Алексеева. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 66 с.

ISBN 978-5-7310-4222-2

Учебно-справочное пособие выполнено в рамках реализации Проекта № 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения». Содержит краткие сведения об истории интеграционных процессов в Европе на протяжении 1957–2017 гг., а также истории формирования европейской идентичности, как важнейшего условия обеспечения устойчивого развития Европейского Союза. Пособие подготовлено научной группой проекта – научным коллективом МИ-АЦ СПбГЭУ под руководством кандидата социологических наук, доцента кафедры культурной антропологии и этнической социологии СПбГУ Е.В. Шишкиной.

Предназначено для студентов (бакалавров и магистров), обучающихся в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете. Оно может быть рекомендовано для применения в образовательном процессе для студентов направлений «Зарубежное регионоведение», «Международные отношения», «Социология», «Экономика», «Менеджмент».

**ББК 66.4(0)**

*Проект реализуется при финансовой поддержке Европейской комиссии. Данная публикация отражает точку зрения авторов, Европейская комиссия не несет ответственности за содержание данной публикации и его дальнейшее использование.*

**Рецензенты:** д-р социол. наук, профессор кафедры социологии и психологии СПбГЭУ **Р.К. Костин**  
канд. социол. наук, доцент кафедры культурной антропологии и этнической социологии СПбГУ **И.В. Ивлева**

**ISBN 978-5-7310-4222-2**

© Е.В. Шишкина, Е.В. Викторова, О.В. Алексеева, 2018

© СПбГЭУ, 2018

**FEDERAL STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION  
"SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS"**

**INTERNATIONAL ANALYTIC CENTRE**

**E.V. SHISHKINA  
E.V. VIKTOROVA  
O.V. ALEXEEVA**

**INTEGRATION PROCESSES IN  
THE EU  
AND EUROPEAN IDENTITY**

**Reference book for students**

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



*With financial support from the European Commission*

**PUBLISHING HOUSE  
OF SAINT-PETERSBURG STATE  
UNIVERSITY OF ECONOMICS  
2018**

**ББК 66.4(0)**

**III55**

**Shishkina E.V.**

III55 Integration processes in the EU and European identity : training manual / E.V. Shishkina, E.V. Viktorova, O.V. Alexeeva. – Saint-Petersburg : Publishing house of SPbSUE, 2018. – 66 p.

ISBN 978-5-7310-4222-2

The reference book for students was carried out within the framework of the project № 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT "Modern European identity formation in the framework of the EU integration: social and cultural dimensions". It contains brief information about the history of integration processes in Europe during 1957-2017, as well as the history of the European identity formation as the most important condition for sustainable development of the European Union. The material of the publication was prepared by the scientific team of the IAC SPbSUE under the guidance of E. Shishkina, PhD in Sociology, Associate Professor at the Department of Cultural Anthropology and Ethnic Sociology of the Saint-Petersburg State University.

Designed for students (Bachelors and Masters) who study at the Saint-Petersburg State University of Economics. It can be recommended for use in the educational process for students in the fields of Foreign Regional Studies, International Relations, Sociology, Economics, Management.

**ББК 66.4(0)**

*This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.*

**Reviewers:** Dr. of Sociology, Prof. at the Department of Sociology and Psychology, SPbSUE **R.K. Kostin**

PhD in Sociology, associate prof. at the Department of cultural anthropology and ethnic sociology, St. Petersburg State University

**I.V. Ivleva**

**ISBN 978-5-7310-4222-2**

© E.V. Shishkina, E.V. Viktorova, O.V. Alexeeva, 2018

© SPbSUE, 2018

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>6</b>
<b>Раздел 1. Интеграция и интеграционные процессы в ЕС.....</b>	<b>10</b>
1.1. Интеграционные процессы в ЕС.....	15
1.2. Ценности и цели Европейского Союза .....	21
1.3. Современное состояние Европейского Союза .....	22
1.4. Сценарии развития Евросоюза .....	25
Выводы по разделу 1 .....	28
<b>Раздел 2. Формирование европейской идентичности.....</b>	<b>33</b>
2.1. История конструирования европейской идентичности .....	34
2.2. Структура, элементы и характеристика европейской идентичности .....	39
2.3. О кризисе европейской идентичности, или о факторах, затрудняющих её формирование .....	43
2.4. Научные подходы к изучению европейской идентичности .....	45
Выводы по разделу 2.....	49
<b>Заключение .....</b>	<b>54</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>56</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Интеграционные процессы – это наиболее очевидные тенденции современного мирового сообщества. Они представляет собой более высокий уровень взаимодействия между государствами, когда участники данного процесса отчуждают часть своего суверенитета в пользу наднациональных органов. Интеграционные процессы в современном мире представляют собой примеры движения, развития определенной системы, в которой связь участников становится сильнее, а их самостоятельность при этом уменьшается, начинают появляться новые формы взаимодействия. Как ранее, так и сейчас, в эпоху современных технологий, интеграционные процессы сопровождаются значительным прогрессом в науке, экономике, культуре и политике. Данное явление в очень короткий по историческим меркам срок превратилось в мощнейший фактор, оказывающий огромное воздействие и на сферу международных отношений, и на духовную жизнь основных сегментов человеческой цивилизации. Не случайно вторую половину XX – начало XXI в. часто называют эпохой интеграции. По данным ВТО, к началу 2000-х гг. насчитывалось 134 действующих региональных торгово-экономических соглашения. Причем 90 из них были подписаны после 1995 г. Таким образом, в современной международной экономике наблюдается своеобразный «интеграционный бум»<sup>1</sup>.

В настоящее время в мире насчитывается около 20 международных экономических объединений в основных регионах и на континентах земного шара. Среди многочисленных объединений интеграционного типа можно выделить следующие: в Западной Европе – Европейский Союз (ЕС) и Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ); в Евразии – Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в Северной Америке – Североамериканскую ассоциацию свободной торговли (НАФТА); в Азиатско-Тихоокеанском регионе – Ассоциацию Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС); в Азии – Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН); в Латинской Америке – Латиноамери-

---

<sup>1</sup> С. 322–323; Международные экономические отношения. Московский государственный институт международных отношений (Университет). – М.: РОССПЭН, 2001; С. 357; Курбонов С.Р. Глобализация и интеграционные процессы в мировом хозяйстве // Мировая экономика и международные экономические отношения, 2009. – № 6 (55).

канскую ассоциацию интеграции (ЛАЙ) и «Меркосур»; в Африке – Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС) и Таможенный и экономический союз Центральной Африки (ЮДЕАК).

Европейский Союз, на пути расширения числа членов с 6 до 28 стран, прошел несколько этапов интеграционного процесса. Он образовался из трёх интеграционных сообществ – Европейского объединения угля и стали, Европейского сообщества по атомной энергии и Европейского экономического сообщества, созданных в 1950-е гг.

В политическом отношении интеграция представляет более высокую форму сотрудничества между государствами. Это создание единого политического сообщества на основе союза двух или более политических единиц<sup>2</sup>. В экономическом отношении интеграция в ЕС достигла уровня договоренности о свободном перемещении через национальные границы не только товаров, но и других факторов производства (капитал, рабочая сила, технологии, информация). В результате формируется общее рыночное пространство, так называемый общий рынок. Таким образом, экономическая интеграция направлена, прежде всего, на расширение рынка путем снятия барьеров во взаимной торговле.

Культурная интеграция выступает как форма организации взаимодействия субъектов европейского строительства в области культуры, направленная на перспективу и предусматривающая определенные виды и способы деятельности субъектов, нацеленные на преодоление трудностей и разрешение конфликтов. В культурном отношении в ЕС наблюдается сближение европейских народов (которое выражается в уважении общеевропейских ценностей и фундаментальных основ ЕС), активизация межкультурного диалога на местном, региональном, национальном и международном уровнях. При этом большое значение придается необходимости формирования гражданского общества, как важнейшего участника в эффективном диалоге культур. Именно поэтому разработанная ЕС политика межкультурного диалога (например, образовательные программы Erasmus +) направлена на вовлечение в культурную политику как можно большего количества людей, на поддержание необходимого уровня межкультурной коммуникации. На территории Евросоюза функционирует единое

---

<sup>2</sup> С. 103–104; Папирян Г.А. Международные экономические отношения: экономика туризма. – М., 1998.



образовательное пространство. В этом вопросе достигнуты наиболее значительные успехи, благодаря усилиям всех стран – участниц Болонского процесса, включая Россию. Кроме того именно университеты, как непосредственные участники Болонского процесса, способствуют и созданию единого рынка рабочей силы с едиными требованиями к выпускникам. Активное участие студентов в программах мобильности способствует взаимному пониманию культурных особенностей других стран, что в целом является предпосылкой стабильности в европейском регионе, включая Россию.

В результате интеграционных процессов возникла необходимость осмысления (1970-е гг.), а затем и формирования европейской идентичности (период активных действий в этом направлении – рубеж XX–XXI вв.), которая может быть охарактеризована в терминах наднациональной идентичности. Появление признаков новой идентичности (в частности, общая правовая и экономическая культура, построенная на определенном опыте совместной жизни; общее гражданство – ЕС; общие государственные символы ЕС и др.) сможет обеспечить возможности для дальнейшего углубления процессов интеграции между странами – участниками ЕС.

Данное издание выполнено в рамках реализации Проекта № 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения»<sup>3</sup>.

Учебно-справочное пособие содержит краткие сведения об истории интеграционных процессов в Европе на протяжении 1957–2017 гг., данные по научным центрам, занимающимся изучением данной проблематики, а также информация об истории формирования европейской идентичности, как важнейшего условия обеспечения устойчивого развития Европейского Союза.

Содержание учебно-справочного материала носит прикладной характер, оно может быть использовано в учебном процессе в качестве дополнительного материала по курсам, читаемым для студентов Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Основной целью пособия является активизация научно-исследовательской дея-

---

<sup>3</sup> <http://unecon.ru/formirovanie-sovremennoy-evrop-identichnosti>

тельности бакалавров и магистров, обучающихся по программам «Экономика» (профили «Мировая экономика», «Международная экономика»), «Социология», «Международные отношения» (профиль «Внешняя политика России и зарубежных стран»), «Зарубежное регионоведение» (профили «Западная Европа», «Северная Европа», «Зарубежная Европа», «Азиатско-Тихоокеанский регион»), «Правовое обеспечение национальной безопасности» (специалитет), «Менеджмент» (профиль «Международный бизнес»).

Материал выстроен в следующей логике. Первый раздел «Интеграция и интеграционные процессы в ЕС» содержит описание научно-исследовательских центров изучения интеграционных процессов в Европе, историю интеграционных процессов в ЕС (начиная с 1957 г.), характеристику функций наднациональных институтов ЕС, ценностных основ Европейского Союза, характеристику современного этапа развития ЕС, сценарии развития Евросоюза, изложенные в Белой книге Европейской комиссии (2017 г.).

Во втором разделе данного пособия представлены история конструирования европейской идентичности (начиная с момента подписания «Декларации о европейской идентичности» в 1973 г.), структура, элементы и модели европейской идентичности. Особое внимание здесь уделяется вопросу о факторах, затрудняющих формирование наднациональной идентичности, характеристике научных подходов к изучению европейской идентичности, тематике возможных исследований данной области.

В конце каждого раздела приведены список литературы, использованной при подготовке материала учебно-справочного пособия, вопросы для самоконтроля и творческие задания для студентов. В приложениях представлена дополнительная информация по интеграционным процессам в ЕС.

**Вклад авторов** распределился следующим образом: канд. социол. наук **Е.В. Шишкина** – введение (совместно с Е.В. Викторовой), п. 1.1 (совместно с О.В. Алексеевой), раздел 2, приложения; канд. экон. наук **Е.В. Викторова** – введение (совместно с Е.В. Шишкиной), заключение (совместно с Е.В. Шишкиной); канд. геогр. наук **О.В. Алексеева** – п. 1.1 (совместно с Е.В. Шишкиной), п. 1.2–1.4.

## Раздел 1. ИНТЕГРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕС

«Путь к объединенной Европе был нелегким и непрямым. И он далеко не завершен. Более того, в последние годы особенно заметны стали замедления, остановки и даже попятные шаги в процессе европейской интеграции»<sup>4</sup>.

«Интеграция» – восстановление, восполнение. Процесс развития, связанный с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов<sup>5</sup>. Для Т. Парсонса понятие «интеграция» имеет двойной смысл: оно означает некоторую степень «совместимости компонентов системы» и вместе с тем «поддержание условий, которые сохраняют специфичность системы по отношению к ее окружению»<sup>6</sup>.

**История развития идей** интеграции стран Европы начинается с XIV века, когда в 1306 г. французский публицист П. Дюбуа первым высказал идею об объединении стран Европы. Он говорил о необходимости создания христианской республики. В середине XV века чешский король Ирже Падебраде обратился ко всем государям Европы с предложением объединиться. И. Кант, подчеркивая важность поддержания мира в Европе, высказывался об образовании единой федерации. Французский философ А. Сен-Симон (XVIII в.) предлагал создать единое европейское правительство. Также идеи объединения поддерживали европейские мыслители – Алигьери, О'Кам, Вольтер, Гюго, Руссо и др.<sup>7</sup>

Интеграционные процессы наиболее четко проявились в Западной Европе – своеобразной «лаборатории» моделей и механизмов интеграции, где последняя достигла наиболее зрелых форм в виде Европейского союза (ЕС; European Union – EU).

Еще в **советский период (1957–1989 гг.)** сложилось несколько научно-исследовательских центров изучения интеграционных процессов в Европе (рис. 1.1).

Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) АН СССР являлся первым и главным центром исследований европейской интеграции в советский период (с 1957 г.). Именно здесь начинается период систематического изучения европейской интеграции. Так, в апреле 1957 г. в Институте прошло первое слушание, посвященное подписанным в Риме 25 марта 1957 г. договорам: Европейское экономиче-

<sup>4</sup> С. 53–66; Шейнис В. Европейская интеграция вчера и сегодня // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 1.

<sup>5</sup> С. 210; Философский энциклопедический словарь, 1983.

<sup>6</sup> Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.

<sup>7</sup> С. 210; Философский энциклопедический словарь, 1983.

ское сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергетике (Евроатом), по результатам которого были опубликованы тезисы. В 1959 г. на базе Института проведена научная конференция «Общий рынок» и его роль в экономике и политике современного империализма, по итогам конференции опубликована книга, особенную ценность представляли научные оценки академика Е.С. Варга, профессора И.М. Лемина<sup>8</sup>. В данный период советские исследователи знакомились с европейскими теориями региональной интеграции и осуществляли сбор фактических данных о сообществах. В 1962 г. опубликована коллективная монография по экономическим проблемам ЕЭС.



**Рис. 1.1. Научно-исследовательские центры изучения европейских интеграционных процессов (1957–1989 гг.)**

С 1966 г. в ИМЭМО АН СССР по инициативе директора академика Н.Н. Иноземцева изучение европейской интеграции становится приоритетным направлением исследований, формируется специализация этой области. На данном этапе особенно выделялись исследования таких ученых как Ю.В. Шишкова, Ю.А. Борко, М.М. Максимова. Особо можно отметить работы В.Г. Барановского по анализу процесса политической интеграции.

В этот период созданы центры исследований западноевропейской интеграции в Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН), в МГУ, Институте всеобщей истории АН. Благодаря чему сформировалась мощная теоретическая база для изучения вопросов европейской интеграции, постоянно публикуются тематические сборники и материалы конференций, статьи в научной и общественно-политической периодике, коллективных и индивидуальных монографиях.

<sup>8</sup> Борко Ю.А. Победа научного подхода над подходом идеологическим / Режим доступа: [www.mgimo.ru/uploads/files/Борко\\_интервью\\_09.doc](http://www.mgimo.ru/uploads/files/Борко_интервью_09.doc) (Дата обращения: 20.06.2013); «Общий рынок» и рабочий класс / под ред. А.М. Румянцева. – М., 1960.

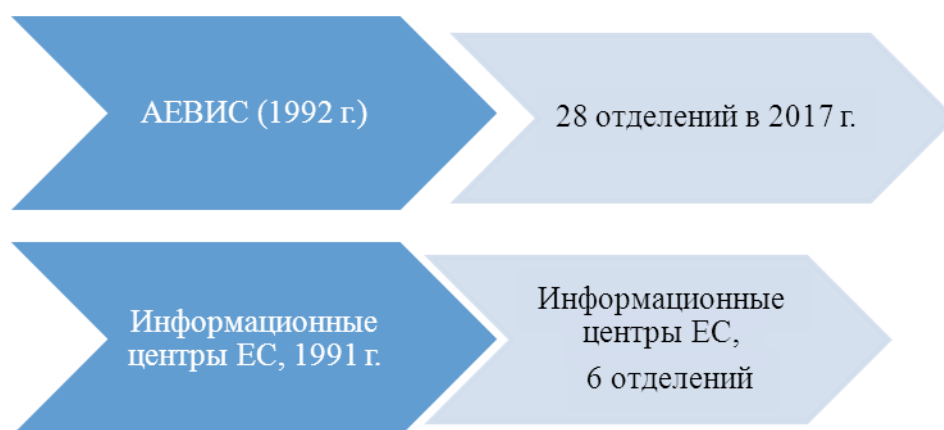
В середине 1980-х гг. М.С. Горбачев выступил за более тесное сотрудничество с западноевропейскими странами, предложив развивать концепцию «общеευропейского дома». В результате, с 1986 г. начался активный процесс расширения сотрудничества со странами Западной Европы<sup>9</sup>.

В 1987 г. начал работу Институт Европы АН СССР, (с 1990 г. носит название Институт Европы РАН), стал главным центром исследований европейской интеграции в России. Политика гласности позволила общественным наукам перейти от марксистско-ленинской идеологии к научной методологии признанной во всем мире.

### **Переходный период (1990–2000-е гг.)**

В переходный период продолжалось развитие экономических и политических исследований европейских интеграционных процессов, особенно в ИМЭМО РАН. В Институте экономики РАН, разрабатывались экономические аспекты интеграции на постсоветском пространстве. Сформировались ведущие российские юридические школы в области европейского права: в МГИМО (Л.М. Энтин) в Московской государственной юридической академии (С.Ю. Кашкин). На данном этапе выделялись работы таких российских исследователей как Ю.А. Борко, Н.П. Шмелев, В.Г. Барановский, В.Н. Шенаев, В.Г. Шемятенко, О.В. Буторина.

В 1992 г. при содействии Института Европы РАН, была учреждена Ассоциация европейских исследований (рис. 1.2), объединяющая ученых, преподавателей вузов, экспертов, занимающихся проблематикой ЕС и европейской интеграции. Идея создания ассоциации принадлежала Ю.А. Борко.



**Рис. 1.2. Новые исследовательские центры**

На этом этапе в ряде российских вузов преступили к чтению лекций по европейской интеграции.

<sup>9</sup> С. 463–470; Расширение Европейского Союза и Россия / под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. – М.: Деловая литература, 2006.

### **Современный период (2002 г. – настоящее время)**

В настоящее время продолжается развитие российской школы европейских исследований. В 2003 г. в МГИМО, впервые в России, была утверждена кафедра европейской интеграции. Многочисленные методические разработки кафедры по курсу «Европейская интеграция» активно используются в других вузах страны. В 2005 г. кафедра выпустила коллективную монографию «Расширение Европейского Союза и Россия»,<sup>10</sup> которая отвечала на актуальные вопросы: как расширение ЕС повлияет на внутреннюю и внешнюю политику Европейского Союза, как это повлияет на Россию. На сегодняшний день помимо востребованных курсов по европейской интеграции регулярно проводятся и элективные курсы по европейской проблематике на базе различных современных исследовательских центров.

Благодаря усилиям Ассоциации европейских исследований (АЕВИС) в стране сформировалась исследовательская среда: эксперты различных научных центров, преподаватели университетов, представители учреждений МИД тесно сотрудничают друг с другом. Совместно осуществляются исследовательские международные проекты, проводятся конференции, издаются научные российские и международные труды. На регулярной основе молодые эксперты проходят стажировку в ведущих научных центрах ЕС. В 2017 г. в России насчитывалось 28 региональных отделений АЕВИС<sup>11</sup>, объединяет 400 ученых, в составе ECSA-World самая крупная национальная ассоциация<sup>12</sup>.

#### **Современные исследовательские центры в России:**

- Ассоциация европейских исследований (28 отделений)
- Межрегиональный институт общественных наук
- Европейский учебный институт при МГИМО
- Российско-европейские центры ЕС (в 6 городах)
- Центры превосходства и кафедры, созданные при поддержке программы Евросоюза Erasmus+ Jean Monnet<sup>13</sup>

В настоящее время европейские исследования осуществляются экономистами, политологами, специалистами по европейской безопасности и

<sup>10</sup> Расширение Европейского Союза и Россия / под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. – М.: Деловая литература, 2006.

<sup>11</sup> Региональные отделения АЕВИС // Режим доступа: <http://aevis.ru/otdel.htm> (дата обращения 14.04.2017)

<sup>12</sup> Европейские исследования в России (1992–2017) / под общ. ред. О.В. Буториной. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017. – 464 с.

<sup>13</sup> Программа предусматривает обеспечение высочайшего качества преподавания, исследования, анализа и диалога в области дисциплин по европейской интеграции в высших учебных заведениях разных стран в ЕС и за его пределами.

европейскому праву, культурологами и религиоведами, историками и социологами.

Результаты теоретических и эмпирических исследований в области европейской интеграции публикуются в следующих журналах (рис. 1.3).

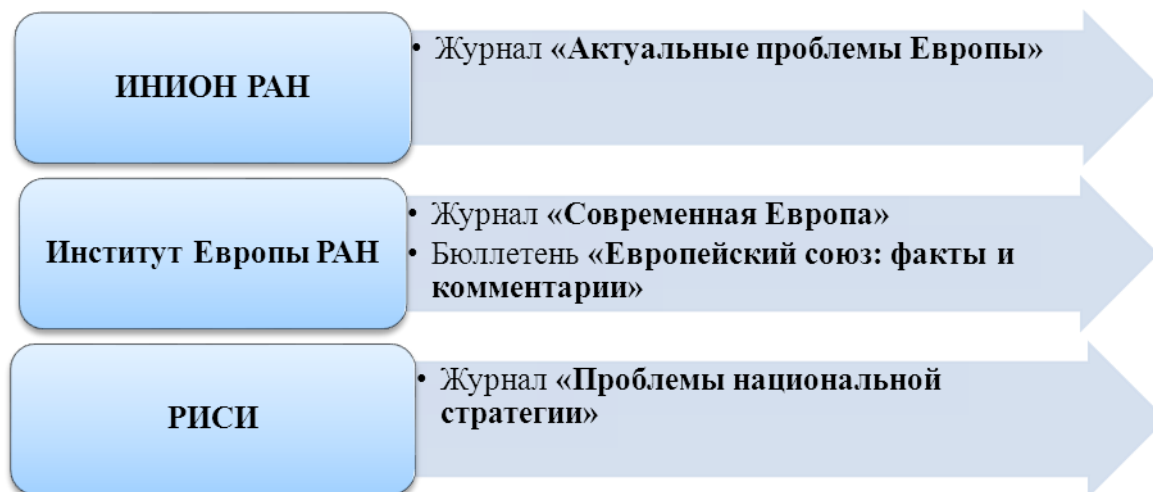


Рис. 1.3. Журналы, в которых публикуются результаты европейских исследований

Таким образом, «европеистика» в России не только состоялась, но и создала полный цикл генерирования и воспроизводства научного знания<sup>14</sup>.

По данным большинства исследований фундаментальной основой европейской интеграции видится *социокультурная близость* европейских народов и общность их исторических судеб. Уже со времен средневековья другими странами и народами Европа воспринималась (и воспринимается) как культурное целое. Народы Европы были объединены христианской религией, образованный класс – латинским языком. В эпоху Просвещения (XVII–XVIII вв.) Европа, как культурное целое, распространяет характерные для этого времени ценности:

- идеалы гражданского общества и личной свободы;
- принципы государственного демократического устройства;
- уважения прав человека;

Европа, представала перед человечеством как нечто целое и, тем самым, получила дополнительные стимулы к внутреннему единству. Далее будут рассмотрены этапы интеграционных процессов в ЕС, начиная с середины XX в., будет представлен анализ современного состояния ЕС и дана характеристика наднациональных институтов ЕС и сценариев развития Евросоюза.

<sup>14</sup> С. 153–154; Громыко А.А. Европейская интеграция – такая молодая и такая давняя тема // Современная Европа. – 2011. – № 2.

## 1.1. Интеграционные процессы в ЕС

В 1957 г. страны – основатели ЕС: Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Люксембург, Бельгия, вдохновленные мечтой о мирном совместном будущем, приступили к уникальному проекту европейской интеграции. Шесть государств согласились урегулировать свои конфликты за столом, а не на полях сражений. Они заменили использование вооруженных сил силой закона. Странам-основателям удалось открыть путь для участия в этом процессе других стран, воссоединить и укрепить Европу<sup>15</sup>.

На протяжении 60 лет существования Европейского проекта (1957–2017 гг.), вектор интеграции был направлен как «**вширь**» (территориальное расширение ЕС за счет увеличения количества участников процесса), так и «**вглубь**», путем интенсификации взаимодействия в различных сферах среди тех же стран-участников проекта. В табл. 1.1 представлены этапы интеграционного процесса в Европе.

В результате длительной евроинтеграции Европейский Союз к 2013 г. оформился как экономическое и политическое объединение 28 европейских стран.

Степень интеграции стран – членов ЕС-28 различается:

- 28 стран находятся на Европейском едином рынке;
- 26 стран – в банковском союзе;
- 21 страна – в зоне Шенгена;
- 21 страна – в НАТО;
- 19 стран – в зоне евро<sup>16</sup>.

Приведенный выше перечень демонстрирует тот факт, что страны – члены ЕС могут выбирать интеграционные проекты, в которых хотят и могут участвовать, демонстрирует разноскоростное движение участников, является проявлением гибкой интеграции. За 60 лет евроинтеграции в целом преобладал объединительный процесс, несмотря на замедления и остановки.

---

<sup>15</sup> Белая книга. Будущее Европы. Перспективы и сценарии для ЕС27 к 2025 году. Европейская комиссия COM(2017)2025 от 1 марта 2017 // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения 14.12.2017)

<sup>16</sup> The Economist – World News, Politics, Economics, Business & Finance The future of the European Union. Creaking at 60 // Режим доступа: <https://www.economist.com/news/special-report/21719188-it-marks-its-60th-birthday-european-union-poor-shape-it-needs-more> (дата обращения 15.11.2017)



Таблица 1.1. Этапы интеграционных процессов  
в Европейском Союзе с 1951 по 2017 г.

Даты	Содержание	Расширение Союза
1951–1957	<b>Парижский договор</b> (1951) о создании Европейского объединения угля и стали	1951 – Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Люксембург, Бельгия (6 стран участников)
1957–1967	<b>Римский договор</b> (1957) о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) <sup>17</sup> * Зона свободной торговли	Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Люксембург, Бельгия (ЕЭС-6)
1968–1986	<b>Таможенный союз</b> ЕЭС (1968) Европейская валютная система – учреждение экю <b>European Currency Unit</b> (1979–1998) Единый европейский акт о формировании <b>Единого рынка</b> (1986) вступил в силу в 1987 г.	1973 – Великобритания*, Ирландия, Дания* (ЕЭС-9) 1981 – Греция (ЕЭС-10) 1986 – Испания, Португалия (ЕЭС-12)
1986–1992: Общий рынок и подписание Маастрихтского договора о ЕС (1992)		
1993 – по настоящее время	<b>Экономический и Валютный союз</b> Вступает в силу <b>Маастрихтский договор о создании Европейского Союза (ЕС)</b> , <sup>18</sup> Европейского валютного союза (ЕВС), Европейского гражданства <b>Амстердамский договор о ЕС</b> (1997) (окончательно утвержден намеченный ранее график перехода к Экономическому и валютному союзу (ЭВС) и введения единой валюты – евро) <b>Введение</b> оборот новой валюты – <b>евро</b> (1999). Отмена национальных валют в ряде стран ЕС (2002) <b>Ниццкий договор о ЕС</b> (2001) <b>Лиссабонский договор о ЕС</b> (2007)	1995 – Австрия, Финляндия, Швеция* (ЕС-15) 2004 – Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия и Эстония (ЕС-25) 2007 – Болгария, Румыния (ЕС-27) 2013 – Хорватия (ЕС-28)
2016	Референдум в Великобритании о выходе из состава ЕС	

<sup>17</sup> Official website of the European Union. EU institutions in brief Режим доступа // [https://europa.eu/european-union/about-eu/history/1945-1959\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/history/1945-1959_en) (дата обращения 13.12.2017)

<sup>18</sup> Official website of the European Union EU laws, EU treaties Режим доступа // [https://europa.eu/european-union/law/treaties\\_en](https://europa.eu/european-union/law/treaties_en) (дата обращения 18.12.2017)

Экономическая интеграция прошла несколько этапов по созданию:

- зоны свободной торговли (1957–1968);
- таможенного союза и перехода к единой торговой политике в отношении третьих стран (1968–1987);
- единого внутреннего рынка, предусматривавшего помимо мер таможенного союза осуществление мероприятий, обеспечивающих свободное движение услуг, капиталов и рабочей силы (1987–1992);
- Экономического и валютного союза, предусматривавшего введение единой валютной и денежной политики ЕС (1992–2002) с заменой национальных валют единой валютой – евро.

*Социальная и политическая интеграция были связаны с преодолением государственных границ (зона Шенген) и созданием наднациональных структур (рис. 1.4). Руководящие органы Европейского Союза называют «институтами», на которые возложены задачи управления Союзом. Правовое положение институтов закреплено в Договоре об учреждении Европейского сообщества 1957 г. (Часть пятая «Институты Сообщества»)<sup>19</sup>. Постепенно страны – члены ЕС отказывались от определенной части национального суверенитета ради создания политического объединения с наднациональными органами и полномочиями в виде институтов Евросоюза: Европейский парламент, Совет Европейского Союза, Европейская комиссия, Европейский суд, Европейская счетная палата. Совместные полномочия с государствами-членами у Европейского центрального банка, Европейского Совета, Европейского союза обороны.*

Также по инициативе и поддержке Ж.-К. Юнкера в короткие сроки были созданы новые наднациональные силовые структуры: Европейская пограничная и береговая охрана (2016), Европейское агентство по предоставлению убежища (2016), Европейское агентство по борьбе с терроризмом (Антитеррористический евроцентр, 2016 г.). На рис. 1.4 представлены основные функции институтов Евросоюза<sup>20</sup>.

В ст. 13 «Положения об институтах» Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) отмечается, что Союз располагает институциональным механизмом, призванным проводить в жизнь его ценности, осуществлять его цели, служить его интересам, интересам его граждан и государств-членов, а также обеспечивать последовательность, эффективность и преемственность его политики и его действий.

<sup>19</sup> Римский договор о ЕЭС 1957 г. // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/romania/sites/romania/files/tratatul\\_de\\_la\\_roma.pdf](https://ec.europa.eu/romania/sites/romania/files/tratatul_de_la_roma.pdf) (дата обращения 15.11.2017)

<sup>20</sup> Official website of the European Union. EU institutions in brief. Режим доступа // [https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies_en) (дата обращения 29.09.2017)

<b>Европейский парламент (European Parliament), 1952</b>
<p><i>Представительный и консультативный орган:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• утверждает бюджет ЕС;</li> <li>• контролирует работу Комиссии и обладает правом ее роспуска;</li> <li>• одобряет или вносит поправки в принимаемые правовые акты</li> </ul>
<b>Европейский суд (European Court of Justice), 1952</b>
<p><i>Судебный орган:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• конституционный контроль;</li> <li>• регулирует разногласия между государствами-членами и самим Евросоюзом; между институтами ЕС; между ЕС и физическими и юридическими лицами;</li> <li>• дает заключения по международным соглашениям</li> </ul>
<b>Европейская комиссия (Commission), 1958</b>
<p><i>Исполнительный орган ЕС, обладающий правом законодательной инициативы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выступает с законодательными инициативами;</li> <li>• выполняет дипломатические функции;</li> <li>• управляет бюджетом и различными фондами и программами ЕС</li> </ul>
<b>Совет Европейского Союза (Council of the European Union), 1958</b>
<p><i>Высший законодательный орган ЕС:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• принимает решения, обеспечивает координацию общей экономической политики государств-членов, осуществляет общее руководство бюджетом (совместно с Парламентом), заключает международные соглашения</li> </ul>
<b>Европейская счётная палата (European Court of Auditors), 1977</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• проверяет отчёты о доходах и расходах ЕС и всех его институтов и органов, имеющих доступ к фондам Европейского Союза</li> </ul>
<b>Европейский центральный банк (European Central Bank), 1998</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• поддерживает ценовую стабильность в еврозоне;</li> <li>• вырабатывает и осуществляет денежно-кредитную политику в зоне евро;</li> <li>• управляет официальными (золото-валютными) резервами евросистемы;</li> <li>• выпускает евро в обращение (эмиссия)</li> </ul>
<b>Европейский совет (European Council), 2009</b>
<p><i>Директивный орган:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определяет направления развития;</li> <li>• разрабатывает инструменты политической интеграции</li> </ul>

Рис. 1.4. Функции институтов ЕС

Весь процесс европейской интеграции связан с поиском ответов на общие вызовы и с урегулированием разногласий посредством общих правил, переговоров и компромиссов. Развитие институциональной структуры, представленной на рис. 1.4, является закономерным следствием интеграционного процесса в ЕС. В процессе политической интеграции распределительные и регулирующие функции национальных органов государств-членов переходят общеевропейским структурам (т.е. происходит делегирование полномочий с национального уровня на наднациональный), которыми выступают институты ЕС.

Политическая (институциональная) система ЕС не стоит на месте, и в данный период переживает трансформацию. Например, существенно возросла роль межправительственного органа Европейского Совета, а наднациональный метод управления несколько уменьшился. Благодаря усилиям нынешнего главы Европейского парламента (Ж-К. Юнкер с 2014 г.), который полагается на проинтеграционное большинство в Европейском парламенте, постепенно возвращается потерянное наднациональное влияние институтов ЕС. Пассивное участие граждан в принятии наднациональных решений ЕС, благодаря политизации интеграционного проекта, сменилось активными национальными избирателями. Все институты ЕС в настоящее время стремятся в своей деятельности к прозрачности и подотчетности<sup>21</sup>.

Все органы Европейского союза каким-либо образом участвуют в принятии решений. Последовательность их действий и взаимосвязь институтов ЕС представлены на рис. 1.5.

В культурном аспекте произошло сближение европейских народов (гражданство ЕС). Общность политических принципов и институтов послужили основанием для конструирования европейской идентичности и гражданства Евросоюза (1992).

Гражданин Европейского Союза обладает четырьмя важными правами:

1. Можно **свободно передвигаться и находиться** в любой стране-члене Европейского Союза. Можно поехать на работу в другую страну Европейского Союза. Можно въезжать без прохождения пограничного контроля почти во все страны Европейского Союза, а также в Норвегию, Исландию и Швейцарию. Территорию свободного передвижения называют **Шенгенской зоной**.
2. Можно **голосовать на выборах в Европейский парламент** в стране проживания. Можно выдвигаться кандидатом в депутаты и представлять свою страну в Европарламенте. То же самое касается и местных муниципальных выборов. Можно голосовать на муници-

---

<sup>21</sup> С. 3–9; Стрежнева М. В. Условия партнерства с Европейским союзом // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 6.

пальных выборах и выдвигаться кандидатом в депутаты в той европейской стране, в которой проживаете.

3. **Во время путешествий за пределами Европы** можно получить помощь в посольствах других стран – членов Европейского Союза.
4. **Можно обратиться в Европейский парламент или попросить помощь у Европейского омбудсмена** в случае неправильного обращения со стороны должностного лица ЕС.



Рис. 1.5. Взаимосвязь наднациональных институтов ЕС

## 1.2. Ценности и цели Европейского Союза

«Европейская цивилизация и интеграция в целом опираются в Евросоюзе на ценностные фундаментальные основы»<sup>22</sup>. Основными ценностями Европейского Союза являются уважение к человеческому достоинству и правам человека, свобода, народовластие, равноправие и правовое государство. Главная цель Европейского союза – защищать эти ценности в Европе и содействовать миру и благосостоянию граждан стран-членов. Европейский парламент со своей стороны заботится, чтобы эти ценности были отражены в законодательстве Европейского Союза.

Под фундаментальными основами Европейского Союза понимаются такие общечеловеческие **ценности** как:

➤ **Неприкосновенность человеческого достоинства** – уважение, защита и неприкосновенность человека.

➤ **Свобода** – право свободно перемещаться и проживать в пределах Союза. Гарантирует индивидуальные свободы, уважение частной жизни, свободу слова, религии, свободу печати.

➤ **Демократия** – каждый гражданин ЕС обладает политическими правами, имеет право баллотироваться в качестве кандидата и голосовать на выборах в Европейский парламент в стране проживания или в стране их происхождения.

➤ **Равенство** – основа всей европейской политики и европейской интеграции одинаковые права для всех граждан перед законом, гендерное равенство, одинаковая оплата труда за равный труд.

➤ **Верховенство закона** – Союз основан на верховенстве закона. Право и справедливость защищаются независимой судебной властью. Европейский суд обладает полной юрисдикцией.

➤ **Права человека** – свобода от дискриминации по признаку пола, расового или этнического происхождения, религии или убеждений, инвалидности, возраста или сексуальной ориентации<sup>23</sup>.

Фундаментальные ценности являются неотъемлемой частью европейского образа жизни. ЕС содействует сохранению и развитию этих общих ценностей при уважении разнообразия культур, традиций народов Европы, национальной самобытности государств-членов. Евросоюз способствует сбалансированному и устойчивому развитию, обеспечивает свободное передвижение лиц, товаров, услуг и капиталов, а также свободу учреждения субъектов предпринимательской деятельности<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> С. 31; Шейнис В. Политические системы Европейского Союза перед новыми вызовами // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 2.

<sup>23</sup> Official website of the European Union. Basic information // Режим доступа <https://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief> (дата обращения 17.12.2017)

<sup>24</sup> Charter Fundamental Rights of the EU. Official Journal of the European Communities. Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf)

Официальное требование по соблюдению прав и свобод в нормативную и практическую деятельность Евросоюза было прописано в Маастрихтском договоре в 1992 г.<sup>25</sup> С этого момента начинается так называемое цивилизующее влияние ЕС на других континентах, путем распространения эталонных норм о правах и свободах, которые ЕС вводит во все торговые соглашения с развивающимися странами<sup>26</sup>.

Все эти основные ценности определены в Лиссабонском договоре (2007) и Хартии основных прав ЕС (2000). Благодаря Лиссабонскому договору в Европейском союзе официально укрепили общие гражданские права, а также политические, экономические и социальные права. Хартия основных прав запрещает дискриминацию на основании пола, расы и цвета кожи. Также запрещена дискриминация на основании религии или сексуальной ориентации.

Кроме этого, в Хартии основных прав определено право на защиту информации, биоэтику и качественное управление. Это обязывает работодателей заботиться о своих работниках. У работников есть, например, право получать информацию о делах, вести переговоры и участвовать в забастовках.

Мировым признанием достижений ЕС за продвижение мира, примирения, демократии и прав человека в Европе явилась Нобелевская премия «МИР» присужденная ЕС в 2012 г.

В результате длительного процесса развития, права человека выступают как основная несущая конструкция политико-правовой системы Европейского Союза. Благодаря многолетним усилиям Европейского Союза в международном праве несоблюдение фундаментальных прав и свобод не может быть защищено соблюдением национально-государственного суверенитета<sup>27</sup>.

### **1.3. Современное состояние Европейского Союза**

В данном разделе представлен период с 2008 г. по настоящее время. Эпоха масштабного расширения ЕС закончилась в 2004 г., в результате Евросоюз предстал как разнородное объединение стран (произошла трансформация интеграции: от западноевропейской к европейской),

---

<sup>25</sup> Treaty on European Union. Maastricht, 7 February 1992. Article F. // Режим доступа: [www.cvce.eu/en/obj/treaty\\_on\\_european\\_union\\_maastricht\\_7\\_february\\_1992-en-2c2f2b85-14bb-448e](http://www.cvce.eu/en/obj/treaty_on_european_union_maastricht_7_february_1992-en-2c2f2b85-14bb-448e) (дата обращения 07.12.2017)

<sup>26</sup> С. 3–9; Стрежнева М. В. Условия партнерства с Европейским Союзом // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 6.

<sup>27</sup> С. 56; Шейнис В. Европейская интеграция вчера и сегодня // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 1.

присоединились страны Центральной и Восточной Европы. В 2009 г. вступил в силу Лиссабонский Договор о Европе, принято считать, что с этого момента период стремительного успешного развития евроинтеграции сменился новым периодом кризисов (Еврокризис). Так, в 2008 г. Евросоюз впервые столкнулся с серьезным финансовым кризисом, за которым по настоящее время следует целая череда сложноразрешимых проблем. К таким проблемам следует отнести глобальный и экономический кризис, системный кризис, терроризм, вышедшая из под контроля иммиграция, проявление сепаратизма в «старой» Европе, социально-экономическое неравенство стран-членов, возросшая популярность национализма. Наблюдается также дефицит доверия избирателей к институтам Евросоюза. Нынешний председатель Европейской комиссии Ж.-К. Юнкер, утверждает, что главной проблемой ЕС сегодня являются разногласия в понимании интеграции и определение ее целей. Более того, Европейский Союз, вопреки сложившейся ситуации, все еще имеет потенциал к росту<sup>28</sup>.

Попытки разрешения перечисленных проблем, несомненно, предпринимались и продолжают предприниматься. Лидеры стран ЕС помимо встреч на регулярной основе, также собираются и в экстренном порядке. Так, на экстренном саммите ЕС в 2015 г. приняты решения об усилении обмена данными, касающимися систематической фиксации информации об иностранных террористах; об обмене данными о лицах, вовлеченных в террористическую деятельность и организованную преступность; об улучшении взаимодействия между государствами – участниками Евросоюза<sup>29</sup>. За последние 15 лет влияние исламского фундаментализма и масштабы его террористической деятельности существенно возросли на территории ЕС. Совместно с Брюсселем и Берлином согласовано и зафиксировано официальное решение Евросовета (2015) о лидирующей роли Германии в поиске общеевропейского разрешения кризиса с беженцами. Реализуется так называемый «план Меркель», который подразумевает защиту внешних границ, сохранение режима Шенгена, борьбу с нелегальной миграцией, возвращение беженцев на родину<sup>30</sup>.

Для регулирования миграционного кризиса в 2015 г. Евросовет утвердил обязательное распределение 160 тыс. беженцев по квотам между странами – членами ЕС. Однако Словакия, Венгрия, Чехия, (страны Вышеградской группы, за исключением Польши) отказались

---

<sup>28</sup> С. 7–12; Европейский союз: прошлое, настоящее, будущее // Бабынина Л.О. Современная Европа: 60 лет после Римских Договоров. Ч. I.

<sup>29</sup> Синдеев А. Европейский союз: перспективы развития. Аналитическая записка № 7, 2016 (№ 37) // Режим доступа: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytics](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics) (дата обращения 11.01.2018).

<sup>30</sup> Там же.



принимать беженцев<sup>31</sup>. А такие страны, как Хорватия и Болгария, за 2 года приняли лишь 2% от своей квоты. План по перемещению беженцев на конец 2017 г. так и не был реализован, из всех стран-членов полностью выполнили свои обязательства только Финляндия и Мальта<sup>32</sup>. Миграционная проблема преодолевается и увеличением гуманитарной помощи из Евросоюза странам Среднего Востока, Балканского полуострова и особенно Турции и Сирии, через которые большинство беженцев попадает в Европу. На сегодняшний день, несмотря на межстрановые разногласия, Евросовет продолжает настаивать на обязательном характере системы квотирования.

На юбилейном саммите ЕС в Риме 25 марта 2017 г., приуроченном к празднованию 60-летия евроинтеграции<sup>33</sup>, представителями Европейского совета, Европейского парламента и Европейской комиссии была подписана Римская декларация. Участники саммита во времена перемен и глубоких проблем, осознавая озабоченность граждан ЕС, гарантируют в **Римской декларации** работать в направлении **актуальных и обновленных целей**, которые соответствуют текущей кризисной ситуации Европейского Союза.

#### **I. Безопасная Европа**

- применение эффективной миграционной политики;
- защита внешних границ;
- борьба с терроризмом.

#### **II. Устойчивая и процветающая Европа<sup>34</sup>**

- создание рабочих мест;
- развитие единого рынка;
- содействие инновационному развитию малых и средних предприятий;
- использование возобновляемых источников энергии.

#### **III. Социальная Европа:**

- обеспечение социального прогресса;

<sup>31</sup> С. 43–52; Потёмкина О.Ю. Вышеградская группа и «гибкая солидарность» // Современная Европа. – 2016. – № 6.

<sup>32</sup> С. 21–30; Биссон Л.С. Иммиграционная политика Европейского Союза: этапы гармонизации и современное состояние // Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Ч. I. 2017.

<sup>33</sup> 25 марта 1957 г. подписан Римский договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС).

<sup>34</sup> Устойчивое развитие – развитие, которое не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности и обеспечивает постоянное воспроизводство. Вопрос об устойчивом развитии встал на повестку дня, когда мировому сообществу стали понятны опасности, которые несет современное мировое развитие: быстрые темпы развития экономики в одних регионах и стагнация – в других, быстрые темпы прироста населения в бедных странах, приводящие к нарушению экосистем и исчерпанию природных ресурсов; политическая нестабильность и этнические конфликты, связанные с контрастами в уровне и качестве жизни.

- обеспечение гендерного равенства;
- обеспечение равных возможностей;
- борьба с дискриминацией и нищетой;
- сохранение культурного наследия и культурного разнообразия.

#### **IV. Сильная Европа:**

- содействие стабильности и процветанию в соседствующих государствах, на Ближнем Востоке, в Африке и во всем мире;
- создание конкурентоспособной и интегрированной оборонной промышленности;
- усиление обороноспособности;
- сотрудничество и с Организацией Североатлантического договора;
- сотрудничество с Организацией Объединенных Наций;
- продвижение благоприятного мирового политического климата<sup>35</sup>.

Данные цели призваны помочь Евросоюзу справиться с актуальными проблемами и вызовами, поддержать благосостояние граждан, и в целом, обеспечивать дальнейшее процветание и безопасность Европы. В декларации представлены также способы достижения этих целей. А именно ЕС намерен учитывать неоднородность государств-членов, но продолжать двигаться вперед и в одном направлении, всем составом, если потребуются, разными темпами и с разной интенсивностью, оставляя возможность сомневающимся или отстающим присоединиться позже к интеграционным проектам<sup>36</sup>.

### **1.4. Сценарии развития Евросоюза**

«Последняя Белая книга – это вклад Еврокомиссии  
в «новую главу» развития европейского проекта.  
Мы определили проблемы и возможности ЕС, и описали,  
как коллективно ЕС-27 возможно и нужно найти пути решения»  
(Ж-К. Юнкер)<sup>37</sup>.

Специально для саммита стран Евросоюза в марте 2017 г. в Риме была опубликована новая Белая книга. Белая книга является документом Европейской комиссии. В данном документе содержатся рекомендации и

<sup>35</sup> The Rome Declaration. European Commission – Statement // Режим доступа: [http://ec.europa.eu/rapid/press-release\\_STATEMENT-17-767\\_en.htm](http://ec.europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-17-767_en.htm) (дата обращения 05.12.2017).

<sup>36</sup> С. 9; Европейский союз: прошлое, настоящее, будущее // Бабынина Л.О. Современная Европа 60 лет после Римских Договоров. Ч. I.

<sup>37</sup> White Paper. European Commission. // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения 11.10.2017).

предложения по определенным вопросам развития Европейского Союза. В случае если предложения Белой книги получают положительную оценку Совета Европы, тогда она становится основанием для выработки программы действий Союза.

Данная Белая книга предлагает **пять вариантов развития интеграции Евросоюза**, исходя из современных проблем, от разрешения которых зависит будущее Европейского Союза. Все сценарии не являются конкретными проектами и имеют лишь информативный характер, приглашением к размышлению.

### **Сценарий 1: «Продолжение деятельности» (Carrying on)**

В этом сценарии, когда ЕС-27 придерживается своего курса, он фокусируется на осуществлении и обновлении своей текущей повестки реформ. ЕС продолжает следовать своему курсу, продвигая обновление реформ. Странами-членами ЕС-27 совместно с институтами ЕС разрабатывается и реализуется план действий. Проводится постоянный контроль за законодательством ЕС, для определения его соответствия целям. Устаревшие законодательные акты отменяются. В результате, в соответствии с текущей ситуацией, постоянно корректируются приоритеты выбранного курса развития.

### **Сценарий 2: «Ничего кроме единого рынка» (Nothing but the Single Market)**

Основной задачей ЕС-27 является эффективное функционирование единого рынка, что становится главным «смыслом существования» ЕС-27. Так свободное движение товаров и капитала продолжается и является более управляемым, чем преобразования в других областях. Дальнейшие успехи евроинтеграции зависят от способности согласовывать соответствующие политики и стандарты. Например, различия сохраняются и увеличиваются в таких областях, как потребительские, социальные и экологические стандарты, а также в области налогообложения и использования государственных субсидий.

### **Сценарий 3: «Те, кто хотят больше, делают больше» (Those Who Want More Do More)**

Европейский союз позволяет странам-членам более тесное совместное сотрудничество в выбранных сферах. Формируется так называемая «коалиция желающих», для более тесной кооперации в избранных областях. Образовавшаяся группа государств-членов совместно согласовывают конкретные правовые, бюджетные или налоговые механизмы. Другие, не участвующие в определенном проекте государства-члены, всегда имеют возможность присоединиться к тем государствам, кто работает сообща. Такой вариант разносторонней интеграции, например, уже практикуется: в Шенгенской зоне, где находится лишь 21 страна Евросоюза, и в зоне евро 19 стран – членов ЕС.

#### **Сценарий 4: «Меньше, но более эффективно» (Doing Less More Efficiently)**

Для скорейшей и эффективной реализации проектов, сообща государствами-членами выбираются приоритетные области, на которые Евросоюз сосредоточивает основные ресурсы. Остальные проекты воплощаются по остаточному принципу, либо вообще коллективно не реализуются. Выбранными приоритетными областями могут являться: инновации, торговля, безопасность, миграция, пограничный контроль и оборона. ЕС-27 могут сокращать совместную деятельность в областях, которые не имеют прямого отношения к функционированию единого рынка. К таким областям относятся: здравоохранение, региональное развитие, обеспечение занятости населения и социальная политика. Однако на данный момент между странами – членами ЕС-27 существует сложность в определении приоритетных областей и второстепенных. Положительным следствием определения приоритетов является более четкое разделение и понимание, что регулируется на уровне ЕС-27, что на национальном и региональном уровнях.

#### **Сценарий 5: «Делаем много больше сообща» (Doing Much More Together)**

Европейский Союз решает сотрудничать сообща и во всех сферах на равных условиях. В сложившейся непростой ситуации, ни европейские страны по-отдельности, ни ЕС-27 не готовы самостоятельно разрешать современные проблемы, поэтому для принятия решений страны-члены делегируют в союзные органы больше власти, ресурсов и полномочий. В результате, государства-члены открыто сотрудничают во всех областях. На европейском уровне решения быстрее согласовываются и реализуются. Например, зона евро развивается, с ясным пониманием того, что выгодно для стран разделяющих единую валюту ЕС-19, также полезно для всех остальных восьми стран ЕС. Описанный сценарий позволит осуществлять более тесную координацию по финансовым, налоговым и социальным вопросам, ввести общеевропейский надзор за финансовыми услугами<sup>38</sup>.

Какой из описанных сценариев будет ближе к реальности сложно предугадать, но можно утверждать, что последняя Белая книга способна активизировать честные дебаты с гражданами о будущем развитии Европы в ближайшие годы. Для этого Европейская комиссия совместно с Европейским парламентом и государствами-членами проведет серию «Дебатов о будущем Европы» в национальных парламентах, городах и регионах Европы.

---

<sup>38</sup> White Paper. European Commission. // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения 11.10.2017).

Таким образом, все цели и задачи развития современного Евросоюза, как и позиция руководителей ЕС направлена на формирование положительного отношения граждан к действиям Европейского Союза. По мнению президента Европейской комиссии Ж-К. Юнкера, у Европейского Союза есть только совместное будущее, а общая решимость ЕС-27 позволит преодолеть существующие проблемы и поступательно развиваться<sup>39</sup>. Дальнейшее сотрудничество ЕС-27 позволит устранить последствия финансового и миграционного кризиса, поддерживать ценности и процветание Евросоюза.

### **Выводы по разделу 1**

За свою историю интеграционные процессы в ЕС переживали как успешные, так и весьма сложные периоды развития. Тем не менее, в долгосрочной перспективе интеграция продолжала развиваться поступательно. Европейские страны последовательно двигались сначала к таможенному союзу, далее – к единому внутреннему рынку и, наконец, к валютному союзу. На территории ЕС обеспечена свобода передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Политическая интеграция ЕС пока не завершена.

Процесс европейской интеграции осуществлялся как «вширь» (территориальное расширение до 28 стран-членов), так и «вглубь» (интенсификация взаимопроникновения до зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка, единой европейской валюты евро, зоны Шенген). Главным достижением евроинтеграции считается более чем 60-летний период мира и роста благосостояния (см. приложение 2).

Европейский Союз уникальное наднациональное объединение. Основу управления интеграционного объединения составляют Европейский парламент, Совет Европейского Союза, Европейская комиссия, Европейский суд, Европейская счетная палата, Европейский центральный банк, Европейский совет, Европейский союз обороны.

На юбилейном саммите ЕС в Риме 25 марта 2017 г. представителями Европейского совета, Европейского парламента и Европейской комиссии была подписана Римская декларация, в которой был дан новый старт европейского проекта. Правительство ЕС, в лице, прежде всего, Ж-К. Юнкера, утверждает, что порознь страны-члены не справятся с динамикой глобального развития, поэтому единство стран является, как никогда, осознанной необходимостью.

---

<sup>39</sup> White Paper. European Commission. // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения 11.10.2017).

Приоритетными целями современного Союза являются 1) безопасная Европа; 2) Европа устойчивого развития; 3) социально справедливая Европа; 4) сильная Европа на мировой арене.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. В каком году вступили в силу Шенгенские соглашения?
2. Сколько стран в настоящее время участвует в Шенгенских соглашениях? (24 страны)
3. Перечислите наднациональные институты, которые составляют основу управления интеграционным объединением ЕС.
4. В каких городах проходят заседания институтов ЕС (Европейская комиссия, Европейский парламент, Суд Европейских сообществ, Счетная палата)?
5. Назовите меры, предпринятые для регулирования миграционного кризиса в ЕС в период с 2015 по 2017 г.
6. Приведите примеры социально-экономического неравенства стран – членов ЕС.
7. В чем выражается трансформация интеграции от западноевропейской к европейской?
8. Современный Евросоюз столкнулся с рядом сложно разрешимых проблем. Перечислите их.
9. Приведите примеры разнотемпной интеграции в Евросоюзе.
10. Приведите примеры достижений экономической и политической интеграции в ЕС.

**Творческие задания**

1. В таблицу впишите страны, присоединившиеся к ЕС в разные годы.

Год вступления	Страны, присоединившиеся к ЕЭС, ЕС
1957	
1973	
1981	
1986	
1995	
2004	
2007	
2013	

2. Используя MapInfo (программа для построения географических карт), нарисуйте политическую карту ЕС.
3. На контурной карте Европы отметьте страны ЕС, подписавшие Шенгенские соглашения.
4. На контурной карте Европы отметьте страны – не члены ЕС, подписавшие Шенгенские соглашения.
5. Какие 13 стран входят в зону евро? Отметьте их на контурной карте Европы.
6. Схематично изобразите законодательный процесс в ЕС (взаимодействие наднациональных институтов ЕС).
7. Предложите и обоснуйте варианты урегулирования миграционного кризиса в ЕС.
8. Предложите практические рекомендации для успешной интеграции мигрантов в принимающее общество.
9. Настоящее время для интеграции мигрантов используются следующие практики: а) языковые курсы; б) ориентационные курсы; в) настольная книга мигрантов; г) адаптация к рынку труда; д) адаптация в учебных заведениях. Как, по вашему, мнению, должны организовываться практики интеграции мигрантов, чтобы они были действительно эффективными?

### **Список рекомендуемой литературы по разделу 1**

1. Бабынина Л.О. Современная Европа 60 лет после Римских Договоров. Ч. I. – М.: Ин-т Европы РАН, 2017. – С. 7–12.
2. Бабынина Л.О. Гибкая интеграция в ЕС: теория и практика. – М., 2010.
3. Бабынина Л.О. Значение Brexit для Европейского Союза // Современная Европа. – 2016. – № 4 (70). – С. 21–34.
4. Белая книга. Будущее Европы. Перспективы и сценарии для ЕС27 к 2025 году. Европейская комиссия COM(2017)2025 от 1 марта 2017. // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf) (дата обращения 14.12.2017)
5. Биссон Л.С. Иммиграционная политика Европейского союза: этапы гармонизации и современное состояние // Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Ч. I. – 2017. – С. 21-30.
6. Борко Ю.А. Европейский Союз в XXI веке: текущие дела и фундаментальные проблемы // Современная Европа, № 3 (63), 2015.
7. Борко Ю.А. Победа научного подхода над подходом идеологическим / Режим доступа: [www.mgimo.ru/uploads/files/Борко\\_интервью\\_09.doc](http://www.mgimo.ru/uploads/files/Борко_интервью_09.doc) (Дата обращения: 20.06.2013).
8. Браницкий А.Г. Erit una Eurora?: история объединения Европы: противоречия, проекты, перспективы: монография. – Н. Новгород, 2006.

9. Буторина О.В. Кавешников Н.Ю. К десятилетию кафедры европейской интеграции // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – № 4. – С. 59–69.
10. Громыко А.А. Европейская интеграция – такая молодая и такая давняя тема // Современная Европа. – 2011. – № 2. – С. 153–158.
11. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. – М.: Деловая литература, 2011. – 720 с.
12. Европейские исследования в России (1992–2017) / под общ. ред. О.В. Буториной. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017. – 464 с.
13. Европейский союз: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Мысль, 1992.
14. Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития / под ред. Ю.А. Борко, О.В. Буториной. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 471 с.
15. Европейский союз в поисках глобальной роли: политика, экономика, безопасность / под ред. Ал.А. Громыко, М.Г. Носова. – М.: Весь Мир, 2015. – 587 с.
16. Калиниченко П.А. Европейский союз на постсоветском пространстве: право, интеграция, геополитика. – М.: РосНОУ, 2012. – 208 с.
17. Каргалова М.В. Размышления о будущем Европейского Союза // Современная Европа, 2016. – № 4 (70). – С. 109–118.
18. Каргалова М.В. Социальное измерение европейской интеграции. – М.: Аксиом, 2010. – 288 с.
19. Марченко М.Н. Правовая система Европейского союза. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 704 с.
20. Матвеевский Ю.А. Европейская интеграция в исторической ретроспективе. – М.: МГИМО Университет, 2011. – 286 с.
21. МакГоан Ф., Gerbet P. (1995) *La France et l'intégration européenne. Essai d'historiographie*. Verne, Peter Lang
22. «Общий рынок» и рабочий класс / под ред. А.М. Румянцева. – М., 1960.
23. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
24. Потёмкина О.Ю. Вышеградская группа и «гибкая солидарность» // Современная Европа. – 2016, № 6. – С. 43–52.
25. Расширение Европейского Союза и Россия / под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. – М.: Деловая литература, 2006.
26. Римская декларация 1957 г. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/romania/sites/romania/files/tratatul\\_de\\_la\\_roma.pdf](https://ec.europa.eu/romania/sites/romania/files/tratatul_de_la_roma.pdf)
27. Рыжов В.Б. Международно-правовые модели региональных интеграционных объединений: на примере Европейского союза, МЕРКОСУР и ЕврАзЭС: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007.
28. Стеценко Е.П. Формирование и развитие интеграционных процессов в Европейском союзе. – СПб., 2003.



29. Стрежнева М.В. Управление экономикой в Европейском Союзе: институциональные и политические аспекты. – М.: ИМЭО РАН, 2013. – 155 с.
30. Стрежнева М.В. Условия партнерства с Европейским Союзом // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 6. – С. 3–9.
31. Философский энциклопедический словарь, 1983. – С. 210.
32. Шейнис В. Европейская интеграция вчера и сегодня // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 1. – С. 56.
33. Шейнис В. Политические системы Европейского Союза перед новыми вызовами // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 2. – С. 31
34. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. – М.: Международные отношения, 2003. – 400 с.
35. Яковюк И.В. Европейская интеграция: проблемы теории и практики. – М., 2012.
36. Agencies of the European Commission. Режим доступа: [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/agencies\\_en#3](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/agencies_en#3)
37. Charter Fundamental Rights of the EU. Official Journal of the European Communities. Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf)
38. Official website of the European Union. EU institutions in brief Режим доступа // [https://europa.eu/european-union/about-eu/history/1945-1959\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/history/1945-1959_en) (дата обращения 13.12.2017)
39. The Economist – World News, Politics, Economics, Business & Finance The future of the European Union. Creaking at 60 // Режим доступа: <https://www.economist.com/news/special-report/21719188-it-marks-its-60th-birthday-european-union-poor-shape-it-needs-more> (дата обращения 15.11.2017).
40. The Rome Declaration. European Commission – Statement.режим доступа:[http://europa.eu/rapid/press-release\\_STATEMENT-17-767\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-17-767_en.htm)
41. Treaty on European Union. Maastricht, 7 February 1992. Article F. // Режим доступа: [www.cvce.eu/en/obj/treaty\\_on\\_european\\_unioun\\_maastricht\\_7\\_February\\_1992-en-2c2f2b85-14bb-448E](http://www.cvce.eu/en/obj/treaty_on_european_unioun_maastricht_7_February_1992-en-2c2f2b85-14bb-448E) (дата обращения 07.12.2017)
42. White Paper. European Commission // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf)

## Раздел 2. ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

«Идентичность – как грех:  
 сколько бы мы ей ни противились,  
 избежать ее мы не в силах».  
 Л. Визельтир «Кадеш», 1998

Введение термина «идентичность» (лат. *Identitas*, англ. *Identity*) в оборот междисциплинарных исследований связывают с именем Э. Эриксона (1960-е гг.). Идентичность он определял как чувство личного тождества и исторической непрерывности личности<sup>40</sup>. Согласно социологической трактовке, **идентичность** – это осознанное самоопределение субъекта<sup>41</sup> (личности или социальной группы), это осознание принадлежности, отождествления себя с какой-либо социальной группой, объединённой любыми общими культурно-историческими условиями.

**Понятие идентичности** тесно связано с понятием ментальности, под которой понимается «глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательное; относительно устойчивая совокупность установок и предрасположенностей индивида или социальной группы воспринимать мир определенным образом»<sup>42</sup>. В качестве основных характеристик идентичности отметим следующие:

- Идентичность выражает систему отношений, поэтому обязательно предполагает наличие «другого», возникает в случае противопоставления себя «другому» (категоризация).
- Идентичность может конструироваться (как правило, политической элитой, или деятелями культуры).
- Идентичность ситуационна (проявляется в определенных ситуациях).

Все они могут быть отнесены применительно и к европейской идентичности. Понятие **«европейская идентичность»** употребляется в различных контекстах: исторический, политический, социальный. При этом её невозможно рассматривать как явление статичное, а необходимо понимать исторически, как постоянно меняющееся социальное явление.

Процесс формирования европейской идентичности прослеживают со времен раннего Средневековья, поскольку именно в эту эпоху **возникают культурные коды европейца**<sup>43</sup>. Безусловно, то, что тогда трактовалось как «европейское», сегодня выглядит иначе. Не углубляясь в историче-

<sup>40</sup> Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996.

<sup>41</sup> Р. 360; Touraine A. Production de la société. Paris, 1973.

<sup>42</sup> Новая философская энциклопедия. URL: <http://iph.ras.ru/elib/1852.html> (дата обращения 11.03.2014)

<sup>43</sup> Ле Гофф Ж. Рождение Европы. – М.: Александрия, 2008.

ский экскурс эволюции европейской идентичности, рассмотрим лишь **современный период** ее конструирования и функционирования (вторая пол. XX – нач. XXI в.).

В сфере публичной дискуссии и в экспертной литературе понятие **«европейская идентичность»** трактуется, прежде всего, как самоидентификация жителей европейских стран с Евросоюзом (гражданством ЕС и другими его институтами)<sup>44</sup>. Именно с момента создания Европейского Союза вопрос о европейской идентичности актуализировался для европейцев. Европейская идентичность является важным условием функционирования ЕС, поэтому оценивать ее мы будем в контексте интеграционных процессов в ЕС, о которых речь шла в предыдущем разделе.

Итак, наиболее распространенным представлением является следующее: **европейская идентичность** – это самосознание граждан Евросоюза, по своему содержанию это, прежде всего, **политическая идентичность Европейского союза** (Ф. Черутти)<sup>45</sup>. Политические цели в процессе формирования наднациональной (европейской) идентичности основывались и на довольно прочных объективных предпосылках – прежде всего это общность исторических судеб народов Европейского континента, их социокультурная близость. Далее кратко рассмотрим историю конструирования европейской идентичности в условиях интеграционных процессов, происходивших в Европе после Второй мировой войны.

## 2.1. История конструирования европейской идентичности

Впервые понятие «европейская идентичность» появляется в «Декларации о европейской идентичности» («Declaration on European identity»), подписанной на саммите стран ЕЭС (ЕЭС-9) в Копенгагене в 1973 г. Ни в одном из прежних текстов Сообщества не сообщалось об общеевропейском самосознании<sup>46</sup>. В декларации говорится о том что, «несмотря на вражду и конфликты в прошлом, европейские страны имеют общие цели и интересы. Это должно способствовать объединению Европы и созданию общеевропейских институтов. Основными принципами институтов долж-

<sup>44</sup> С. 7-8; Семененко И.С. Потенциал европейской идентичности как ресурса политической интеграции (что показали выборы в Европарламент) // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – № 3.

<sup>45</sup> P. 17; Cerutti F. Towards the political identity of the Europeans: An introduction // A soul for Europe. On the political and cultural identity of the Europeans / Ed. by F. Cerutti and E. Rudolph – Leuven, 2001 – Vol. 1.

<sup>46</sup> С. 74–75; Gfeller A.E. Building a European identity. France, the United States and Oil Shock. 1973-1974. N.Y., L., 2012.

ны быть верховенство прав человека, соблюдение законов и демократия»<sup>47</sup>. В основу понятия «европейская идентичность» были положены так называемые цели-ценности Сообщества: в политической сфере – демократия и права человека; экономической – рыночная экономика и свобода предпринимательства; в области социальных отношений – принципы социальной солидарности и сплоченности, а также отсутствие вооруженных конфликтов между европейскими странами<sup>48</sup>. Итак, основными элементами европейской идентичности Декларацией называются представительная демократия, верховенство закона, социальная справедливость, экономический прогресс и права человека.

С 1980-х гг. европейская политика идентичности осваивает **символическое поле**. Утверждены символы единой Европы – флаг (синее прямоугольное полотнище, в центре которого по кругу размещались 12 золотых звезд), гимн (фрагмент Девятой симфонии – «Одна радости» Людвиг Ван Бетховена), общий праздник – «День Европы», который отмечается 9 мая<sup>49</sup>.

В 1984 г. во время очередного саммита, на этот раз в Фонтенебло (ЕЭС-10), была проведена первая совместная конференция Сообщества по теме «парламент – регионы», где разработаны рекомендации по созданию автономных региональных органов и по установлению прямых контактов между ними и европейскими институтами. Созданные в рамках саммита институциональные структуры (комитеты) приступили к разработке стратегии формирования европейской идентичности и осуществления соответствующей политической реформы.

В этот период европейской интеграции приходит понимание роли культуры как основы формирования общей европейской идентичности и предотвращения рисков стагнации интеграционных процессов в Европе. Принято решение о необходимости создания рабочей группы, которая разрабатывала бы меры по ускорению процесса конструирования европейской идентичности.

В 1991–1992 гг. проведен саммит в Маастрихте (ЕС-12), подписан «**Договор о Европейском союзе**» (создание Европейского союза). В Маастрихтском договоре тезисы копенгагенской декларации были дополнены; в частности, там подчеркивалась важность проведения общей

<sup>47</sup> Declaration on European Identity. Copenhagen, 14 December 1973. URL: [http://www.ena.lu/declaration\\_european\\_identity\\_copenhagen\\_14\\_december\\_1973-020002278.html](http://www.ena.lu/declaration_european_identity_copenhagen_14_december_1973-020002278.html) (дата обращения: 07.06.2013).

<sup>48</sup> Document on The European Identity published by the Nine Foreign Ministers on 14 December 1973, in Copenhagen // URL.: <http://www.ena.lu/>

<sup>49</sup> 9 мая 1945 г. завершилась война в Европе, а спустя пять лет, в 1950 г., министр иностранных дел Франции Р. Шуман выступил с заявлением, в котором выдвинул идею европейской интеграции.

внешней политики. В договоре говорилось и об уважении союзом национальной самобытности стран-членов. С этого момента культурная политика официально стала одним из направлений деятельности Европейского Союза, поскольку стало понятно, что без социокультурных скрепов политический союз не способен создать глубинные основы интеграции разных в этническом отношении стран. В Договоре была четко поставлена цель культурной политики ЕС: «Сообщество должно способствовать расцвету культур государств-членов, уважая их национальное и региональное разнообразие, но в то же время, отдавая приоритет общности культурного наследия». Важным аспектом культурной составляющей стратегии европейской интеграции стала идея европейского гражданства. Это свидетельствовало об ориентации общественного сознания на формирование европейской идентичности как гражданского типа национальной идентичности.

**С 1990-х гг.** Европейская комиссия (ЕК) инициирует изучение идентичности граждан Евросоюза. Сверхзадача продвигаемых под эгидой ЕК и других институтов ЕС исследований – это «укрепление солидарности между гражданами Европы»<sup>50</sup>.

**На современном этапе** (с 2000-х гг.), учитывая разнообразие внутреннего пространства (28 стран, 24 официальных языка, десятки народов и народностей, религиозное разнообразие, разный уровень экономического развития, характер политического устройства стран – членов ЕС), ЕС делает упор на формировании гражданской нации как политической наднациональной общности. В основе идентичности ЕС лежит идея «размытой государственности» с опорой на гражданство ЕС, а деятельность институтов ЕС направлена на сочетание элементов культурно-социальной и гражданской идентичности для расширения поля символического взаимодействия европейцев и институтов ЕС<sup>51</sup>. Однако укрепление наднациональности в процессе социально-политической и социокультурной интеграции ЕС осложняется несколькими факторами, в том числе расширением Евросоюза, включением в него новых государств (о факторах, замедляющих процесс формирования европейской идентичности, речь пойдет в п. 2.3).

---

<sup>50</sup> Солидарность – общие ценности и общие представления о Европе, разделяемое гражданами восприятие Евросоюза как целостного общественного организма и вовлеченность в общее публичное пространство.

<sup>51</sup> С. 199; Дериглазова Л.В. Формирование гражданской идентичности в Европейском союзе / Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практики исследования: Программа и тезисы. – Томск: Изд-во Томского ун-та. 2014. – 328 с.

**В настоящее время** в основе формирования европейской наднациональной идентичности уже лежит не только понятие гражданства, основанного на общности прав и свобод жителей стран ЕС, но и их социально-политическое и социокультурное единение. Культурные, этнические, языковые особенности призваны создать то, что называют «единством в многообразии». Социокультурный и социально-политический уровни европейской идентичности пока находятся на начальном этапе формирования. Тем не менее, значительное число граждан ЕС, как показывают результаты социологических опросов, отмечают свою принадлежность не только к конкретному государству, но и к большому объединению – Европейскому Союзу.

Итак, история конструирования европейской идентичности свидетельствует, что она является политическим проектом, связанным с необходимостью усиления и легитимации европейской интеграции. Политические элиты ЕС стремились и стремятся надстроить «европейскую идентичность» над существующими национальными и этническими идентичностями.

Говоря о деятельности ЕС по конструированию европейской идентичности, важно выделить ее цели. Они состоят в формировании у людей, проживающих на территории ЕС:

- сознания своей принадлежности к единому общеевропейскому пространству, а также чувства гордости за гражданство ЕС;
- комплекса знаний, представлений и понятий о том, как различные культуры могут быть интегрированы в общественную жизнь единого пространства ЕС, не теряя при этом своей самобытности и уникальности.

Характеризуя взаимосвязь **национальной и наднациональной** (европейской) **идентичностей**, можно выделить **три основных подхода**:

- европейская идентичность рассматривается как слабый придаток национальной идентичности;
- европейская идентичность рассматривается как продукт взаимодействия национальной и европейской идентичностей (совместимость этих идентичностей);
- европейская идентичность рассматривается как перспективный, находящийся пока лишь в стадии своего развития процесс длительной дифференциации этих идентичностей и превращения в нечто отдельное и самостоятельное.

Примеры соотношения европейской и национальной идентичностей и изменение данного соотношения можно увидеть на рис. 2.1, 2.2.

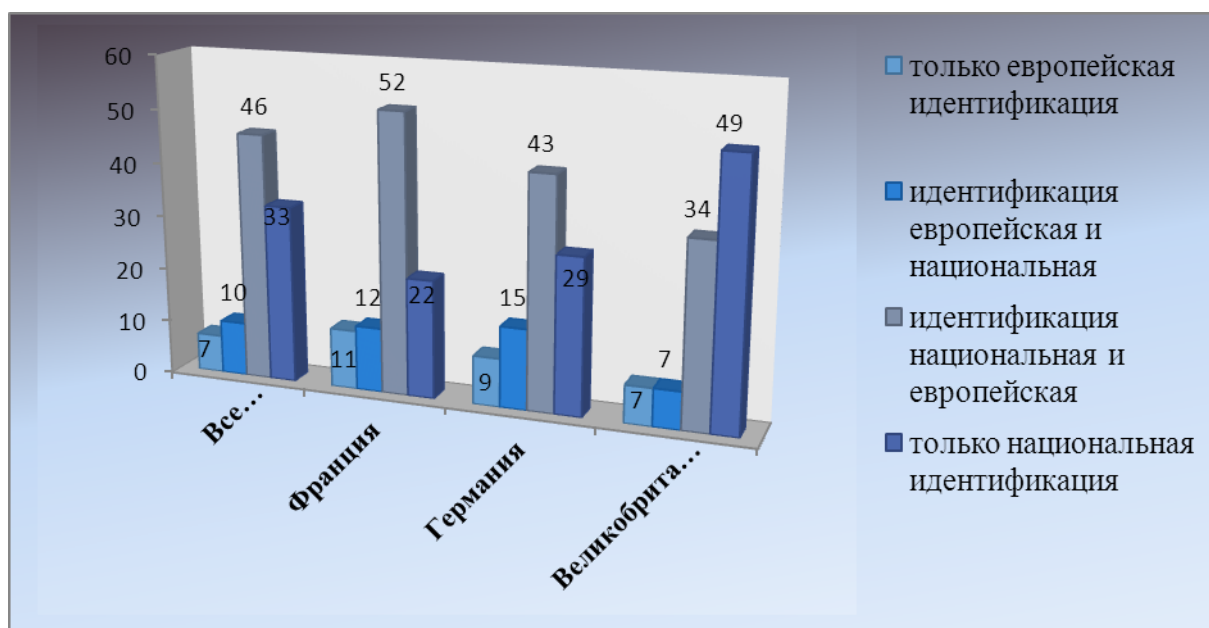


Рис. 2.1. Осознание населением Европейского Союза своей европейской и национальной идентичности, 1994 г. (ЕС-12), в %  
(URL: <http://www.worldbank.org>)

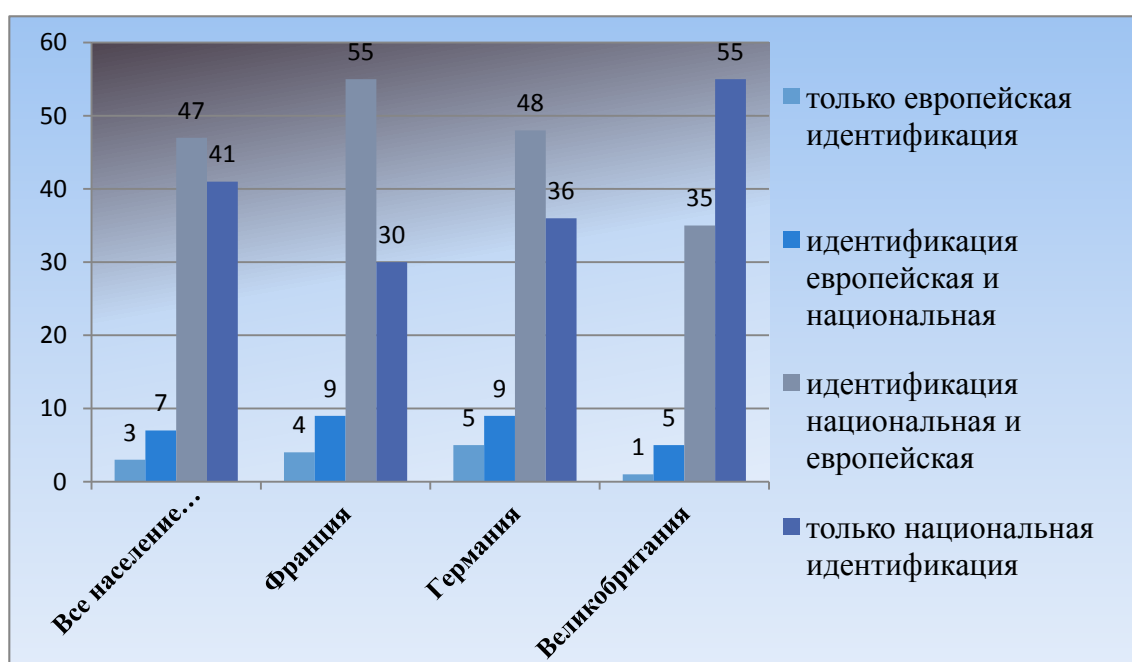


Рис. 2.2. Осознание населением Европейского Союза своей европейской и национальной идентичности, 2004 г. (ЕС-25), в %  
(URL: <http://www.worldbank.org>)

Процесс формирования европейской идентичности сопровождается усилением ощущения **региональной идентичности**<sup>52</sup> (как на уровне отдельных стран ЕС, так и на уровне Европы в целом). В условиях глобализации и глокализации наблюдаются, с одной стороны, ситуационные кризисы идентичности, с другой, – активация регионального потенциала и региональной идентичности<sup>53</sup>. Несмотря на динамичность административных и экономических границ, региональное сообщество имеет достаточно прочную устойчивость и долгую историческую инерцию в осознании своего исторического единства.

По мнению некоторых исследователей, сегодня в ЕС идентичность является двойной проблемой. Во-первых, существует потребность в идентичности на уровне Союза. Эта идентичность должна быть ясной и понятной как в ЕС, так и за его пределами. Во-вторых, необходимо структурно интегрировать Европу не только на уровне политик, экономик, но и на уровне существующих национальных идентичностей<sup>54</sup>.

В следующих параграфах подробнее остановимся на структуре, компонентах и моделях европейской идентичности.

## **2.2. Структура, элементы и характеристика европейской идентичности**

Характеризуя европейскую идентичность как явление, надо сказать, что она имеет двухуровневую структуру:

- этнонациональные идентичности;
- идентичность граждан государств – членов ЕС.

В силу наличия двух уровней в структуре европейской идентичности традиционная для Европы идентичность размывается: одна ее часть как бы переходит на уровень Европейского союза и европейских институтов; другая часть приобретает и усваивается регионами – с этим связано оживление региональных движений в ряде стран Европы.

---

<sup>52</sup> Региональная идентичность – это осознание единства, выраженное в определенной системе ценностей жителей того или иного региона, может выступать объединяющим фактором, а может служить основой формирования регионализма, выступать в качестве мобилизационного ресурса, особенно в условиях ослабления или кризиса национальной идентичности.

<sup>53</sup> Головнёва Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2013.

<sup>54</sup> С.71; Берендеев М.В. «Европейская идентичность» сегодня: категория политической практики или дискурса? // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – Вып. 6. – С. 70–79.



### **Компоненты идентичности:**

- индивидуальные идентичности;
- коллективная идентичность (наличие нескольких коллективных идентичностей, одной из которых является общеевропейская)

В процессе формирования европейской идентичности можно выделить три фазы:

- 1) формирование идентичности на уровне отдельных индивидов;
- 2) соединение индивидуальных идентичностей в коллективные;
- 3) трансформация коллективных идентичностей в единую наднациональную идентичность (европейская).

Формирование европейской идентичности – это не только процесс **целенаправленного конструирования**. Помимо **«вертикальной» идентификации** себя с политическим образованием, важным показателем идентичности является **«горизонтальная» идентификация** с другими представителями данного сообщества, то есть **солидарность**. Солидарность граждан ЕС проявляется на разных уровнях и в различных формах, например, в желании создавать семью с гражданами стран ЕС или готовности оказывать помощь другим странам Евросоюза, в том числе военную. Становление идентичностей может происходить в процессе социального взаимодействия разного рода социальных групп (представители элитных групп, бизнеса, экспертного сообщества, гражданских и культурных инициатив), выстраивания социальных сетей, обмена товарами и услугами, через политический торг и мобилизацию<sup>55</sup>.

Идентичность, формируемая на уровне ЕС, безусловно, является «подвижным» конструктом. По оценке С.М. Хенкина, для гражданской идентичности среднестатистического человека, проживающего в ЕС, характерна разделенная лояльность – множественность форм самоидентификации<sup>56</sup>. Постепенно складывается понимание того, что европейская идентичность носит множественный, многоуровневый характер, включая национальную, этническую, региональную и другие компоненты. Ее можно представить в виде нескольких образов (рис. 2.3).

<sup>55</sup> С. 14; Семененко И.С. Потенциал европейской идентичности как ресурса политической интеграции (что показали выборы в Европарламент) // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – № 3.

<sup>56</sup> Хенкин С. Мозаика самоидентификации европейцев: как выстраиваются приоритеты // Перспективы. 15 сентября 2014. URL: [http://www.perspektivy.info/srez/val/mozaika\\_samoidentifikacii\\_jevropejcev\\_kak\\_vystraivajutsa\\_prioritety\\_2014-09-15.htm](http://www.perspektivy.info/srez/val/mozaika_samoidentifikacii_jevropejcev_kak_vystraivajutsa_prioritety_2014-09-15.htm) (доступно 07.02.2014).



Рис. 2.3. Образы европейской идентичности

**«Башня» идентичностей:** сверху рождающаяся европейская идентичность, посередине существующая и достаточно укорененная национальная идентичность и под ней возрождающаяся **региональная идентичность**<sup>57</sup>.

**«Матрешка»:** концепция вложенных идентичностей, когда одна скрывается под другой, показывает многоуровневые идентичности, которые накладываются и содержат элементы друг друга, любое изменение в одном слое приводит к изменениям в другом. Например, локальная идентичность «вкладывается» в региональную и гражданскую (национальную), а та, в свою очередь, интегрируется в наднациональную<sup>58</sup>.

**«Мраморный пирог»:** здесь «внимание акцентируется на том, каким образом национальные и культурные дискурсы, включая конструирование исторической памяти, соотносят Европу и национальное государство друг с другом»<sup>59</sup>, взаимодействие между многочисленными переплетающимися идентичностями не выражено<sup>60</sup>.

<sup>57</sup> Европейская идентичность является внутренним, субъективно-символическим аспектом региональной идентичности, выражая в осознании и переживании личности его принадлежность к определенной группе людей. Она основывается на комплексе европейских символов и признаков, которые формируют единство с регионом, несмотря на существующие внутри него различия.

<sup>58</sup> С. 6; Семенов И.С. Гражданская идентичность как ресурс национального развития. Электронный ресурс URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko\\_RAPN.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko_RAPN.pdf)

<sup>59</sup>Р. 490-491; Risse Th. The Euro between national and European identity // Journal of European PublicPolicy. 2003. № 10.

<sup>60</sup> С.4; Критерии европейской идентичности. Аналитическая записка / Подготовлена Директором Центра глобальных проблем В.М. Сергеевым. – М.: ИМИ МГИМО (У) МИД России

По мнению Х. Валкенхорста, европейская идентичность – это политически релевантный концепт, поэтому в вопросах рассмотрения европейской идентичности методологически оправданным является выделение пяти моделей идентичности.<sup>61</sup>

- **Модель историко-культурной идентичности** относится к восприятию общеевропейского прошлого с общими культурными корнями и общими ценностями. Хотя в данной модели по-разному интерпретируется сама «европейскость». Сторонники этой модели подчеркивают важность общего прошлого для успешного продолжения процесса европейской интеграции.
- **Модель политико-правовой идентичности** используется политическими акторами как способ обхода этнических различий в рамках Европы. Основу идентичности составляет идея гражданства, равного представительства и участия всех европейцев в жизни Европы. Европейская идентичность выражается в ссылках на демократические ценности и практики, конституционализм, республиканство, гражданство, гражданственность, представительство и участие.
- **Модель социальной идентичности** – вариант социологической модели групповой идентичности, основанной на коммунитаризме<sup>62</sup> и конструктивизме. В рамках данной модели уменьшается роль элит и снимается политико-правовое и институциональное измерение. Политическая цель «все более тесного союза» объединяется с целью «народной Европы».
- **Модель интернациональной идентичности** как наиболее слабая модель используется политиками для представления Европейского союза как некоего интегрированного образования. Цель государственного объединения – утверждение своей самобытности на международной арене, особенно путем осуществления общей внешней политики и политики безопасности.

<sup>61</sup> P. 6–15; Walkenhorst, H. The Conceptual Spectrum of European Identity: From Missing Link to Unnecessary Evil / H. Walkenhorst. – Limerick: Limerick University. Limerick Papers in Politics and Public Administration 2009, № 3.

<sup>62</sup> Подробнее об этом можно прочесть у Этциони А. Новая глобальная архитектура: механизмы перехода // Полит.ру. Лекции. UPL: <http://www.polit.ru/lectures/2009/03/27/lectures.html> (дата обращения: 18.03.2014); Этциони А. От империи к сообществу. Новый подход к международным отношениям. – М., 2004. В самом общем виде это идея о всеобщем благе, идея о возможности существования «общих ценностей и обоюдной ответственности», о партнерском балансе между государством, рынком и сообществами.

- **Модель пост-идентификационного общества** представляет собой способ избежать ловушек идентичности в рамках постмодернистских и пост-националистских концепций в Европе. Здесь делаются попытки отказа от традиционного понятия «идентичность», основанного на культурных или экономических основах интеграции. Данная модель наиболее полно раскрывается через понятие «единство в многообразии».

Данные модели можно использовать в качестве методологической оптики эмпирических исследований европейской идентичности.

### **2.3. О кризисе европейской идентичности, или о факторах, затрудняющих её формирование**

Экономический кризис 2014 г. вывел на повестку дня дискурс кризиса европейской идентичности. Развивающийся кризис европейской идентичности вызван внутренними причинами, он не является следствием исключительно «мусульманского фактора». Основными факторами, тормозящими процесс формирования европейской идентичности, являются следующие:

1. Размытость понятия «европейская идентичность». В общественном мнении нет ясности относительно того, что такое Европа и что значит «быть европейцем» (Это все население стран пространства «от Атлантики до Урала? Являются ли жители Турции европейским народом? Европейцы – это жители стран – членов Евросоюза, или жители всех государств, расположенных на территории континента?)<sup>63</sup>.
2. Падение влияния христианской религии, секуляризация массового сознания жителей континента, культурный фактор (уникальность исторического опыта разных государств и, что особенно важно, устойчивая память о конфликтах, порой кровопролитных и оборачивавшихся национальными трагедиями для европейских народов).
3. Языковая разобщенность. В Европейском Союзе 23 официальных языка: английский, болгарский, венгерский, голландский, греческий, датский, ирландский, испанский, итальянский, латвийский, литовский, мальтийский, немецкий, польский, португальский, румынский, словацкий, словенский, финский, французский, чеш-

---

<sup>63</sup> Вайнштейн Г.И. Европейская идентичность: желаемое и реальное. – Указ. соч., с. 126–127.

ский, шведский и эстонский. Нормативно-правовые акты и законы парламента публикуются на всех официальных языках ЕС. Язык является одним из главных смыслообразующих элементов идентичности, через него формируется групповое сознание. Хотя политическая элита общается между собой на английском языке, это не значит, что все народы стран – членов ЕС интегрированы в языковом отношении.

4. Вступление в ЕС новых членов, еще больше расширяющее европейское пространство и порождающее новые конфликты. Ситуацию усугубил глобальный финансово-экономический кризис, обнаживший глубокое неравенство между богатыми и бедными государствами.
5. Незавершенность процесса политической интеграции в ЕС, в том числе в силу значительного разнообразия форм политического устройства (парламентские и президентские республики, конституционные монархии, которые различаются и по партийным системам, и по формам политико-территориального устройства). Европейские государства не хотят поступаться многими суверенными правами в пользу наднациональных структур.
6. Рост регионального самосознания. В Европе традиционно высок уровень развития регионального самосознания, особенно в полиэтничных странах с федеративным типом государственного устройства. Кроме того регион – это очень важный элемент в многослойной структуре ЕС, поскольку решения, на каком бы уровне власти они ни принимались, реализуются непосредственно в том или ином регионе (принцип субсидиарности, лежащий в основе политики ЕС).
7. Массовые миграционные потоки из стран бывшего «третьего» мира. Усложнение ситуации на континенте в этническом, расовом и религиозном аспектах подтачивает культурно-цивилизационную гомогенность западных обществ и становится мощным препятствием на пути формирования европейской идентичности.

Таким образом, всестороннее изучение европейской идентичности в контексте интеграционных процессов в ЕС – актуальная задача для научного сообщества. Далее представим подходы и направления исследований данного проблемного поля.

## 2.4. Научные подходы к изучению европейской идентичности

Число научных публикаций по европейской идентичности исчисляется на сегодняшний день сотнями. Поле исследовательских работ по данной тематике можно сгруппировать следующим образом (рис. 2.4).

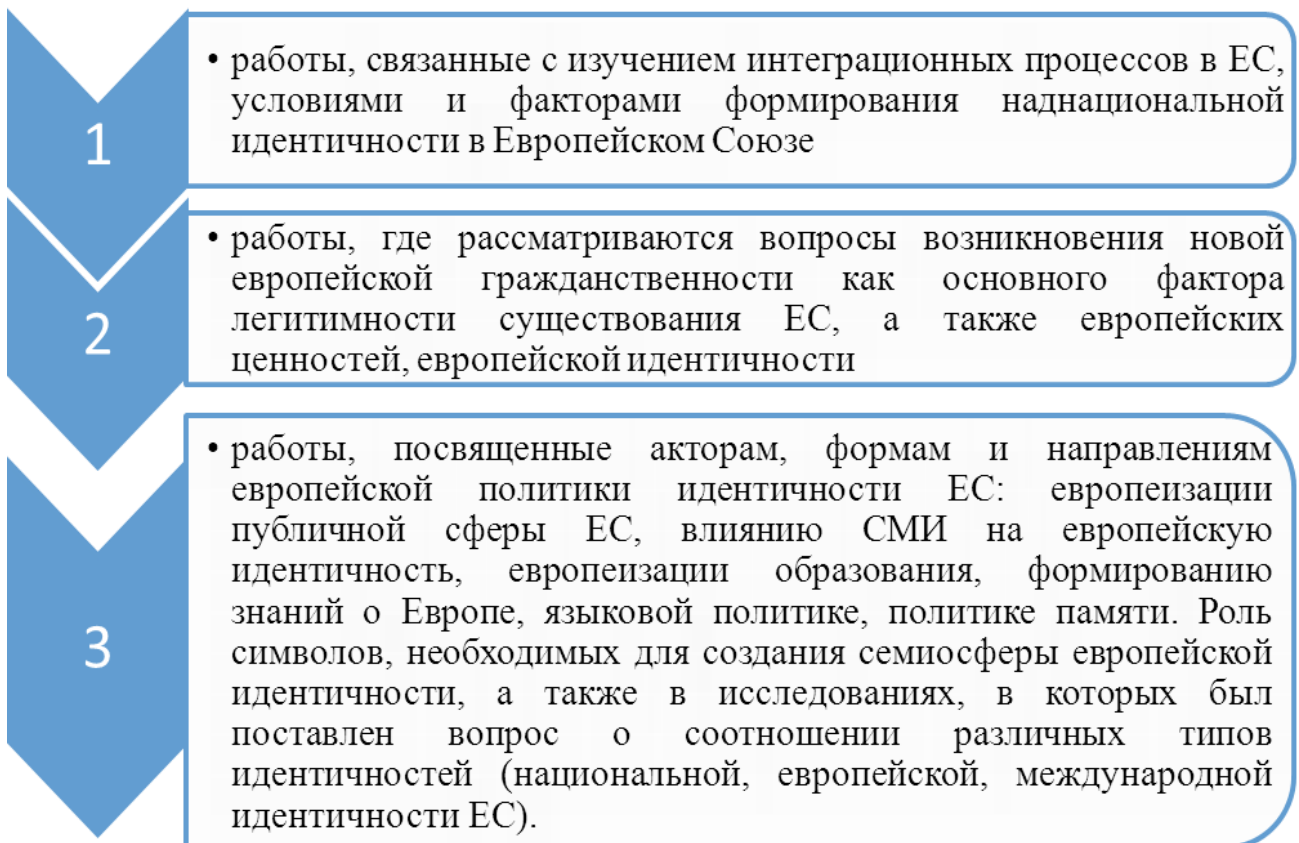


Рис. 2.4. Основные направления изучения европейской идентичности

При изучении европейской идентичности исследователи **используют два основных подхода.**

При этом европейскую идентичность важно оценивать на групповом (осознание и переживание сообществом своей целостности и тождественности) и индивидуальном (осознание и переживание гражданами ЕС своей принадлежности к Европе) уровнях.



Рис. 2.5. Подходы к изучению европейской идентичности<sup>64</sup>

На современном этапе проблема идентичности и самоидентификации приобретает новое звучание. Общеευропейская идентичность граждан ЕС складывается в условиях сохранения национального суверенитета стран, входящих в Европейский Союз, и национальной идентичности их граждан. Такое положение вызывает ряд противоречий: с одной стороны, существуют национальные государства и культуры, сохраняются культурные, языковые, иные особенности народов стран – членов Евросоюза, с другой стороны, происходит постепенное укрепление чувства принадлежности граждан к Европейскому Союзу, формирование у них наднациональной идентичности. Поэтому в настоящее время в условиях культурного многообразия на небольшом пространстве ЕС в процессе конструирования европейской идентичности особое внимание уделяется ее социокультурным аспектам:

- осмысление *истории* европейских государств,
- осмысление *общеевропейских культурных ценностей*<sup>65</sup>,

<sup>64</sup> Александрова Н.В. К вопросу о формировании европейской идентичности // Политэкс. – 2008. – № 3 / Режим доступа: <http://www.politex.info/content/view/485/30/> (дата обращения 12.12.2017)

<sup>65</sup> Так, в рамках проекта Debating Europe пользователи предлагают целый набор ценностей, которые могут лежать в основе доминирующей европейской идентичности. Помимо «классических» общеевропейских ценностей – свободы, демократии и прав человека, респонденты предлагают и другие варианты: культурный плюрализм, творчество в искусстве, технологический подъем, основанный на философии и гуманизме, склонность к объективности и логическому мышлению, характерные для европейской культуры, общность исторического опыта и памяти, общность культурных кодов (выраженных в фольклоре), экологичность, способность к устойчивому развитию.

- осмысление проблемы языкового многообразия в контексте конструирования европейской идентичности,
- налаживание межкультурного диалога,
- внедрение европейского *образования* (в том числе через *Болонский процесс*), благодаря которому возможно понять и принять не только культурную специфику своего этноса, но и все культурное многообразие ЕС. Европейское образование необходимо для становления европейской идентичности по аналогии с тем, как шел процесс формирования национальных идентичностей благодаря повсеместному распространению всеобщего начального и среднего образования в странах Европы.
- *доступность информации* (открытые источники информации о культурной специфике народов ЕС и всего мира, расширенный доступ к культурным ценностям), создание и общественное финансирование общеевропейских СМИ, выходящих за рамки новостных.

Актуальными для изучения остаются вопросы динамики соотношения европейской идентичности и национальных/этнических идентичностей граждан всех стран-участниц ЕС, т.е. это вопрос о том, как меняется «представление о себе» среди стран, входящих в состав ЕС. Такой анализ даст богатый эмпирический материал для дальнейшего осмысления реальных процессов, связанных с функционированием европейской идентичности в его политическом и социокультурном измерениях. Исследовательским потенциалом в изучении европейской идентичности обладают следующие источники информации:

1. Главным источником замеров соотношения европейской идентификации с идеей национальной идентичности граждан стран Евросоюза были до недавних пор и во многом остаются стандартные **социологические опросы «Евробарометра»**<sup>66</sup>. При анализе соотношения европейской и национальной форм идентичности за основу можно взять три вида вопросов: 1) Как Вы считаете, членство вашей страны в ЕС – это хорошо или плохо? 2) Ощущаете ли Вы пользу от участия вашей страны в ЕС? 3) чувствуете ли Вы себя европейцем? Однако обращение к тематике идентичности в общественных науках и изучение механизмов операционализации идентичности показали, что само по себе сравнение приверженности национальному, региональному (локальному) или европейскому уровню самоидентификации в национальных контекстах мало что говорит о глубине эмоционального переживания той или иной идентичности,

<sup>66</sup> <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/General/index> – Официальный сайт Евробарометра



о ее значимости в системе индивидуальных и групповых предпочтений. Переживание и восприятие европейской и национальной самоидентификации заметно разнятся, а ориентиры могут быть более или менее определенными<sup>67</sup>.

2. Еще одним источником информации о европейской идентичности могут стать программы и проекты социальной, культурной, молодежной, миграционной политики ЕС<sup>68</sup>.
3. Богатый материал для оценки европейской идентичности может дать **биографический метод**<sup>69</sup>, предполагающий сбор и анализ жизненных стратегий людей, вовлеченных во взаимодействия в простран-

<sup>67</sup> С. 80–97; Семененко И.С. Метаморфозы европейской идентичности // Полис. – 2008. – № 3.

<sup>68</sup> Федорова Т.С. Молодежная политика в странах Евросоюза: образование и культура Культура в современном мире. – 2013. – № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://infoculture.rsl.ru>; <http://ec.europa.eu/culture>; [europa.eu.int/pol/index-en.htm](http://europa.eu.int/pol/index-en.htm) – описание основных направлений деятельности (политик) Евросоюза; Сайт Еврокомиссии, Программа генеральной дирекции по вопросам образования и культуры. URL: [http://ec.europa.eu/culture/our-programmes-and-actions/consultation/consultation\\_document\\_de.pdf](http://ec.europa.eu/culture/our-programmes-and-actions/consultation/consultation_document_de.pdf); Социальное государство в странах ЕС: прошлое и настоящее / Отв. ред. Ю.Д. Квашнин. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 189 с.; СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ. – М.: Аксиом, 2010. – 288 с.; Социальное развитие Европы: проблемы и перспективы = European Social Development: Problems and Perspectives / [под ред. М.В. Каргаловой (отв. ред.) и др.]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2016. – 142 с.; European Commission, A European Agenda on Migration (COM/2015/240), 13 May 2015 [Electronic resource]. URL: <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2015/EN/1-2015-240-EN-F1-1.PDF> (accessed: 20.01.2016); ЕС перед вызовом миграционного кризиса. Позиции европейских стран. Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 52 с.; Миграционные проблемы в Европе и пути их решения = Migration in Europe: problems and remedies / [под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потемкиной]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – 144 с.; European Commission. Communication From The Commission To The European Parliament, The Council, The European Economic And Social Committee And The Committee Of The Regions. A European Agenda On Migration. Brussels, 13.5.2015 [Электронный ресурс]. URL: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication\\_on\\_the\\_european\\_agenda\\_on\\_migration\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_en.pdf) (дата обращения: 29.01.2016).

European Commission. Communication to the European Parliament, The European Council and the Council. Managing the refugee crisis: immediate operational, budgetary and legal measures under the European Agenda on Migration. Brussels, 29.9.2015. [Электронный ресурс]. URL: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/communication\\_on\\_managing\\_the\\_refugee\\_crisis\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/communication_on_managing_the_refugee_crisis_en.pdf) (дата обращения: 29.01.2016).

<sup>69</sup> Биографический метод в социологии. История, методология и практика / под ред. Мещеркиной Е.Ю., Семеновой В.В. – М.: Институт социологии РАН, 1994; Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. – 208 с.; Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Ин-т социологии РАН. – М.: Добросвет, 1998.

стве ЕС – от получающих субсидии фермеров и профессионалов, имевших в свое время доступ к образованию за пределами своих стран в рамках европейских программ студенческого обмена, до активистов организаций гражданского общества, вовлеченных в европейские культурные инициативы людей и перемещающихся через границы рабочих и иммигрантов из третьих стран. Биографический нарратив позволяет изучать индивидуальный опыт вхождения и пребывания в общем ментальном пространстве единой Европы и оценки своего места в этом пространстве.

## **Выводы по разделу 2**

Если мир стабилен, вопрос об идентичности не возникает. Ни у кого нет стремления сконструировать новые идентичности: людям и так понятно, кто они. Внешние события, однако, могут нарушить стабильность. В таких ситуациях появляются люди, предлагающие так называемые идентификационные проекты, цель которых состоит в том, чтобы вызвать изменения в обществе в направлении установления нового баланса, и если им это удастся, изменения будут казаться естественными, или неизбежными. Такого рода проекты позволяют нам, во-первых, объяснить, почему идентичности, являясь достаточно стабильными, тем не менее, подвержены изменениям. Во-вторых, продемонстрировать мотивирующий и мобилизующий потенциал, заложенный в идентичности человека.

**Европейская идентичность** как политический проект – это самосознание граждан Евросоюза, осознание принадлежности к одному сообществу. В течение последних 50 лет под европейской идентичностью понимали общность принципов, принятых собственно Европейским Союзом, которые разделяют почти все народы континента: демократия, свобода, права человека, терпимость и примирение европейских наций. На начальных этапах процесса конструирования европейской идентичности она мыслилась исключительно как политическая идентичность, а в настоящее время, в основе ее формирования уже лежит не только понятие гражданства, но и их социально-политическое и социокультурное единение. Соответственно, с началом европейской интеграции, рассмотренной в разделе 1, экономические, а затем политические факторы играли более значимую роль, нежели социокультурные основания европейской идентичности.

Европейская идентичность носит множественный, многоуровневый характер, включая национальную, этническую, региональную и другие компоненты.

Широко распространенные особенно в XX веке формы идентичности (этнической, национальной и др.) дополняются в настоящее время идентичностью региональной, также не новой, но в значительной степени, модифицированной по сравнению с прошлыми веками. Жителям континента ближе идея «Европы регионов», чем идея «единой европейской нации».

Трудности формирования общеевропейской культурной идентичности, формируемой на основе политических идей, норм и стандартов демократической гражданской культуры, объясняются многообразием культурных идентичностей стран, входящих в европейское сообщество, различиями в соотношении культурных и политических компонентов в структуре национальной идентичности этих обществ. Принадлежность к разным странам ЕС, конфессиональные и этнические различия, а также историческая память о прошлом Европы, полном кровопролитных конфликтов, выступают факторами, ослабляющим в определенные моменты чувство общеевропейской солидарности.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Дайте определение европейской идентичности.
2. Назовите подходы к определению европейской идентичности.
3. Где впервые упоминается понятие европейская идентичность применительно к ЕС?
4. Назовите основные этапы конструирования европейской идентичности.
5. Какие образы европейской идентичности существуют в научной литературе?
6. Назовите пять моделей идентичности по Х. Валкенхорсту.
7. Какие факторы затрудняют процесс формирования европейской идентичности?
8. Назовите основные подходы к изучению европейской идентичности.

### **Творческие задания**

1. Сформулируйте свое определение понятия «европейская идентичность» и назовите критерии европейской идентичности.
2. Проанализируйте содержание договоров, представленных в приложении 1. Выпишите статьи и положения, касающиеся вопросов формирования европейской идентичности и гражданства ЕС.

<b>Договор</b>	
<i>Маастрихтский договор</i>	
<i>Амстердамский договор</i>	
<i>Ницкий договор</i>	
<i>Лиссабонский договор</i>	

3. Сформулируйте исторические, политические и культурные аспекты становления и развития европейской идентичности. Заполните таблицу.

Аспекты	Примеры
<b>Исторические</b>	
<b>Политические</b>	
<b>Культурные</b>	

4. Осуществите анализ соотношения европейской и национальной форм идентичности у представителей одной из стран ЕС (на выбор). В качестве информационной базы используйте Евробарометр. За основу можно взять три вида вопросов: 1) Как Вы считаете, членство вашей страны в ЕС – это хорошо или плохо? 2) Ощущаете ли Вы пользу от участия вашей страны в ЕС? 3) чувствуете ли Вы себя европейцем? Опишите, как изменились данные за последние 5–10 лет.
5. Прочтите следующий материал: Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М., 2004. – С. 21–49, 221–280, 403–458, 523–572. Справедливо ли утверждение о кризисе европейской идентичности? Напишите кратко свое мнение.
6. Дайте характеристику символических аспектов европейской идентичности.
7. Подготовьте гайд-интервью на тему «Мои жизненные стратегии» с целью выявления уровня сформированности европейской идентичности у представителей молодого поколения, проживающих в разных странах ЕС. Возьмите 2-3 интервью у студентов из стран ЕС и проанализируйте полученные данные.
8. Дайте краткую характеристику программ культурной политики ЕС в период с 2014 г. по настоящее время.
9. Дайте краткую характеристику программ миграционной политики ЕС в период с 2014 г. по настоящее время.
10. Дайте краткую характеристику программ социальной политики ЕС в период с 2014 г. по настоящее время.
11. Дайте краткую характеристику программ молодежной политики ЕС в период с 2014 г. по настоящее время.

### Список рекомендуемой литературы по разделу 2:

1. Александрова Н.В. К вопросу о формировании европейской идентичности // Политэкс. – 2008. – № 3 / Режим доступа: <http://www.politex.info/content/view/485/30/> (дата обращения 12.12.2017).
2. Берендеев М.В. «Европейская идентичность» сегодня: категория политической практики или дискурса? // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – Вып. 6. – С. 70–79.
3. Вайнштейн Г.И. Европейская идентичность: желаемое и реальное. Указ. соч. – С. 126–127.
4. Головнёва Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2013.
5. Дериглазова Л.В. Формирование гражданской идентичности в Европейском союзе / Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности: методология, методика и практики исследования: Программа и тезисы. – Томск: Изд-во Том. ун-та. 2014. – 328 с.
6. Критерии европейской идентичности. Аналитическая записка / Подготовлена Директором Центра глобальных проблем В.М. Сергеевым. – М.: ИМИ МГИМО (У) МИД России, 2012. – С. 4.
7. Ле Гофф Ж. Рождение Европы. – М.: Александрия, 2008.
8. Новая философская энциклопедия. URL: <http://iph.ras.ru/elib/1852.html> (дата обращения 11.03.2014).
9. Семенов И.С. Гражданская идентичность как ресурс национального развития. – С. 6 // Режим доступа: [http://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko\\_RAPN.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko_RAPN.pdf) (дата обращения 15.06.2017).
10. Семенов И.С. Потенциал европейской идентичности как ресурса политической интеграции (что показали выборы в Европарламент) // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – № 3. – С. 7–8.
11. Семенов И.С. Метаморфозы европейской идентичности // Полис. – 2008. – № 3.
12. Хенкин С.М. Мозаика самоидентификации европейцев: как выстраиваются приоритеты // Перспективы. 15 сентября 2014 // Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/srez/val/mozaika\\_samoidentifikacii\\_jevropejcev\\_kak\\_vystrajvajutsa\\_prioritety\\_2014-09-15.htm](http://www.perspektivy.info/srez/val/mozaika_samoidentifikacii_jevropejcev_kak_vystrajvajutsa_prioritety_2014-09-15.htm) (дата обращения 07.02.2014).
13. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996.
14. Cerutti F. Towards the political identity of the Europeans: An introduction // A soul for Europe. On the political and cultural identity of the Europeans / Ed. by F. Cerutti and E. Rudolph – Leuven, 2001 – Vol. 1.
15. Declaration on European Identity. Copenhagen, 14 December 1973. // Режим доступа: [http://www.ena.lu/declaration\\_european\\_identity\\_copenhagen\\_14\\_december\\_1973-020002278.html](http://www.ena.lu/declaration_european_identity_copenhagen_14_december_1973-020002278.html) (дата обращения: 07.06.2013).

16. Document on The European Identity published by the Nine Foreign Ministers on 14 December 1973, in Copenhagen // Режим доступа: <http://www.ena.lu/> (дата обращения: 12.11.2016).
17. Gfeller A.E. Building a European identity. France, the United States and Oil Shock. 1973-1974. N.Y., L., 2012. – P. 74–75.
18. Risse Th. The Euro between national and European identity // Journal of European PublicPolicy. 2003. № 10. – P. 490–491.
19. Schimmelfennig F. Integration Theory // Research Agenda in EU Studies. Stalking the Elephant / ed. By M. Egan, N. Nurgent, W.E. Paterson. L., 2010.
20. Touraine A. Productiondelasocieété. Paris, 1973. – P. 360.
21. Walkenhorst H. The Conceptual Spectrum of European Identity: From Missing Link to Unnecessary Evil. – Limerick: Limerick University. Limerick Papers in Politics and Public Administration, 2009, № 3.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время Европейский Союз находится в ситуации поиска оптимальных путей развития, на уровне Европарламента обсуждаются сценарии, цели и задачи его развития. В целом, динамика европейской интеграции является свидетельством взаимосвязи институциональных и культурных факторов этого сложного процесса. Стратегия формирования институциональной структуры единой Европы при относительной эффективности проводимых в ее рамках унификационных политик не дала ожидаемых эффектов в решении проблемы обеспечения социально-экономической стабильности и безопасности в регионе. Преодоление рисков, сопряженных с возникновением в Европе потенциальных очагов агрессивного этнического национализма, связывается сегодня с разработкой инновационного дискурса, проекта и стратегии европейского культурного национализма, рассматриваемых в качестве возможной перспективы развития европейской интеграции, укрепления позиций ЕС как влиятельного глобального актора мировой политики, способного противостоять попыткам проникновения в эту сферу международных террористических организаций, использующих дезинтеграционные процессы и сепаратистские тенденции в своих целях.

Соотношение культурного и политического компонентов в структуре национальной идентичности, а также переход от преимущественно культурной к политической идентичности в различных странах имеют свою специфику. Поэтому крайне важно учитывать характер и динамику развития структуры национальной идентичности на национальном, региональном и глобальном уровнях.

Трудности европейского тренда к общеевропейской культурной идентичности, формируемой на основе политических идей, норм и стандартов демократической гражданской культуры, объясняются многообразием культурных идентичностей стран, входящих в европейское сообщество, различиями в соотношении культурных и политических компонентов в структуре национальной идентичности этих обществ.

Если говорить о потенциале европейских исследований, то он очень высок. Так, дальнейшей проработки требуют следующие вопросы:

- анализ европейского дискурса (что такое Европа);
- анализ процессов интеграции и регионализации в странах ЕС;
- анализ социальных и политических процессов в ЕС;
- анализ сценариев проведения миграционной, культурной, молодежной и социальной политики в ЕС, анализ взаимосвязи (соотношения) данных видов политики;

- анализ соотношения европейской идентичности и национальной идентичности граждан стран Евросоюза;
- мониторинг гражданских инициатив в странах ЕС;
- сравнительная характеристика европейской и российской идентичности;
- анализ проблем взаимодействия Европейского Союза и России и т.д.

В перспективе предполагается организация на уровне вуза Конкурса студенческих работ по материалам проводимых ими европейских исследований. Результаты своих европейских исследований студенты могут презентовать на ежегодных студенческих конференциях, проводимых в СПбГЭУ<sup>70</sup>, а также в рамках заседаний клуба политических дискуссий «ВОТУМ»<sup>71</sup>. Кроме того, в перспективе – создание постоянно действующего межкафедрального семинара (дискуссионного клуба) для обсуждения методологии и результатов европейских исследований, проводимых зарубежными и отечественными учеными, а также самими студентами; создание студенческого электронного журнала «Европейские исследования в СПбГЭУ», организация сетевого взаимодействия с вузами России, в которых осуществляются подобные исследования.

В настоящее время в СПбГЭУ есть несколько структурных подразделений, которые могли бы поучаствовать в создании поля дискурса европейских исследований на уровне вуза, а также в создании конкурсной документации и организации Конкурса студенческих работ по европейской проблематике.

Речь идет о следующих структурных подразделениях: Центр российско-французского сотрудничества в области образования и науки (директор – Бурова Наталия Викторовна, доктор экономических наук, профессор, nbourova@unecon.ru); Институт фундаментальных и прикладных исследований (директор – Головцова Ирина Геннадьевна, dept.nid@unecon.ru), Центр сопровождения научной деятельности (директор – Синов Владимир Витальевич, nis@finesc.ru); Центр перспективных исследований (начальник центра – Широнин Вячеслав Михайлович, uvvr@unecon.ru).

---

<sup>70</sup> <http://unecon.ru/studentam/nirs/ezhegodnaya-studencheskaya-nauchnaya-konferenciya>;  
<http://unecon.ru/magistratura/nir-magistrantov>

<sup>71</sup> <https://vk.com/votum.club>



## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Справочная информация о Европейском Союзе

##### 1. Материалы о ЕС в Интернете

- [www.europa.eu.int](http://www.europa.eu.int) – Официальный сайт Европейского Союза
- [eur-ox.eu.int](http://eur-ox.eu.int) – Европейское агентство официальных публикаций
- <http://www.europarl.europa.eu/portal/en> – официальный сайт Европейского парламента
- [curia.eu.int/en](http://curia.eu.int/en) – Суд Европейских сообществ
- [www.ecb.int](http://www.ecb.int) – Европейский центральный банк
- [www.eea.eu.int](http://www.eea.eu.int) – Европейское агентство по окружающей среде
- [www.aes.org.ru](http://www.aes.org.ru) – Ассоциация Европейских исследований
- [www.eel.nl](http://www.eel.nl) – Экологическое законодательство ЕС
- [www.evro.ru](http://www.evro.ru) – EVRO.RU – сайт о европейской валюте
- <https://www.coe.int/ru/web/moscow/home> – Программный офис Совета Европы в Российской Федерации
- [www.eur.ru](http://www.eur.ru) – Представительство Европейской комиссии в России
- [ec.europa.eu/eurostat](http://ec.europa.eu/eurostat) – Официальный сайт Евростата
- [ec.europa.eu/eurostat/web/energy/statistics-illustrated](http://ec.europa.eu/eurostat/web/energy/statistics-illustrated) – Статистика по энергетике:
- [ec.europa.eu/eurostat/data/database](http://ec.europa.eu/eurostat/data/database) – База данных

##### 2. Зарубежные центры европейских исследований

- Центр европейских политических исследований, Брюссель (the Centre for European Policy Studies – CEPS) – <http://www.ceps.eu/content/about-ceps>
- Сайт “EurActiv” (евроновости и политические дебаты) – <http://www.euractiv.com/en>
- Центр европейских политических исследований (Centre for European Policy Studies – CEPS) – <http://www.ceps.eu/>
- Центр исследования европейских реформ (Centre for European Reform – CER) – <http://www.cer.org.uk/>
- Центр европейской политики (European Policy Centre – EPC) – <http://www.epc.eu>
- Европейский университетский институт во Флоренции (European University Institute – EUI) – <http://www.eui.eu/Home.aspx>
- Центр исследований правовых и политических вопросов в области энергетики, нефти и минеральных ресурсов, Университет Данди в Великобритании (Centre for Energy, Petroleum and Mineral Law and

Policy, the University of Dundee, Great Britain – <http://www.dundee.ac.uk/cepmpl/>

- Кембриджская ассоциация исследований энергетики (Cambridge Energy Research Associates) – <http://www.cera.com>
- Блог ЕС в области энергетической политики (EU Energy Policy Blog) – <http://www.energypolicyblog.com/>
- Атлантическая инициатива (Atlantische Initiative) – <http://www.atlantic-community.org/>
- Центра стратегических и международных исследований (Centre for Strategic and International studies – CSIS) – <http://csis.org/>
- Центр консультирования по европейским фондам – <http://www.welcomeurope.com/>
- Европейский институт средиземноморских исследований, Испания (European Institute of the Mediterranean) – <http://www.iemed.org>
- ЕС институт по изучению проблем безопасности, Франция (EU Institute for Security Studies, France) – <http://www.iss.europa.eu>
- Институт исследований мировой политики, Италия (Istituto per gli Studi Politici Internazionali, Milano) – <http://www.ispionline.it/it/index.php>
- Институт международных отношений, Италия (Istituto Affari Internazionali, Rome) – [http://www.iai.it/index\\_it.asp](http://www.iai.it/index_it.asp)
- Проект Юго-Восточной Европы: документы и исследования, США, Международный центр Вудро Вильсона (Southeast Project: Documents and Papers, Woodrow Wilson International Center for Scholars) – [http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?topic\\_id=109941&fuseaction=topics.documents&group\\_id=115869](http://www.wilsoncenter.org/index.cfm?topic_id=109941&fuseaction=topics.documents&group_id=115869)
- Международный центр черноморских исследований (International Centre for Black Sea Studies) – <http://www.icbss.org/>
- Греческий ресурсная сеть (Hellenic Resources Network) – <http://www.hri.org/>
- Европейский Союз: международная деятельность (European External Action Service) – [http://www.eeas.europa.eu/euromed/index\\_en.htm](http://www.eeas.europa.eu/euromed/index_en.htm)
- Европейские и азиатские стратегии, Италия (EAST – European and Asia strategies) – <http://www.eastonline.it/>
- Независимый сайт «Открытая Европа», Великобритания – <http://www.openeurope.org.uk/>
- Европейская инициатива стабильности, Берлин, Брюссель, Стамбул (ESI – European stability initiative) – <http://www.esiweb.org/>

### **3. Основные договоры и документы ЕС**

1. *Договор о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС)* заключен в 1951 г. в Париже. Учредил общий рынок угля и стали, провозгласил цель укрепления мира в Европе и объединения народов.

2. *Договор о Евратоме* подписан в 1957 г. в Риме. Цель – развитие сотрудничества в области мирного использования атомной энергии.
3. *Договор о Европейском экономическом сообществе (ЕЭС)* подписан в 1957 г. в Риме. Цели: создание таможенного союза и далее – общего рынка со свободным движением товаров, услуг, капиталов и людей.
4. *Единый Европейский Акт (ЕЕА)* подписан в 1986 г. Утвердил программу перехода к единому внутреннему рынку с четырьмя свободами, придал официальный статус Европейскому совету, расширил полномочия Совета и Парламента.
5. *Договор о Европейском Союзе (Маастрихтский договор)* подписан в 1992 г. в голландском городе Маастрихте. Дал объединению новое название – Европейский Союз, ввел систему трех «опор», провозгласил план введения единой валюты, ввел гражданство союза.
6. *Амстердамский договор* подписан в 1997 г. Провел реформу третьей «опоры», включил шенгенские правила в право ЕС, развил механизмы общей политики и политики безопасности, расширил полномочия Европарламента.
7. *Ниццкий договор* подписан в 2001 г. Осуществил подготовку ЕС к расширению на восток. Ввел новое распределение голосов в Совете и Парламенте, упростил механизмы принятия решений, расширил полномочия Парламента.
8. *Договор о Конституции 2004 г.* не был ратифицирован и не вступил в силу.
9. *Лиссабонский договор* был подписан в декабре 2007 г. Он усилил внешнеполитические функции ЕС, реформировал структуру институтов, упростил и упорядочил процедуры принятия решений. Вступил в силу в 2009 г.

#### **4. Обучение по программе «Европейские исследования» в вузах России**

Профиль бакалавриата «Европейские исследования» доступен в следующих вузах страны:

- Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ Петра Великого, Санкт-Петербург) – <http://www.spbstu.ru/>
- Российский государственный гуманитарный университет – РГГУ, Москва) – <https://www.rsuh.ru/>
- Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН, Москва) – <https://gaugn.ru/ru-ru/>
- Российский университет дружбы народов (РУДН, Москва) – <http://www.rudn.ru/>
- Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ, Санкт-Петербург) – <http://unekon.ru/>

- Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ, Санкт-Петербург) – <http://www.sut.ru/>
- Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород) – <http://www.unn.ru/>
- Кубанский государственный университет – КубГУ, Краснодар) – <https://www.kubsu.ru/ru>
- Самарский государственный социально-педагогический университет (СГСПУ, Самара) – <http://www.pgsga.ru/>
- Воронежский государственный университет (ВГУ, Воронеж) – <http://www.vsu.ru/>
- Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль) – <http://yspu.org>
- Новосибирский государственный технический университет (НГТУ, Новосибирск) – <http://www.nstu.ru/>

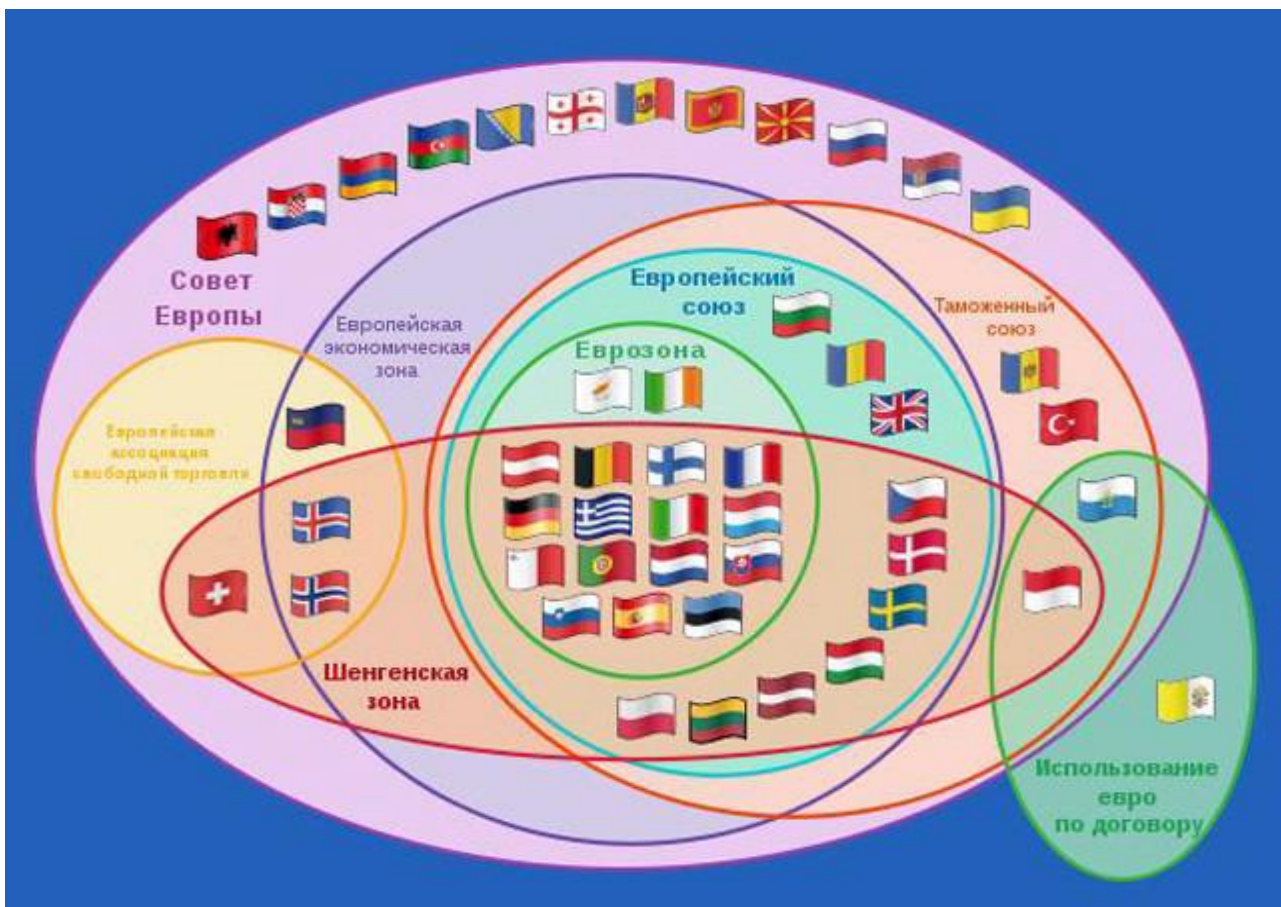
**Профиль магистратуры** доступен в следующих вузах страны:

- Магистр сравнительной политики Евразии Высшая школа экономики, Москва
- Магистр в области европейских исследований: арктический Фокус Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск – <https://narfu.ru/>
- Магистр региональных исследований (европейские исследования) Российский университет дружбы народов, Москва
- Магистр российских и евразийских исследований (IMARES плюс) Европейский университет, Санкт-Петербург

## Страны, находящиеся в составе ЕС (на 01.01.2018 г.)



## Список стран Шенгенской зоны



### Расширение ЕС, годы вступления стран в состав ЕС

Последовательность вступления стран в ЕС	Страны – члены ЕС	Год вступления
Государства-основатели	Франция	1957
	Германия	1957
	Италия	1957
	Бельгия	1957
	Нидерланды	1957
	Люксембург	1957
Государства первого расширения	Великобритания	1973
	Ирландия	1973
	Дания	1973
Государство второго расширения	Греция	1981
Государства третьего расширения	Португалия	1986
	Испания	1986
Государства четвертого расширения	Финляндия	1995
	Австрия	1995
	Швеция	1995
Государства пятого расширения	Венгрия	2004
	Кипр	2004
	Латвия	2004
	Литва	2004
	Мальта	2004
	Польша	2004
	Словакия	2004
	Словения	2004
	Чехия	2004
	Эстония	2004
	Болгария	2007
	Румыния	2007
Государства шестого расширения	Хорватия	2013



**Зал, где был подписан Римский договор  
о создании Европейского экономического сообщества в 1957 г.**



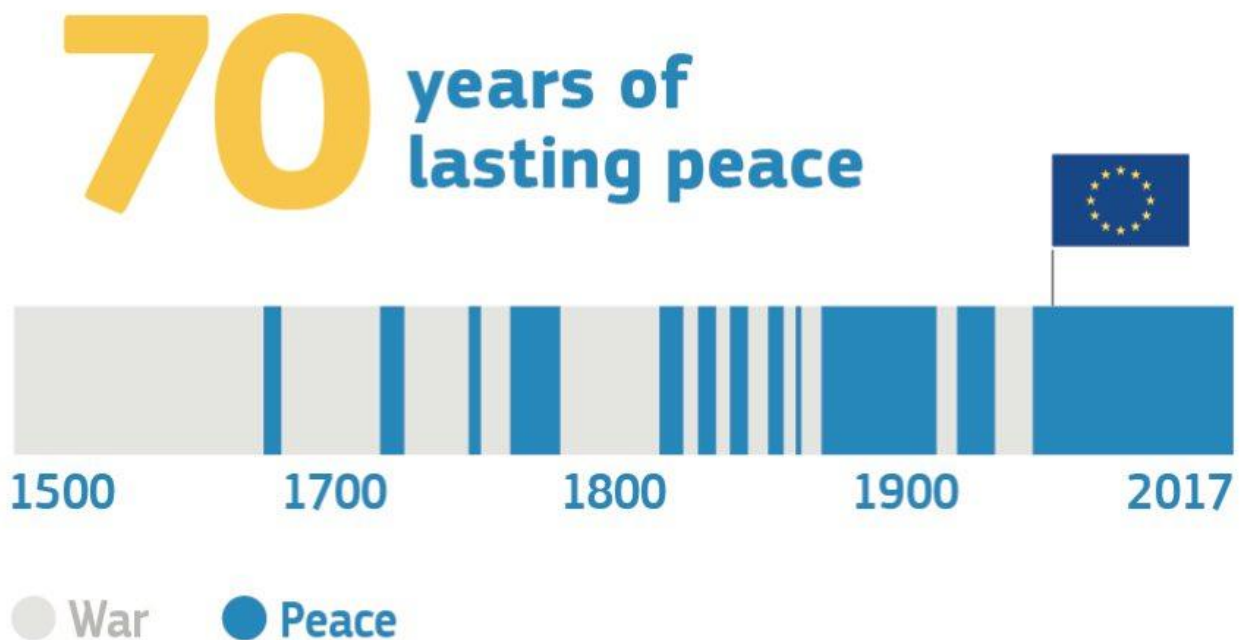
**Здание Европейского парламента (Франция, Страсбург)**



## Зал заседаний



Источник: Белая книга<sup>72</sup>



<sup>72</sup> White Paper. European Commission // Режим доступа: [https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white\\_paper\\_on\\_the\\_future\\_of\\_europe\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/white_paper_on_the_future_of_europe_en.pdf)



## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА ЕВРОПЫ



### Контурная карта Европы 1



### Контурная карта Европы 2



**Конкурс студенческих работ  
«Европейские исследования студентов Санкт-Петербургского  
государственного экономического университета»**

В конкурсе могут принять участие студенты СПбГЭУ любых направлений подготовки.

**Примерная тематика работ**

1. История формирования европейской идентичности.
2. Исторические, политические и культурные аспекты становления и развития европейской идентичности.
3. Концепция европейской идентичности, ее сущность, содержание и значение.
4. Взаимосвязь концепции европейской идентичности с европейской интеграцией.
5. Европейская идентичность как категория политического дискурса и инструмент европейской интеграции.
6. Взаимосвязь национальной и европейской идентичности (на примере разных стран-участниц).
7. Соотношение европейской и национальной форм идентичности (по данным Евробарометра).
8. Исторические предпосылки европейской интеграции.
9. Этапы европейской интеграции.
10. Европейский регионализм.
11. «Европа: единство и многообразие».
12. Миграционные процессы в ЕС.
13. Институты ЕС и партийно-политическая система европейских государств.
14. Внутренняя и внешняя политика европейских стран.
18. Гражданское общество в Европе.
19. Характеристика программ и проектов социальной политики ЕС.
20. Характеристика программ и проектов культурной политики ЕС.
21. Характеристика программ и проектов молодежной политики ЕС.
22. Характеристика программ и проектов миграционной политики ЕС.

Учебное издание

Шишкина Евгения Владимировна  
Викторова Елена Владимировна  
Алексеева Ольга Владимировна

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ  
В ЕС И ЕВРОПЕЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ**

Учебно-справочное пособие

Редактор В.М. Макосий

Подписано в печать 18.06.18. Формат 60×84 1/16.  
Усл. печ. л. 4,25. Тираж 100 экз. Заказ 676.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ





Проект № 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения» реализован при финансовой поддержке Европейской Комиссии в рамках программы Эразмус+ Жан Монне.