



**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РОССИИ И СТРАНАХ
ЕС: ЛИБЕРАЛЬНАЯ И НЕЛИБЕРАЛЬНАЯ
СОСТАВЛЯЮЩИЕ**

Александр Сунгуров

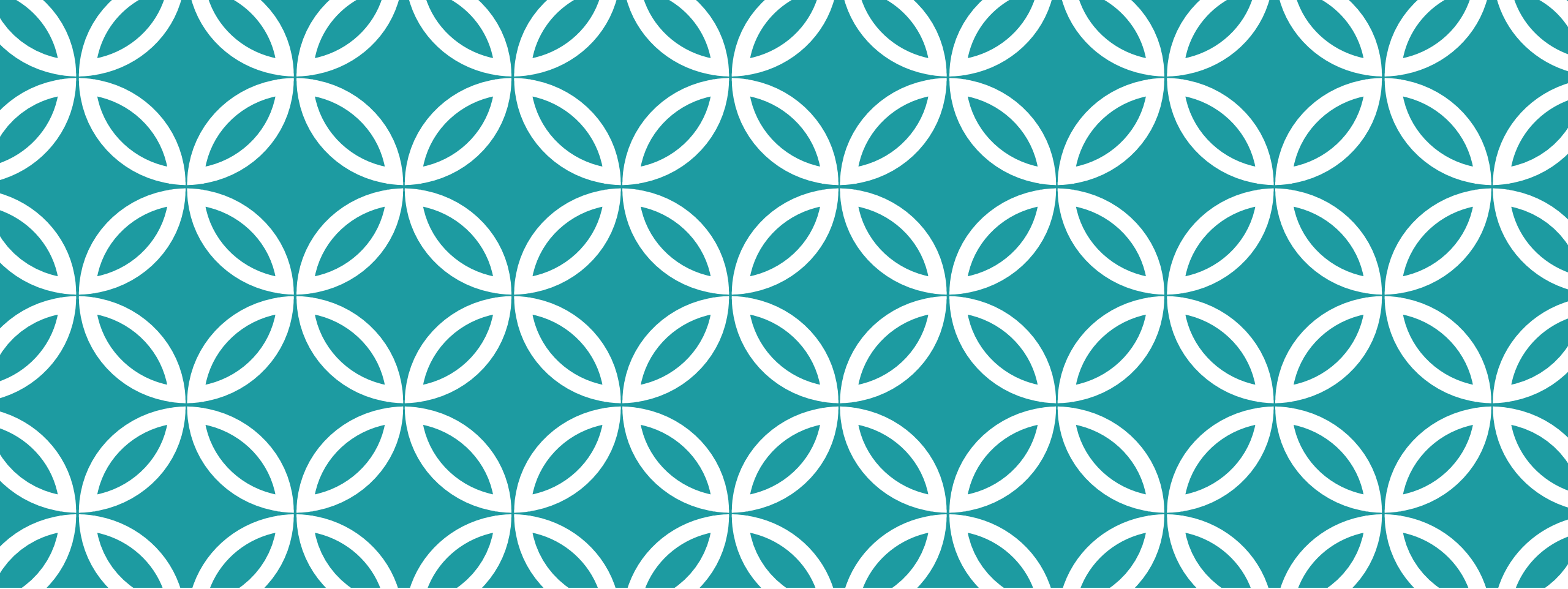
**ЛЕТНЯЯ ШКОЛА «Изучение Европейского
союза:**

современные тенденции»

18 июня 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. История развития понятия «Гражданское общество»
2. Определения гражданского общества
3. Структура гражданского общества
4. Упущенная возможность диалога
5. Десятые годы – рост консервативного гражданского общества
6. Нелиберальное гражданское общество в Европе



1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»

ИСТОРИЯ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»

Оно появилось уже в работах Аристотеля и Цицерона, которые, однако, использовали его как синоним "политического общества" и самого полиса, так как для них общественная жизнь человека была неотделима от жизни полиса.

В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ – ОПРЕДЕЛЕННАЯ СВЯЗЬ С КАТОЛИЧЕСКОЙ РЕЛИГИЕЙ

«Сама католическая ортодоксия,
объективно полагая границы властолюбивым и честолюбивым
притязаниям своих же членов
и настаивая на примате их доброй воли,
очерчивает некое поле свободы для гражданского общества»

*Е.Рашковский, "Гражданское общество: религиозное измерение
проблемы"*

СЛЕДУЮЩИЙ ЭТАП – ПЕРИОД РЕЛИГИОЗНОЙ РЕФОРМАЦИИ

«Утвержденная отцами протестантизма радикальная приватизация идеи Завета довольно скоро сама подводит черту

под всяческими мечтаниями о протестантской теократии и - в отношении проблематики мира сего –

исподволь реабилитирует понятия о ценности естественного права и естественного разума,

подчеркивая в них приватный, человеческий, личностный аспект

Адам Б.Зелигман

СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА СВЯЗАНО С

процессом постепенного расширения прав личности как в политическом, так и в социальном смысле

Разделение понятий "гражданское общество" и "государство" связано с развитием либеральных идей

с представлениями о том, что должно существовать некое незанятое государством пространство, в котором могла бы происходить общественная жизнь человека

РУБЕЖ XVIII И XIX ВЕКОВ:

работы шотландских просветителей, прежде всего Адама Фергюсона,

работы Руссо и Канта

«Свобода в рамках существующих законов сочетается с максимально возможным развитием несдерживаемых ничем усилий, тенденций, иными словами, общества с полностью гражданским устройством"

(Кант)

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЕ «ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА» -

в работах *Гегеля*: «Гражданское общество выступает "не как атомистически распавшееся на единичные лица и собравшееся на мгновение только для единичного временного акта без дальнейшей связи,

а как расчлененное на уже раньше конституированные товарищества, общины и корпорации, которые таким образом получают политическую связь"

АНТОНИЮ ГРАМШИ, «ТЮРЕМНЫЕ ТЕТРАДИ»:

«Гражданское общество превратилось в очень сложную структуру, выдерживающие катастрофические "вторжения" непосредственного экономического элемента (кризисов, депрессий и т.д.):

надстройки гражданского общества в этом случае играют роль как бы системы траншей в современной войне»

т.е. могут и должны остаться формой организации жизни, не позволяющей, в случае их развитости, воцариться тоталитарному режиму.

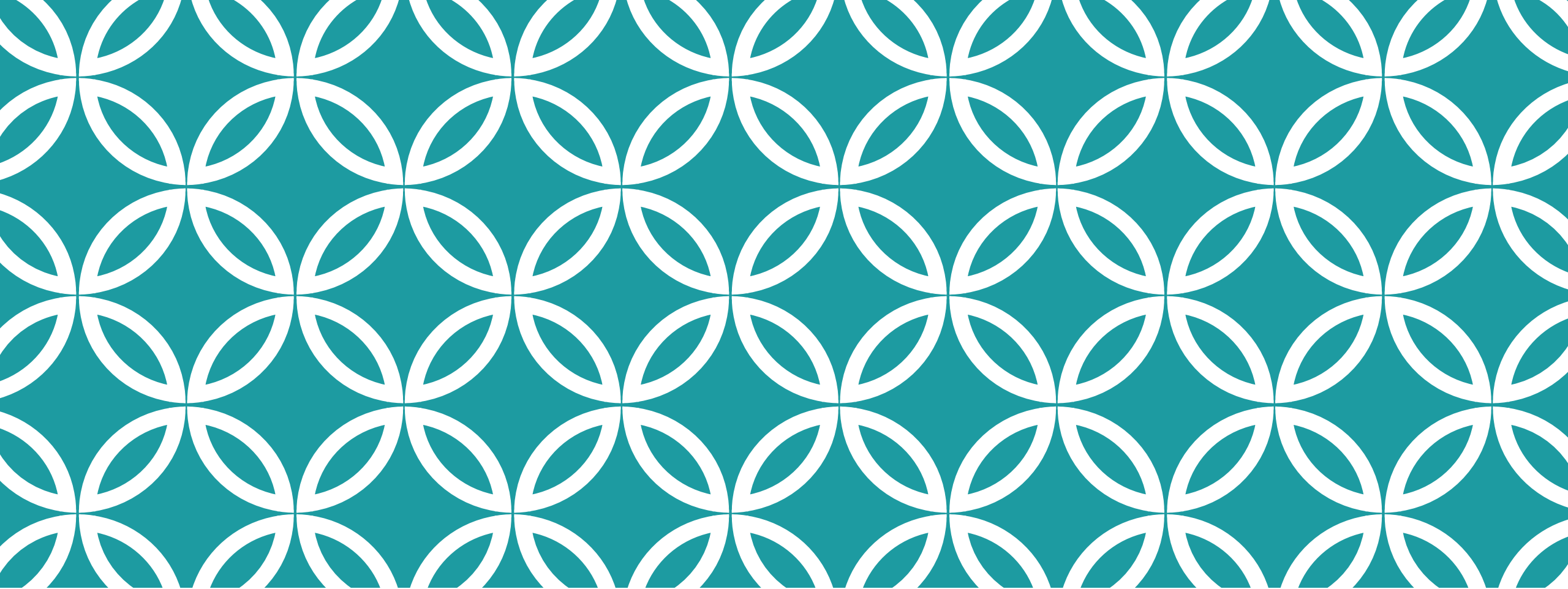
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК ЗНАМЯ В БОРЬБЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО РЕЖИМА.

Сохранившая свою независимость католическая церковь в Польше стала опорой для клубов католической интеллигенции, а затем и Солидарности

Группы независимых интеллектуалов в Венгрии,

Писательские союзы в Чехословакии, члены групп Хартия-77 (В.Гавел)

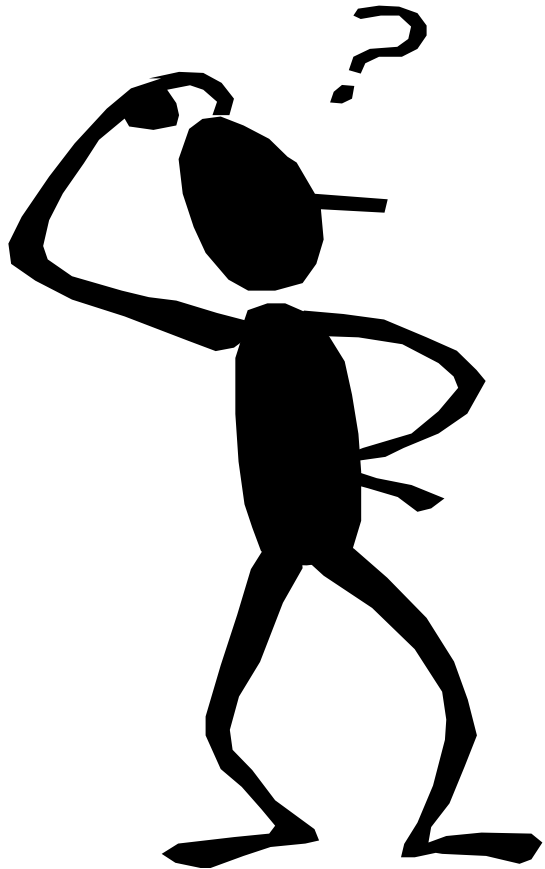
- ростки гражданского общества, разрушившие тоталитарную систему



2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



ЧТО МЫ ПОНИМАЕМ ПОД ТЕРМИНОМ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО»?



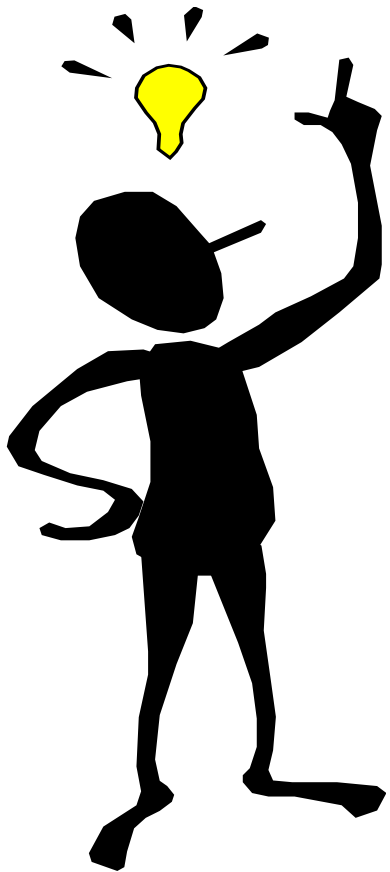
Существует два подхода к пониманию этого термина.

Иногда под Г.О. понимают совокупность власти и общества, живущих по нормам подлинной демократии, демократии «с человеческим лицом».

Но такое понимание дублирует понятие «Демократия участия» и исходя из принципа «лезвия Оккама»

мы его не используем.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО - ЭТО:



В соответствии со вторым подходом, Г.О. отделяют от государства и иных властных структур и понимают как

Совокупность самоуправляющихся людей и их объединений, (и много-образных связей между ними), действующих независимо от властных структур, но уважающих действующие законы (при уважении законами и властями ***прав человека***).

ПОЧЕМУ В ЭТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВХОДИТ «УВАЖЕНИЕ ЗАКОНОВ»?

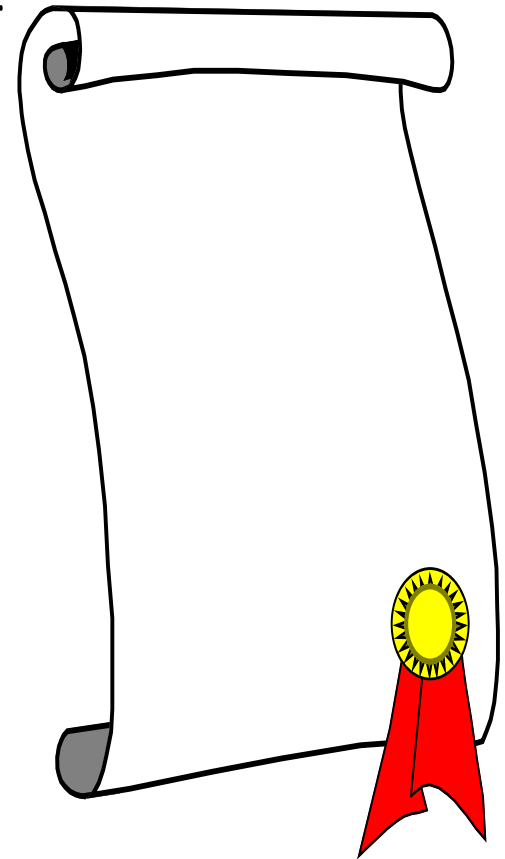
Если этого не делать, то тогда под определение Г.О. попадут и все криминальные структуры.

А этого не хочется.

В определение специально введено условие об уважении прав человека,

так как Г.О. невозможно при тоталитаризме.

Можно указать и возможность людей самим влиять на законы




ЦИТАТА ИЗ ГЛЕБА ПАВЛОВСКОГО

«Гражданское общество» - это пароль, по которому отдельные небольшие группы граждан получают право на явное вторжение в сложившийся политический баланс и навязывают себя в качестве дополнительного носителя суверенитета, его «апгрейда».

Можно назвать это **политикой Линча,**

а можно - **политикой Ганди**



**ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ ФУНКЦИОНИРУЮТ
ХОРОШО ТОГДА, КОГДА МОТОР ЗАЛОЖЕН В
ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ, А ТОРМОЗ - В
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ.**

Раймон Арон, французский политолог

Г.О. – ЭТО СЛОЖНАЯ СИСТЕМА ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ ОДНОУРОВНЕВЫХ СВЯЗЕЙ («ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО»)

В котором не остается места порядку субординации

В которой реализуются частные и корпоративные интересы

В котором нет высших и низших, командующих и повинующихся

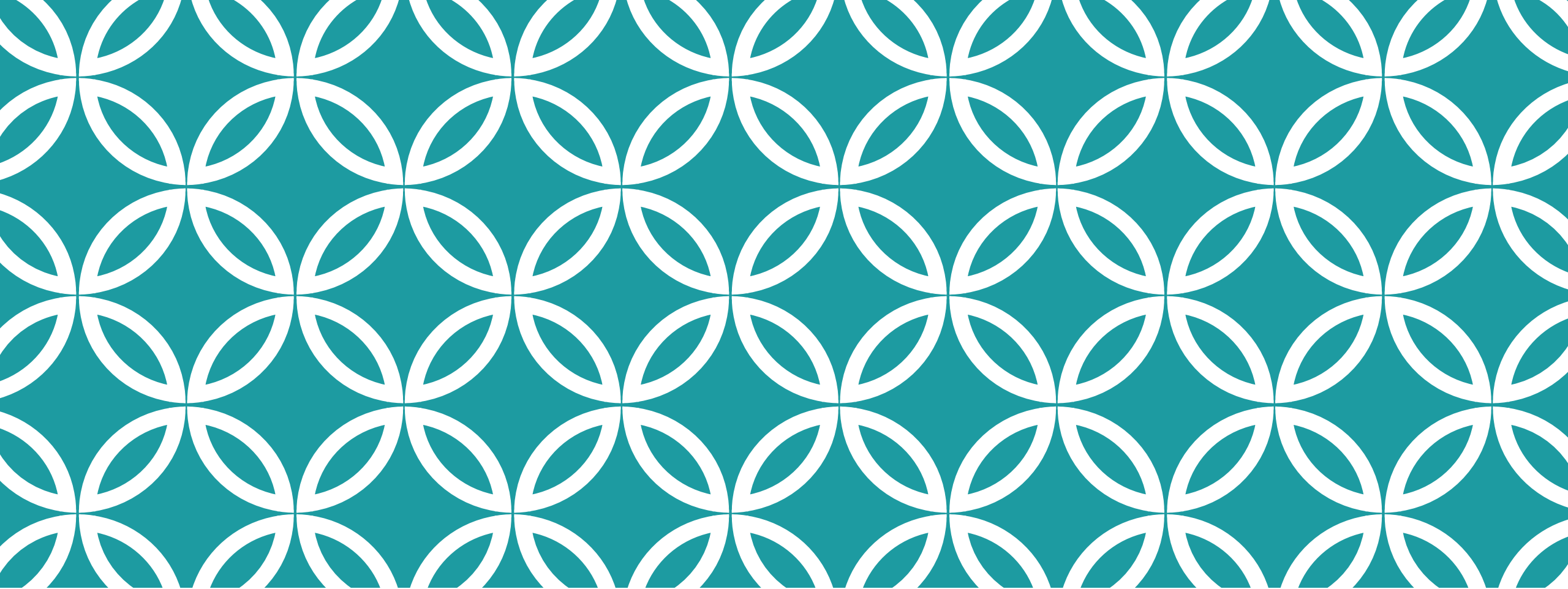
(В Бакштановский, Ю.Согомонов, 2003)

ТОГДА ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ОБЩЕСТВО РАЗЛИЧАЮТСЯ ТОЛЬКО

Структурно и функционально, способами интеграции

Речь идет о взаимодополнительности
равномасштабных политической и неполитической
целостности

(В Бакштановский, Ю.Согомонов, 2003)



3. СТРУКТУРА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



НА НАШ ВЗГЛЯД, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО СОСТОИТ ИЗ:

Политического сообщества (объединений для участия во власти) - партии и т.д

Экономического сообщества (объединений участников рынка) - профсоюзы, ассоциации предпринимателей

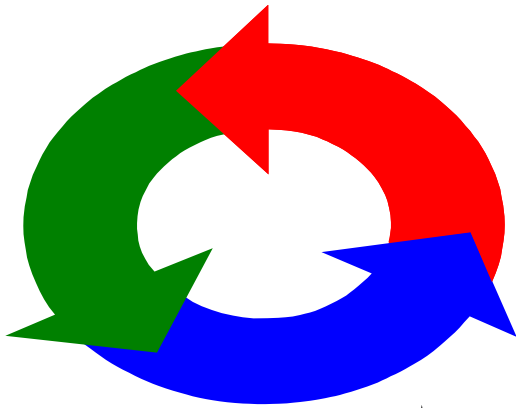
Сообщества некоммерческих организаций (НКО), организаций 3-го сектора

Негосударственных СМИ

СТРУКТУРА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Сектор	I	II	III
Сфера деятель-ности	Государ-ство	Рынок	III сектор
Граждан-ское общество	Партии	Проф-союзы, ассоциации бизнеса	НКО
Не граж-данское общество	Подполь-ные группы	Орг-преступ- ность	Агрес-сивные секты

ЧТО ТАКОЕ «ОРГАНИЗАЦИИ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА?»

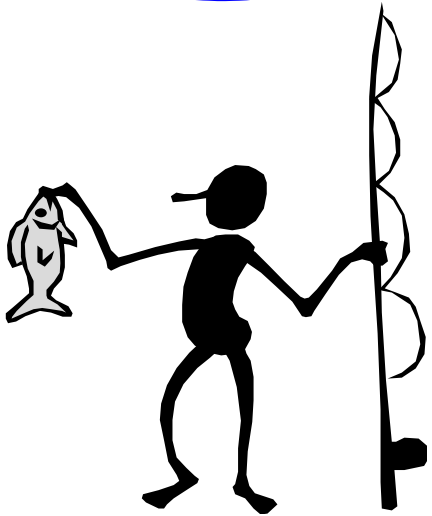


Выделяют «первый сектор» активности нации - сектор деятельности государства, власти

Второй сектор - это рынок, сектор активности бизнес-структур

Третий сектор - это сектор активности неправительственных, некоммерческих (неприбыльных) организаций (НКО)

По английски звучит точнее - NGO (Non-government organizations)



ОРГАНИЗАЦИИ 3-ГО СЕКТОРА КАК ОСНОВА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



Иногда под Г.О. понимают только сообщество НКО

Это слишком сужает обсуждаемое понятие.

Однако сообщество НКО или организации 3 сектора действительно являются сегодня в России

основой гражданского общества, так как именно здесь в наибольшей степени сохранился

«социальный капитал», или моральные ценности

КАКИЕ ТИПЫ НКО СУЩЕСТВУЮТ СЕГОДНЯ В РОССИИ?

Можно использовать различные типы классификаций:

например, новые НКО и НКО существующие с советского времени;

либо выделяют НКО, созданные при и для решения задач Администрации (А-НКО); НКО, созданные либо подконтрольные мафии (М-НКО),

а также квази-НКО, созданные для получения грантов (например в вузах)



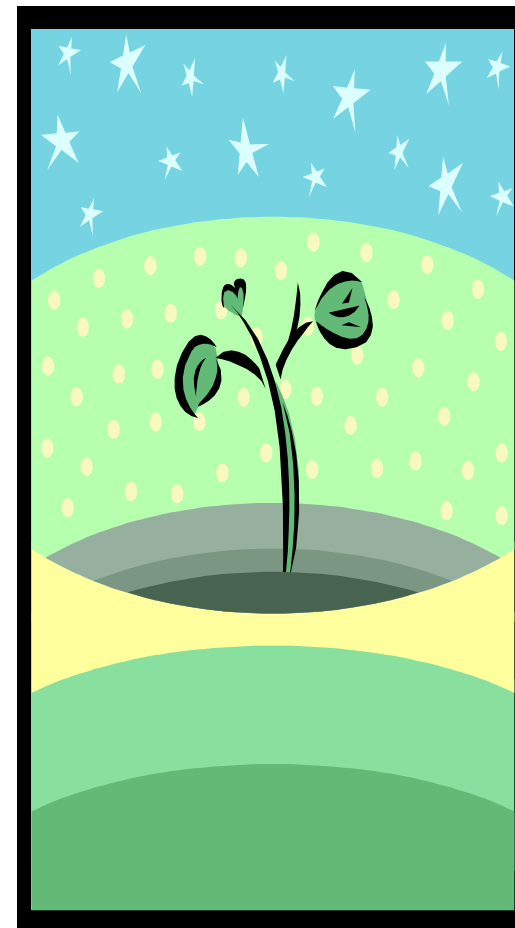
ИСХОДЯ ИЗ РЕШАЕМЫХ ЗАДАЧ И ИЗ ИХ ОТНОШЕНИЙ К ВЛАСТИ МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ ТАКИЕ ТИПЫ НКО:

Первый - объединения людей по общим проблемам или интересам.

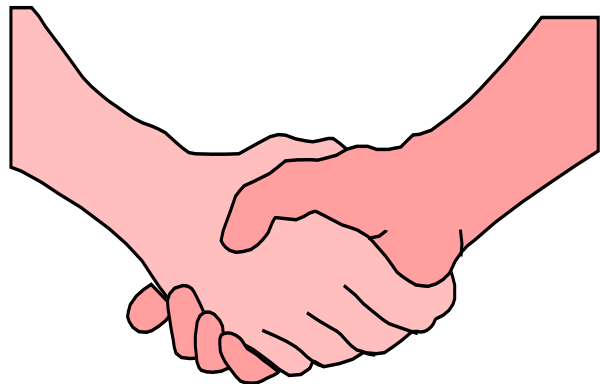
Второй - объединения для решения проблем, находящихся вне членов НКО

Третий тип - объединения людей для контроля за деятельностью власти и защиты от ее произвола

Четвертый тип - ресурсные центры НКО, аналитические и образовательные центры, а также НКО-посредники



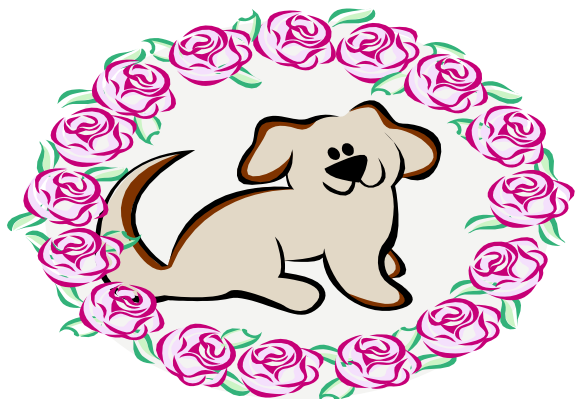
ПЕРВЫЙ ТИП НКО - ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБЩИМ ПРОБЛЕМАМ ИЛИ ИНТЕРЕСАМ.



Это прежде всего «группы взаимопомощи» - организации инвалидов, многодетных, родителей больных детей и т.д

Второй подтип - это организации «по интересам», например, клубы любителей кошек и собак, клубы «Здорового образа жизни», спортивные клубы и т.д.

Эти НКО составляют 80-90% НКО



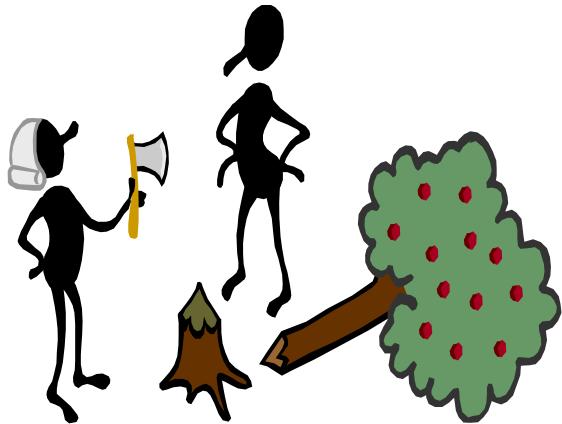
II. ОБЪЕДИНЕНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, НАХОДЯЩИХСЯ ВНЕ ЧЛЕНОВ НКО



Это прежде всего благотворительные организации, члены которых объединились для решения социальных проблем общества

Вторая группа - это экологические организации и группы защиты культуры

Количество этих НКО - на порядок меньше, чем НКО I типа - 10-15%



III. ПРАВОЗАЩИТНЫЕ НКО

Основная часть правозащитных НКО защищает права конкретных людей, нарушенные чиновниками

Ряд НКО защищает права конкрет-ных категорий - «Солдатские матери», «Комитеты против пыток»

Есть НКО, ставящие своей целью гражданский контроль власти

К сожалению, этих НКО еще на порядок меньше, чем НКО II типа



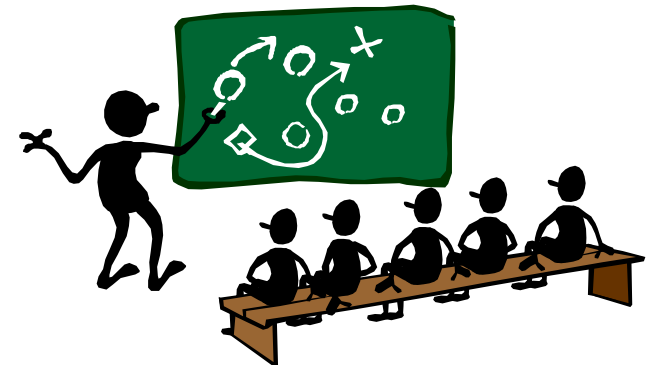
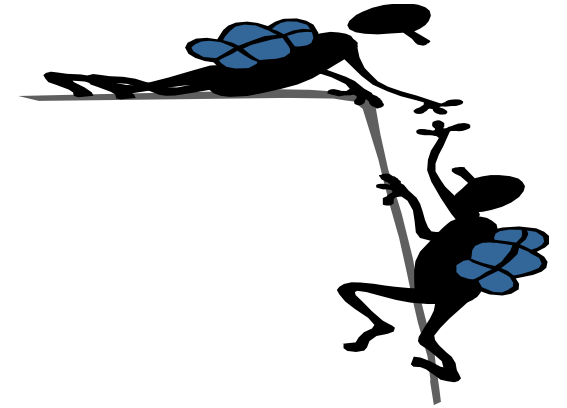
IV-A. РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ

Среди них можно выделить «органичные» *Ресурсные центры* и

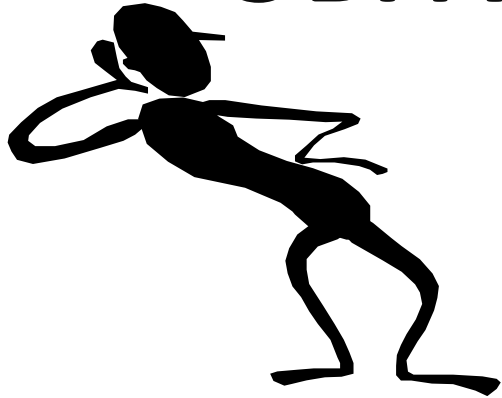
Ресурсные центры, созданные исключительно для получения соответствующего гранта.

В их задачу входит поддержка создания новых НКО и развитию уже существующих, а также различные образовательные услуги.

Их степень гражданской ответственности различна.



IV-Б. АНАЛИТИЧЕСКИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ



Многие из этих организаций не относят себя к сообществу НКО

Хотя нарабатываемый ими ресурс очень необходим росткам гражданского общества

Иногда их образовательные программы пересекаются с *Ресурсными центрами*

Чаще, однако, в поисках денег они уходят в сферу *избирательных технологий*

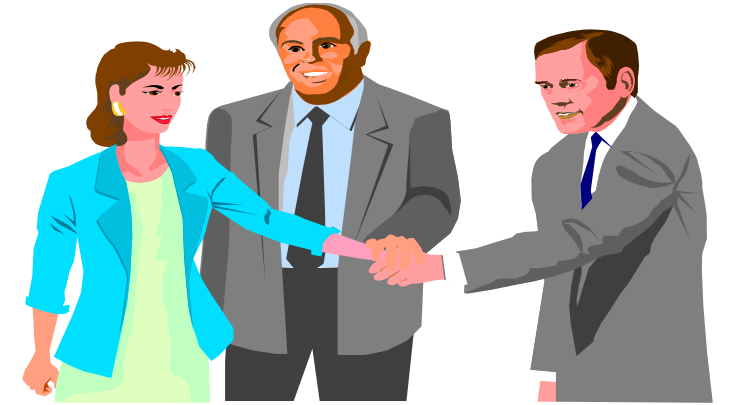


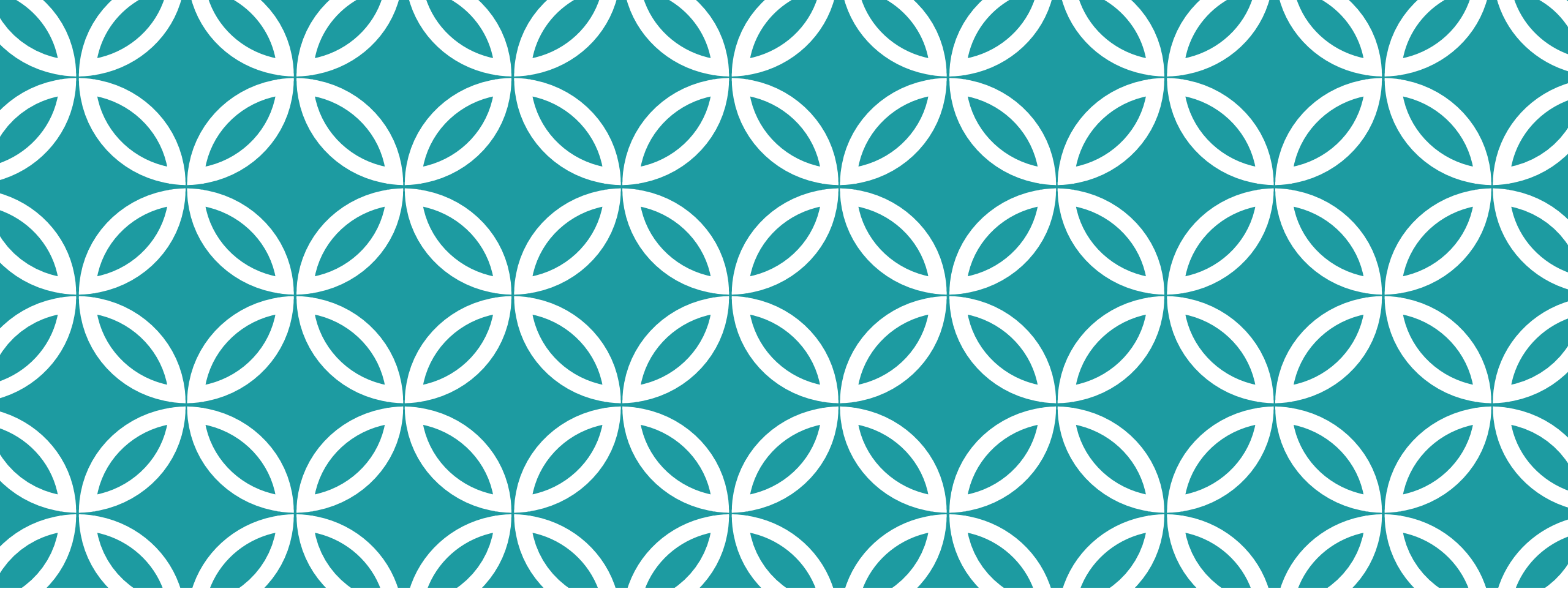
IV- В. НКО-ПОСРЕДНИКИ

Это организации, осознанно либо неосознанно выполняющие роль посредников между властью и обществом.

Примером может служить СПб центр «Стратегия», первоначально определявший свою миссию как содействие развитию гражданского общества в России, а затем

осознавший свою миссию в «очеловечивании взаимоотношений общества и власти





4. УПУЩЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ДИАЛОГА



ЭТУ ПРОСТУЮ И ЯСНУЮ КАРТИНУ

Которая сложилась у нас к началу нулевых годов нарушало ощущение, что что-то важное не учтено.

У меня оно возникло в процессе моей поездки на Соловки с миссией оценки проектов, поддержанных фондом Евразия.

Феномен православной общественности

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИСКУССИИ

Включение концепции прав человека в публичную дискуссию,
в которой принимают участие самые различные группы населения, а не только исходные
адепты этой концепции, а также
принятие концепции прав человека существенной частью общества.

ВКЛЮЧЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ШИРОКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ ДИСКУССИЮ

Одной из проблем является проблема инкорпорации возникшего в недрах западно европейской цивилизации концепта в российскую и иную национально-культурную среду

Эта проблема тесно связана с проблемой изменчивости политической культуры

ДОСТИЖЕНИЯ

В тему прав человека постепенно включаются все большие слои общества

Академическое сообщество

Православная церковь и воцерковленная общественность

В 2008 ГОДУ

На Архиерейском соборе РПЦ были приняты «Основы учения Русской православной церкви о достоинстве, свободе и правах человека»

Вопрос о необходимости поиска баланса между правами и обязанностями личности, о связи прав человека и его достоинства.

ОДНАКО МНОГИЕ ПРАВООЩИТНИКИ

протестовали против вторжения в тему прав человека иных групп населения, и особенно-церкви

Глеб Якунин: «“Декларация” подрывает демократические основы общества и вносит свою лепту в ползучий конституционный переворот»

С.Н. ЕГОРОВ, СПб.:

«Казалось бы, секуляризм окончательно победил в цивилизованном мире и, в частности, в России.

Ан нет. Церковь снова, как и в средние века, хочет порулить всем обществом, а не только своими членами»

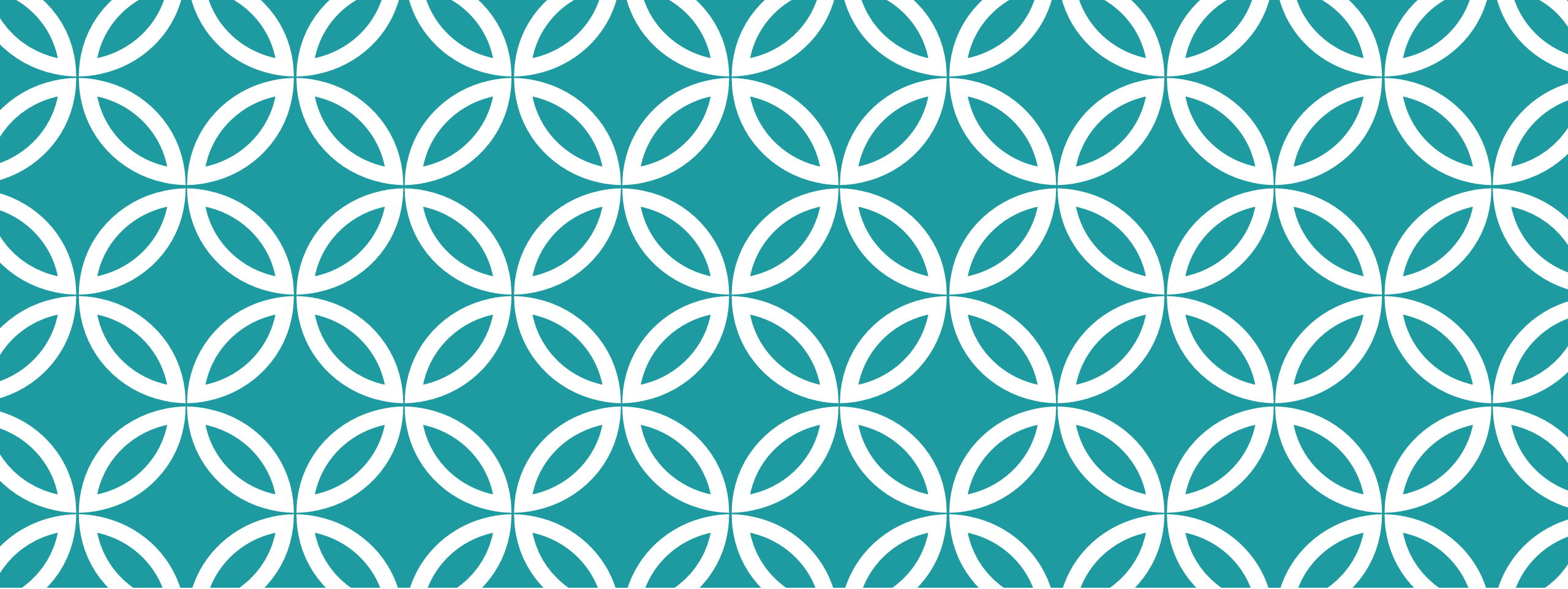
ОДНАКО

В реальной России представители либерализма, с которым связано само понятие прав человека

Явно не в большинстве

Поэтому то так необходима дискуссия и обсуждения темы прав человека

С представителями иных идеологий – социалистической, консервативной и т.д.



5.ДЕСЯТЫЕ ГОДЫ – РОСТ КОНСЕРВАТИВНОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В ДАЛЬНЕЙШЕМ В РОССИИ

Появление в 2012 году движение «Суть времени» (С.Е. Кургигян)

Митинги движения вместе с Союзом православной
общественности

2013 – Родительское всероссийской сопротивление (против
ювенальной юстиции)

2014 – участники движения – добровольцы в Донецке и Луганске

СОЗДАНИЕ ИЗБОРСКОГО КЛУБА

2012 год – А.Г. Дугин и его Евразийской движение

Сергей Глазьев, Владимир Бортко,

Леонид Ивашов, Михаил Леонтьев,

Жорес Алферов...

АКТИВИЗАЦИЯ СПОРТИВНЫХ

И байкерских клубов

Движение «Ночные волки» и их поездки по России...

Параллельно – введение статуса НКО - иностранные агенты

СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?

Провал проекта развития посткоммунистического гражданского общества

- Синдром слабости посткоммунистического гражданского общества [Howard 2002, etc.]: наследие тоталитарной атомизации, недоверие к политическим институтам, распространение пространств неформальности, экономические трудности первого постсоветского десятилетия, рост неравенства, отсутствие государственной поддержки, etc.
- Российское гражданское общество в «токсичных» условиях режима электорального авторитаризма: антигражданственные практики, связанные с символической стигматизацией гражданского активизма, репрессиями, ограничением средств общественно-политической коммуникации и введением целого ряда формальных ограничений гражданской активности, проекты авторитарной делиберации, отсутствие эффективных институтов правовой защиты, распространение практик асоциальной неформальности и т.д.
- Общество аполитичных.

ЕСЛИ ДА, ТО КАК ОНО ВЫГЛЯДИТ?

Континуум гражданской сферы в России

- НКО,
- Третий сектор,
- Неформальные движения и местные (grassroots) инициативы,
- Независимые медиа (включая социальные сети в интернете),
- Протест,
- Консультативные структуры (структуры авторитарной делиберации)
- и GONGOs,
- Асоциальные/нелегальные социальные сети (informality spaces: corruption, patronage, etc.; organized crime, terrorist networks, etc.).

Вопрос о качестве и разнообразии российского гражданского общества

- Уровень ассоциативной активности,
- Культурное и организационное разнообразие.

КРИЗИС ПАРАДИГМЫ ТРАНЗИТА И ТЕОРИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Критика «узкой», селективной модели гражданского общества, связанной с теорией демократической консолидации,

- Transactional activism (Petrova and Tarrow 2007),
- Социальные движения и протест (Contentious Politics),
- Uncivil society.

НЕГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО (UNCIVIL SOCIETY)

Как определить негражданское общество?

- Уровень ассоциативной активности (vibrant vs. demobilized/atomized societies),
- Внутренняя организация гражданских групп (горизонтальные, партиципаторные структуры vs. иерархии и отношений эксплуатации),
- Отношения с государством (квази-гражданские структуры),
- Репертуар действия: прямое действие (проблема границ насилия),
- Ценности/идеология; “A “bad civil society” or an uncivil society is a civil society which, unlike other types of civil society, cannot conceivably be said to accept and foster democracy” (Ruzza 2009).

НЕЛИБЕРАЛЬНЫЙ СЕГМЕНТ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

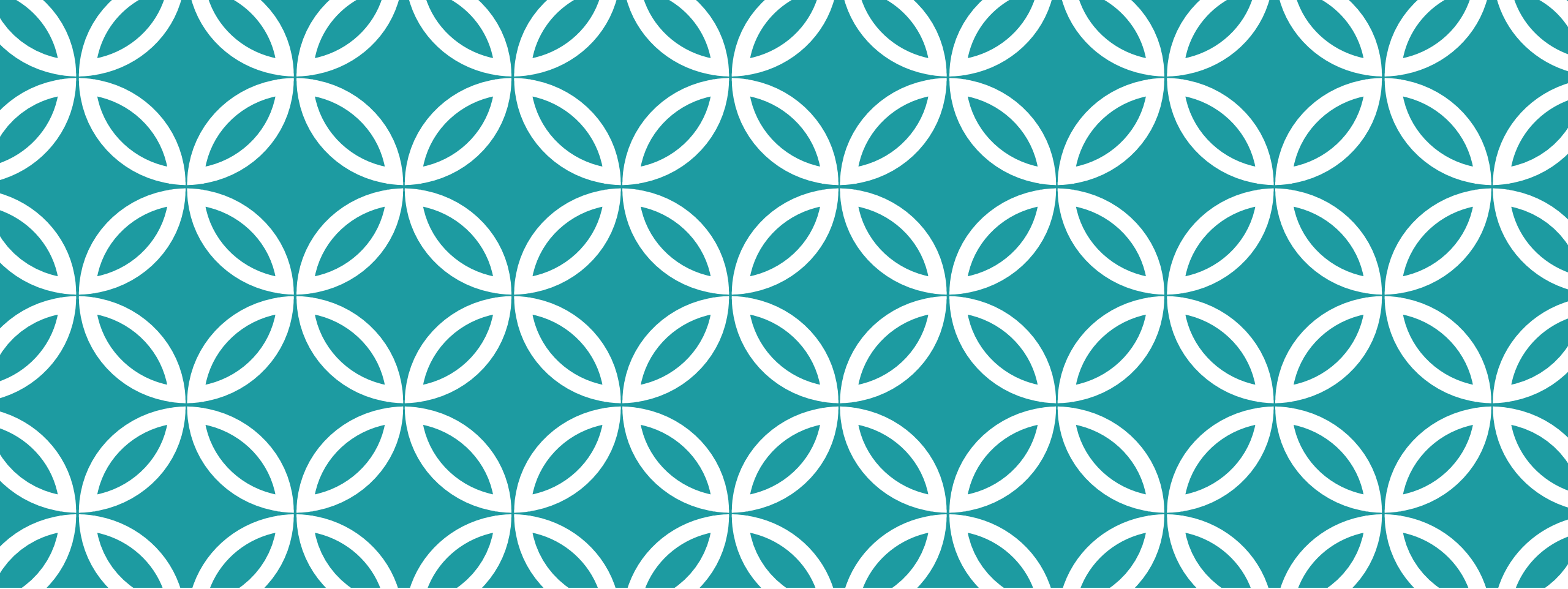
Негражданское и гражданское общество

- Нелиберальный сегмент гражданского общества.

Карта российского «негражданского общества»:

- «Левые»,
- Националисты,
- Регионалисты,
- Религиозные фундаменталисты,
- Группы лоялистов,
- Группы с высоким уровнем зависимости от государства, etc.

Культура «нелиберальности»?



6. НЕЛИБЕРАЛЬНОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ЕВРОПЕ



ПОНИМАНИЕ ЧТО ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО М.Б. РАЗНЫМ – И В ЕВРОПЕ

Carlo Ruzza. Populism and euroscepticism: Towards uncivil society? // Policy and Society, 2009. 28:1, 87-98, DOI: 10.1016/j.polsoc.2009.02.007

Uncivil Society? Contentious politics in postcommunist Europe Edited by Petr Kopecký and Cas Mudde. - London and New York: Routledge. – 2005.

Clifford Bob. Civil and Uncivil Society //The Oxford Handbook of Civil Society. Edited by Michael Edwards. – Subject: Political Science, Public Policy, Law and Politics Online Publication Date: May 2012 DOI: 10.1093/oxfordhb/9780195398571.013.0017

The mobilization of conservative civil society / Ed. by Richard Youngs. – Beijing e.a.: Carnegie Endowment for International Peace. 2018. – 82 p.

UNCIVIL SOCIETY? CONTENTIOUS POLITICS IN POSTCOMMUNIST EUROPE EDITED BY PETR KOPECKÝ AND CAS MUDDE. - LONDON AND NEW YORK: ROUTLEDGE. — 2005

1 Civil society, uncivil society and contentious politics in postcommunist Europe

PETR KOPECKÝ

2 The other civil society in Serbia: non-governmental nationalism —the case of the Serbian resistance movement

FLORIAN BIEBER

3 The uncivility of a civil society: skinhead youth in Hungary

LÁSZLÓ KÉRTI

4 The Slovak National Movement: a case of successful contention

DARINA MALOVÁ

5 Contentious politics in Croatia: the war veterans' movement

SHARON FISHER

UNCIVIL SOCIETY? CONTENTIOUS POLITICS IN POSTCOMMUNIST EUROPE (2)

8.State, society and protest under post-communism: Ukrainian miners and their defeat

VLAD MYKHENKO

7 Samoobrona: the Polish self-defence movement

ANIA KROK-PASZKOWSKA

8 Civil society in the Czech Republic: 'Impulse 99' and 'Thank You, Time To Go'

VLADIMÍRA DVOÁKOVÁ

9 Civil society in post-communist Europe: lessons from the 'dark side'

CAS MUDDE

BOB CLIFFORD. CIVIL AND UNCIVIL SOCIETY //THE OXFORD HANDBOOK OF CIVIL SOCIETY (2012)

Существует три перекрывающихся между собой взгляда на сам концепт «гражданского общества»

1. Гражданское общество как совокупность ассоциацией граждан
2. Гражданское общество – как либеральная демократия
3. Гражданское общество как публичная сфера

АССОЦИАТИВНЫЙ ПОДХОД

Гражданское общество (по Токвилю) – как сфера добровольных ассоциаций, созданных свободными индивидами.

Существуя отдельно от сфер государства и бизнеса, но в определенном смысле балансируя их деятельность, эта сфера критически важна для создания доверия и взаимной ответственности, без которых не могут существовать ни демократия ни рынок.

Тем самым структуры гражданского общества связывают воедино социальную жизнь, особенно если они действуют поверх примордиалистских разделений, как этнические и расовые границы

ТОГДА ПОД НЕГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ МОЖНО БЫЛО БЫ ПОНИМАТЬ

Нехватку самих добровольных ассоциаций

Но уже Токвиль писал об этом как обо атомизированном Франции (сравнивая с США). Другие писали о аномическом обществе или аморальной семейственности (Banfield 1967).

О низкой гражданственности организаций юга Италии писал и Пэтнэм

То есть – уже есть термины и не стоит «Умножать сущности».

ПОЭТОМУ ЛУЧШЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТЕРМИНЫ

Консервативное или нелиберальное гражданское общество

The mobilization of conservative civil society / Ed. by Richard Youngs. – Beijing e.a.: Carnegie Endowment for International Peace. 2018. – 82 p.

Во многих странах, как посткоммунистических или развивающихся, так и в странах со стабильное демократией, консервативные формы гражданского активизма усиливаются и получаю поддержку

В некоторых случаях такие движения и группы тесно связаны с нелиберальными политическими силами, и являются частью хорошо синхронизированной негативное реакции на западные либеральные демократические нормы. В других случаях такие политические альянсы менее заметны.



СЕГОДНЯ УЖЕ МНОГО СКАЗАНО

Об антикапиталистических кампаниях и протестах гражданского общества, действиях в защиту прав человека и и глобального правосудия.

Аналогичная аналитическая глубина требуется и для изучения консервативного гражданского общества.

Важно определить общие характерные черты и те особенности, которые разделяют различные консервативные группы

АВТОРЫ СБОРНИКА ОТНОСЯТ

К консервативному гражданскому обществу группы, которые защищают консервативные социальные ценности, религиозные ценности, сильную национальную идентичность, исключая этническую идентичность, традиционную или обычную идентичность и институциональные формы, нелиберальную политическую идеологию или урезание либеральных личных прав.

Одна из задач исследователей – разделить такие компоненты консервативного гражданского активизма, как правые группы, националисты, нативисты, антимигрантские чувства, популизм, ил-либерализм, авторитаризм

Важно также выделять группы, склонные к антидемократической повестке дня или к применению насилия.

НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

Степень и источник поддержки: некоторые группы имеют поддержку снизу, другие, напротив, поддерживаются элитными группами. В любом случае – они могут эффективно влиять на публичную повестку дня.

Комбинации идентичностей и движущих сил. Иногда религиозные консерваторы, социальные консерваторы и национализмы соперничают друг с другом, иногда – объединяются.

Демократичность – анти-демократичность

Тактики – от радикализма до законопослушности

Экстремизм против умеренности

Многие консервативные группы имеют более глубокие и аутентичные социальные корни, чем либеральные гражданские организации, часто созданные по запросу иностранных доноров.