

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИИ ЕС: СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Под редакцией
канд. экон. наук Е.В. Викторовой,
канд. социол. наук Е.В. Шишкиной

Modern European Identity Formation
in the Framework of the EU Integration:
Social and Cultural Dimensions
№ 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Резюме исследования

*Под редакцией канд. экон. наук Е.В. Викторовой,
канд. социол. наук Е.В. Шишкиной*

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2018

ББК 66.4(0)
Ф79

Формирование современной европейской идентичности: социальное и культурное измерения : резюме исследования / под ред. канд. экон. наук Е.В. Викторовой, канд. социол. наук Е.В. Шишкиной. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 28 с.

Modern European identity formation: social and cultural dimensions. Research summary report / Ed. Ph.D. E.V. Viktorova, PhD E.V. Shishkina. – St. Petersburg: Publishing house of SPbSEU, 2018. – 28 p.

Резюме исследования публикуется по результатам проекта «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения» (№ 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT). В публикации представлены ключевые темы, которые были рассмотрены в рамках реализации проекта. Резюме предназначено для представителей органов власти, работников системы образования, НКО и всех, кто интересуется интеграционными процессами в ЕС.

The research summary report is based on the results of the project “Modern European Identity Formation in the Framework of the EU Integration: Social and Cultural Dimensions” (575471-EPP-1-2016-1-EN-EPPJMO-PROJECT). The publication presents key topics that were discussed in the framework of the project. The report is published for representatives of governmental authority, HEIs, NGOs and other people who are interested in integration processes in the EU.

ББК 66.4(0)

Авторский коллектив: **Викторова Е.В., Шишкина Е.В.,
Алексеева О.В., Петренко Д.А.**

Проект реализуется при финансовой поддержке Европейской комиссии. Данная публикация отражает исключительно точку зрения авторов, и Европейская комиссия не несёт ответственности за её содержание и дальнейшее использование.

The project has been funded with the support from the European Commission. The publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

© СПбГЭУ, 2018

Оглавление

Введение	4
1. Взаимосвязь региональной, национальной и европейской идентичностей	9
2. Социальные и культурные аспекты формирования европейской идентичности	11
3. Тенденции развития европейской интеграции	14
4. Миграционные процессы в ЕС и концепция мультикультурализма	18
5. Основные тренды развития европейской идентичности	20
Выводы и рекомендации	22
Библиографический список	27

Введение

В рамках программы Европейской комиссии **Erasmus + Jean Monnet Project** с 2016 года в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете реализуется проект **«Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения»**. Основная цель проекта: рассмотреть формирование современной европейской идентичности в различных странах ЕС на фоне процессов европейской интеграции. Проект направлен на укрепление понимания важности межкультурного и межрелигиозного диалога в контексте европейской интеграции.

За два года реализации проекта было проведено 6 мероприятий: 2 семинара, 1 круглый стол и 3 конференции. В них приняли участие **360 человек**, среди которых преподаватели, ученые, административные сотрудники университетов, студенты, представители гражданского общества и другие заинтересованные лица.

В мероприятиях проекта приняли участие:

- **Представители 18 вузов Санкт-Петербурга**, в том числе СПбГУ, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, ИТМО и др.;
- **Представители 8 университетов других городов России России:** РУДН (Москва), Институт научной информации по общественным наукам РАН (Москва), МГИМО (Москва), Институт экономики РАН (Москва), НовГУ (Великий Новгород), ННГУ им. Лобачевского (Нижний Новгород), Сыктывкарский государственный университет им. П.А. Сорокина; Пермский государственный университет;
- **Представители 5 европейских университетов:** Бизнес-школа Мидлсекского университета (Великобритания), Университет Кремса-на-Майне (Австрия), Университет Вены (Австрия), Национальный университет дистанционного образования (Испания), Европейский гуманитарный университет (Литва);
- **Члены Европейской ассоциации международных исследований;**
- **Представители гражданского общества**, в том числе Городской центр поддержки добровольческих инициатив

СПбГКУ «ЦМГС» (СПб), Платформа финских НКО по вопросам развития «Kehys» (Финляндия);

- **Представители органов власти:** Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, Комитет по социальной защите населения Ленинградской области;
- сотрудники **Генерального консульства Италии, Датского культурного центра, Музея антропологии и этнографии.**

Первым мероприятием в рамках проекта был **семинар «Актуальные вопросы формирования современной европейской идентичности»**, который состоялся 14 декабря 2016 год. Цель семинара – ознакомление преподавателей и студентов вузов Санкт-Петербурга с началом исследовательского проекта по вопросам формирования европейской идентичности. Ключевым докладчиком мероприятия, Шишкиной Евгенией Владимировной, была представлена методологическая рамка в рассмотрении европейской идентичности, ее основные компоненты и этапы становления, а также факторы, влияющие на формирование европейской идентичности в современных условиях. Кроме того, были охарактеризованы основные подходы к исследованию европейской идентичности.

Второе мероприятие по проекту – **семинар-дебаты «Стратегии формирования современной европейской идентичности»** – состоялось 25 апреля 2017 г. Участниками дебатов стали как российские студенты, так и студенты из стран ЕС, обучающиеся в СПбГЭУ по программе международного обмена. Во время дебатов две студенческие команды СПбГЭУ вместе со зрителями попытались дать ответ на вопрос: «Является ли мультикультурализм угрозой для европейской идентичности».

Важным мероприятием в рамках проекта стал **круглый стол «Европейская интеграция: формирование активной гражданственности»**, который прошел в СПбГЭУ 28 сентября 2017 года. На круглом столе обсуждались такие вопросы, как различия в проявлении гражданских обществ в России и в ЕС; стратегии и инструменты в процессе формирования активной гражданственности в ЕС и России; существование единого европейского гражданского общества и др. Специально к этому мероприятию был издан информационный буклет **«Формирование активной гражданственности в ЕС»**.

19 декабря 2017 года состоялась научно-практическая конференция **«Современная европейская идентичность и интеграционные процессы в ЕС»**. На конференции обсуждались содержание современных интеграционных и дезинтеграционных процессов в ЕС; перспективы и угрозы формирования европейской идентичности, миграционный кризис в ЕС, отношение граждан стран-членов ЕС к Евросоюзу.

Самым значимым мероприятием проекта стала двухдневная международная конференция **«Европейская и российская идентичности: социальные и культурные аспекты»**, организованная при поддержке **Европейской ассоциации международных исследований (AESI)** (11-12 мая 2018 г.). В конференции приняли участие более **150 человек**. Конференция была проведена с целью обобщения и трансляции результатов научного поиска решений актуальных проблем формирования европейской идентичности в условиях глобализации и интеграционных процессов в ЕС. Проблематика европейской идентичности была представлена как специалистами из европейских стран (Австрия, Испания, Италия), так и российскими учеными из Москвы, Санкт-Петербурга, Перми.

Большой интерес вызвали сообщения и развернувшаяся дискуссия в секции *«Роль сотрудничества университетов в формировании межкультурного диалога и взаимного понимания»*. Участники заседания говорили о необходимости выстраивания диалога между европейскими и российскими вузами, несмотря на сложившийся санкционный контекст международных отношений.

Кроме того, состоялась дискуссия с участием российских и итальянских студентов, посвященная роли молодежи в развитии устойчивого сотрудничества между Россией и Европейским Союзом.

Завершающим мероприятием проекта стала двухдневная конференция **«Формирование современной европейской идентичности в условиях интеграционных процессов в ЕС»** 7-8 июня 2018 года. В конференции приняли участие 93 человека.

Конференция была посвящена культурным аспектам формирования идентичности в рамках интеграции ЕС и особенностям формирования региональной идентичности на примере стран Балтийского региона. Студенческая сессия прошла в формате конкурса на лучшую работу.

В рамках проекта изданы следующие материалы:

1. Информационный буклет «Формирование активной гражданской ответственности в ЕС», предназначенный для представителей органов власти, работников системы образования, НКО и всех, кто интересуется интеграционными процессами в ЕС.

2. Учебно-справочное пособие для студентов Санкт-Петербургского государственного экономического университета «Интеграционные процессы в ЕС и европейская идентичность».

В данных изданиях представлены ключевые темы, характеризующие актуальность дискурса европейской идентичности в условиях интеграционных процессов в ЕС, общие сведения об истории интеграционных процессов в Европе, истории формирования европейской идентичности, а также уровень гражданской активности, уровень развития гражданского общества в странах ЕС как маркера развития идентичности граждан ЕС.

3. Сборник научных статей по итогам проекта «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения».

4. Статьи:

- Е.В. Шишкина, Е.В. Викторова. Формирование гражданского общества и проявление активной гражданской ответственности в контексте европейской интеграции // Актуальные проблемы социологии: Сборник научных статей / под ред. Р.А. Костина. Санкт-Петербург, 2018. С. 73–82
- Е.В. Шишкина, Е.В. Викторова. Культурные аспекты дискурса европейской идентичности // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2018. № 3.
- Е.В. Викторова, Д.А. Петренко. Социальные и культурные аспекты формирования европейской идентичности // Сборник научных статей по итогам проекта «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения», 2018.
- Е.В. Викторова, Д.А. Петренко. Деятельность негосударственных организаций в интеграционной политике Франции на примере региона Окситания // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. № 1.
- Е.В. Викторова, Д.А. Петренко. Основы общей интеграционной политики ЕС в отношении мигрантов // Сборник научных статей по итогам проекта «Формирование современной евро-

пейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения», 2018.

- Викторова Е. В., Петренко Д. А. Социальная поддержка иммигрантов во Франции // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, Т. 14. 2018. № 1.
- О.В. Алексеева. Гибкая интеграция в Евросоюзе // Сборник научных статей по итогам проекта «Формирование современной европейской идентичности в рамках интеграции ЕС: социальное и культурное измерения», 2018.

В целом можно отметить, что практически на всех мероприятиях проекта участниками подчеркивалось, что в современных социально-политических и экономических условиях основными ориентирами перспективного развития Европейского Союза и российского общества должны выступать: конструктивный диалог как на уровне вузов, так и на уровне национальных правительств. Вопросы идентичности, широко обсуждаемые на конференциях, свидетельствуют о поиске оптимальных форм идентичности как на уровне отдельных государств, так и на уровне объединений государств.

Далее представим ключевые темы, которые были рассмотрены в рамках реализации проекта.

1. Взаимосвязь региональной, национальной и европейской идентичностей

Европейская идентичность представляет собой сложное многоуровневое понятие, включающее такие компоненты, как национальная, этническая, региональная и др. идентичности. Она не имеет четкого определения и может употребляться в различных контекстах: социальном, историческом, политическом, культурном. Термин «Европейская идентичность» может использоваться в широком смысле, относя данное понятие к гражданам всех стран Европейского континента (От Атлантики до Урала). Начиная с 1973 года, когда была подписана Декларация о европейской идентичности, данное понятие стало трактоваться как самоидентификация жителей Европейского союза и их осознание принадлежности к единому сообществу, а процесс формирования европейской идентичности – как политический проект ЕС¹.

Созданию европейской идентичности, дополняющей национальную идентичность, способствовали не только политические факторы. В её основе лежат и другие объективные предпосылки, прежде всего культурная близость, исторические связи. Большое влияние на становление европейской культуры оказали греческая и римская античность, эпоха Возрождения. В Европе впервые зародились принципы защиты прав человека и демократического государственного устройства, идеалы гражданского общества.

В Европе не существует единого мнения о том, какие факторы являются первостепенными при формировании единой идентичности. Так, для значительной части граждан Европы важнее культурные аспекты (согласно опросам Евробарометра², такого мнения придерживаются жители Польши, Румынии, Литвы, бельгийской Фландрии). В то же время в ряде стран (Германии, Финляндии, Ирландии, Греции) преобладают факторы, связанные с гражданством и участием в гражданском обществе.

¹ Declaration on European Identity, Copenhagen Summit Conference // <http://ec.europa.eu/dorie/fileDownload.do;jsessionid=1KGyQ1tKtTpNjBQwQh6cwgC2yLn7BJMymvTrDq5s2rD3JYR9RfGQ!243197488?docId=203013&cardId=203013-14> December 1973.

² Public opinion in the European Union, Standard Eurobarometer 89, Annex// <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180-2018>

Ключевыми факторами идентичности граждан ЕС являются идея «размытой государственности» и опора на гражданство ЕС. Кроме того, институты ЕС стремятся увеличить контакты с жителями Союза, тем самым формируя элементы культурно-социальной и гражданской идентичности.

Как показывают результаты исследований Евробарометра, многие граждане ЕС идентифицируют себя не только со страной своего рождения, но и с Европейским Союзом. Тем не менее, для большинства граждан европейская идентичность не заменяет национальную, региональную или этническую идентичности. В связи с этим важно понимать, как уровни идентичности влияют друг на друга и какие между ними связи.

Эксперты выделяют три модели идентичности, применимые к Европейскому Союзу: «сквозная», «вложенная» или «Матрёшка» и «переплетённая» или «мраморный торт»³.

В «сквозной» модели члены одной группы идентичности могут разделять характеристики с членами другой группы.

«Вложенная» идентичность, или «Матрёшка», подразумевает иерархию, при которой идентичность состоит из ядра – национальной или региональной идентичности, на которое накладываются наднациональная – европейская идентичность.

«Переплетённая» идентичность, или «мраморный торт», представляет собой взаимодействие и взаимовлияние различных элементов идентичности. При такой модели элементы европейской идентичности становятся частью национальной или региональной идентичности.

Успех европейской интеграции во многом зависит от того, насколько осознано европейцы будут идентифицировать себя с Европейским Союзом и насколько будут доверять институтам ЕС. При этом европейская идентичность не может существовать без национальной и региональной идентичностей.

³ Thomas Risse, “A Community of Europeans? Transnational Identities and Public Spheres.” Cornell University Press. 2010 by Cornell University.

2. Социальные и культурные аспекты формирования европейской идентичности

Для успешной интеграции европейских стран в наднациональное объединение – Европейский Союз – важную роль играет идея европейского гражданства и активной гражданственности. Права граждан ЕС были законодательно закреплены Маастрихтским договором, который вступил в силу в 1993 году. При этом гражданство Европейского Союза дополняет национальное гражданство, а не заменяет его.

Гражданство ЕС позволило свободно перемещаться внутри Союза, дало право на проживание, работу и ведение предпринимательской деятельности в любом государстве ЕС, а также на защиту интересов в других странах. Гражданин ЕС может обращаться в европейские посольства по всему миру и получать помощь, даже если конфликтная или опасная ситуация возникла далеко за пределами Европы. Таким образом, граждане Европейского союза могут самостоятельно выбирать, где жить и работать, национальное гражданство не ограничивает свободу их перемещений. Это способствует «размыванию» границ, сближению и взаимовлиянию культур, что ускоряет формирование единой европейской идентичности.

Важным аспектом стратегии европейской интеграции является идея европейской гражданской инициативы. Инициатива позволяет гражданам ЕС обращаться в Европейскую комиссию с предложениями по различным вопросам, которыми занимается ЕС. Примерами таких инициатив могут служить: инициатива об отмене роуминга на территории ЕС, о доступе граждан к питьевой воде и о защите поставок воды и управления водными ресурсами от законов рынка⁴.

Институтами ЕС разрабатываются стратегии по поддержке гражданского общества (План действий ЕС 2015–2019: права человека и демократия», «План действий ЕС по интеграции граждан третьих стран»), в рамках которых формируются программы («Европа для граждан», «Права, равенство и гражданство 2014–2020», «Креативная Европа» 2014–2020 и др.). С ростом активности гражданского общества в жизни ЕС возрастает и доверие институтам ЕС, а также осознание принадлежности к Европейскому Союзу.

⁴ Официальный сайт программы «Европейская гражданская инициатива» // <http://ec.europa.eu/citizens-initiative/public/welcome>

В процессе функционирования современного гражданского общества ЕС прослеживается ряд тенденций:

- Страны, которые вступили в ЕС раньше, демонстрируют стабильность в отношении потенциала организаций гражданского общества, а южноевропейские и восточноевропейские страны ЕС заметно отстают от них.
- Важной особенностью в 2016 году была интеграция беженцев, в которой активное участие принимали организации гражданского общества, которые оказывали волонтерскую поддержку.
- Представители гражданского общества всё чаще обращаются к новым источникам финансирования, например сбор частных пожертвований, краудфандинг и социальное предпринимательство.
- Организации гражданского общества активно используют новые средства коммуникации с общественностью, такие как блоги и интерактивные информационные ресурсы.

Большинство экспертов говорит о том, что представители гражданского общества больше идентифицируют себя с конкретным государством, нежели с Европейским Союзом. Таким образом, можно сделать вывод, что единое гражданское общество ЕС пока развито не достаточно.

Значительное место в процессе формирования единой европейской идентичности занимает культурный фактор. Согласно опросам общественного мнения граждан ЕС, культура и культурные факторы относятся к ключевым ценностям ЕС. Большинство жителей ЕС (89%) выражает необходимость в развитии культурного сотрудничества в Европе при сохранении национальной культуры⁵.

Сближению культур и взаимопониманию способствует также академическая и социальная мобильность молодежи, сотрудничество между вузами ЕС. Благодаря Болонскому процессу, который начался в 1999 году после подписания Болонской декларации, создано единое европейское пространство высшего образования, в состав которого входит и Россия. Болонский процесс способствовал сближению и

⁵ Public opinion in the European Union, Standard Eurobarometer 89, Annex // <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180-2018>

гармонизации систем высшего образования стран-участниц. Одной из основных целей процесса является «содействие мобильности путём преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения»⁶. Такая система упрощает перемещение студентов, преподавателей и исследователей на территории Европы и стран, подписавших Болонскую декларацию, включая Россию.

Мобильности студентов и преподавателей способствует программа Erasmus+. Программа направлена на поддержку сотрудничества в области высшего образования, профессионального обучения, молодежи и спорта. В сфере высшего образования программа включает в себя следующие направления:

- Мобильность для студентов и преподавателей.
- Сотрудничество для развития потенциала университетов,
- Развитие европейских исследований⁷.

Программы мобильности, а также научное сотрудничество университетов очень значимы для налаживания межкультурного диалога, взаимопонимания и предотвращения конфликтов.

⁶ Зона европейского высшего образования, Совместное заявление европейских министров образования, г. Болонья, 19 июня 1999 года.

⁷ Национальный офис Erasmus + в России//<http://erasmusplusinrussia.ru/index.php/ru/home-ru-ru>

3. Тенденции развития европейской интеграции

В 1957 году страны – основатели ЕС: Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Люксембург, Бельгия, вдохновленные мечтой о мирном совместном будущем, приступили к уникальному проекту европейской интеграции. Шесть государств согласились урегулировать свои конфликты за столом, а не на полях сражений. Они заменили использование вооруженных сил силой закона. Странам-основателям удалось открыть путь для участия в этом процессе других стран, воссоединить Европу и укрепить.

На протяжении 60 лет существования Европейского проекта (1957–2017 гг.) вектор интеграции был направлен как «вширь» (территориальное расширение ЕС за счет увеличения количества участников процесса), так и «вглубь», путем интенсификации взаимодействия в различных сферах среди тех же стран – участников проекта.

Большинство современных исследователей рассматривают европейскую интеграцию как процесс постоянного прогресса и углубления с экономическими, политическими и социальными последствиями. Однако ряд авторов, анализируя современное состояние ЕС (терроризм, экономический кризис, проявление сепаратизма, социально-экономическое неравенство, национализм, вышедшая из-под контроля иммиграция), утверждают, что евроинтеграция замедлилась и даже есть признаки стагнации (Bartolini S, 2009; V. Rozamond, 2012; E. Jones, A. Menon, 2013; V. Pop, 2017; J. McCormic, 2015)

Научные исследования евроинтеграции охватывают, как правило, историю и институты ЕС; основные принципы европейской интеграции; эволюцию и влияние политики ЕС.

На основании обзора литературы европейских исследователей основными тенденциями развития интеграции ЕС на современном этапе являются:

1. Трансформация политической (институциональной) системы ЕС. Например, несмотря на дефицит доверия избирателей к институтам Евросоюза, благодаря усилиям нынешнего главы Европейского парламента (Ж-К. Юнкер с 2014 г.), который полагается на проинтеграционное большинство в Европейском парламенте, существенно возросла роль межправительственного органа Европейского Совета, а наднациональный метод управления несколько уменьшился. Все институты ЕС в настоящее время стремятся в

своей деятельности к прозрачности и подотчетности. (Mario Telo, 2016; McCormic, 2015; Wiener A, 2009, Ch. J. Bickerton, 2015, Ch. J. Bickerton, 2015).

2. Трансформация интеграции из западноевропейской в европейскую (расширение ЕС, присоединение стран Балтии и стран Восточной Европы).
3. Евроскептицизм. У ряда авторов рассматривается как постоянная особенность современной европейской интеграции. По мнению евроскептика S. Rossain, евроинтеграция не заменит развития национальных европейских систем управления⁸.
4. Дезинтеграция (Брекзит). Актуальными являются вопросы о единстве Евросоюза и о цепной реакции распада ЕС. Правительство ЕС утверждает, что порознь страны-члены не справятся с динамикой глобального развития, поэтому единство стран является необходимостью. Ж-К. Юнкер призывает все государства – члены ЕС-27 к более тесному сотрудничеству, особенно в вопросах интеграции.
5. Системный кризис ЕС (The Rome Declaration, 2017; M. Telo', L. Fawcett, 2017; Domnall O'Sullivan, 2016), который проявляется в следующих процессах:
 - центробежные тенденции;
 - трансформация международного политического порядка Европы;
 - усиление антисистемных сил в лице евроскептиков, национал-популистов, экстремистов;
 - противодействие европартнеров курсу Германии («германофобия»);
 - стратегическое соперничество Евросоюз и США – Россия;
 - украинский кризис.
6. Миграционный кризис. Со времен Второй мировой войны в ЕС наблюдается самый крупный поток беженцев и иммигрантов, в 2015 году ЕС принял 1,2 млн беженцев. (Latest Asylum Trends – Overview 2017 Режим доступа: <https://www.easo.europa.eu/latest-asylum-trends-overview2017>).

⁸ Usherwood, S. and Startin, N. (2013) 'Eurocepticism as a Persistent Phenomenon'. Journal of Common Market Studies, Vol. 51, No. 1.)

7. Десолидаризация, возникшая в противовес солидарности, которая лежит в основе ЕС на почве несогласия стран – членов ЕС в вопросе о принятии беженцев⁹.

Для решения проблем евроинтеграции ряд авторов предлагают следующие меры:

- Возложить большую ответственность на национальных парламентариев, особенно в вопросах принятия решений по евроинтеграции (Schmitter, P.C., 2000, U. Puetter, 2014).
- Усилить роль традиционных и новых тандемов стран – лидеров ЕС, позволить развивать интеграцию путем челночной дипломатии через межгосударственные инициативы (ранее германо-французский тандем способствовал углублению интеграции) (Habermas, Jürgen. 2005, C. Cronin, White Paper 2017).
- Использовать гибкую интеграцию при наличии нескольких интеграционных вариантов, в том числе концепции «Европа разных скоростей» (V. Pop, 2017; C Barbier, 2004).
- Укрепить Евросоюз – усилить военно-политическое влияние (Rome Declaration, 2017).
- Построить евроцентристскую модель политической Европы (во главе с Брюсселем, а не Берлином и Парижем) (Donnall O’Sullivan, 2016).
- Уменьшить доминирование Германии, т.е. остановить формирование геополитического центра в Берлине (M. Telo’, L. Fawcett, F. Ponjaert, 2016).
- Трансформировать международно-политический порядок Европы (Rome Declaration, 2017).
- Разработать единую европейскую миграционную политику (European Commission, Report, 2017).
- Обеспечить социально-экономическую стабильность.
- Обеспечить безопасность Европы (Frontex publishes, 2016).

Тенденции евроинтеграции рассматриваются во всех перечисленных ниже источниках:

- Valentin Pop, Once Scorned “Multispeed Europe is Back” // Wall Street Journal, March 1, 2017.

⁹ Breda, Vito. 2013. Constitutional Patriotism: A Reasonable Theory of Radical Democracy?. URL: https://works.bepress.com/vito_breda/1/

- Interregionalism and the European Union. A Post-Revisionist Approach to Europe's Place in a Changing World. Edited by Mario Telo', Louise Fawcett and Frederik Ponjaert. Routledge, 2016.
- J. McCormic, Understanding European Union Politics, Palgrave, 2015-368 p.
- Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, A European agenda on migration, COM (2015)/240 of 13.05.2015.
- Kassim, H., Peterson, J., Bauer, M.W., Connolly, S., Dehousse, R., Hooghe, L. and Thompson, A. (2013) The European Commission of the Twenty First Century (Oxford: Oxford University Press).
- European Union Politics by John McCormic, 2013.
- Eurostars and Eurocities: Free Movement and Mobility in an Integrating Europe. By Adrian Favell. Blackwell Publishing, 2008.
- Wiener A. European Integration Theory / Antje Wiener, Thomas Diez. – Oxford University Press, 2009. – 295 p.

Таким образом, анализ научной литературы позволяет сделать вывод: весь процесс европейской интеграции связан с поиском ответов на общие вызовы и необходимостью урегулирования разногласий посредством формирования общих правил, ведения переговоров и поиска компромиссов. Развитие институциональной структуры является закономерным следствием интеграционного процесса в ЕС. В процессе политической интеграции распределительные и регулирующие функции национальных органов государств-членов переходят общеевропейским структурам (т.е. происходит делегирование полномочий с национального уровня на наднациональный), которыми выступают институты ЕС.

4. Миграционные процессы в ЕС и концепция мультикультурализма

С весны 2015 года Европа переживает миграционный кризис. Современный кризис связан с многократным увеличением числа беженцев и мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки в связи с войной в Сирии, непрекращающимися войнами в Афганистане и Ираке, ростом влияния террористической организации ИГИЛ, нестабильной ситуацией в странах Африки¹⁰.

Согласно данным статистической службы Европейского Союза, по состоянию на 2017 год в ЕС проживает около 21 миллиона мигрантов из третьих стран, что составляет 4,2% населения¹¹. Важной особенностью является то, что распределение иммигрантов по территории ЕС крайне неравномерно: значительная часть иммигрантов сосредоточена в крупных городах отдельных стран, прежде всего таких, как Германия, Франция, Бельгия, Швеция и пр. Мигранты прибывают из разных стран и привносят более значительное языковое, культурное и религиозное разнообразие, чем когда-либо в прошлом.

Некоторые европейские государства впервые сталкиваются с такими крупными волнами мигрантов, поэтому они не имеют опыта внедрения и разработки интеграционных программ и стратегий. В связи с этим общеевропейская миграционная стратегия, разрабатываемая на уровне европейских институтов, очень важна для совместного преодоления кризиса и успешной интеграции прибывших в страны ЕС иммигрантов, и особенно беженцев.

Изначально страны ЕС придерживались концепции мультикультурализма. Эта концепция была сформулирована еще в 1970-е годы и первоначально нашла свое воплощение в США и Канаде. Однако в отличие от стран Европейского Союза эти страны изначально и создавались мигрантами, причем вытеснившими, а частично и уничтожившими коренное население Северной Америки. Суть концепции мультикультурализма заключается в сосуществовании различных, порой противоречивых, типов культур в рамках одного конкретного общества. Сейчас в европейском обществе нет единого мнения насчет мультикультурализма. Более того, идея мультикультурализма

¹⁰ BBC, Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven charts // <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911> – март 2016 г.

¹¹ Eurostat, Immigration statistic // ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00176&plugin=1

подвергается серьезной критике. Так, многие считают, что мультикультурализм представляет собой лишь формальные атрибуты культур. Другие полагают, что он не может способствовать полной интеграции мигрантов в европейское общество.¹²

В ЕС в отношении мигрантов распространены две противоположные концепции:

- Ассимиляционная концепция, т.е. полное растворение мигрантов среди населения страны.
- Мультикультуралистская концепция, т.е. смешение, сосуществование культур.

При этом приверженцы каждой из этих концепций отмечают важность структурной интеграции иммигрантов, т.е. обеспечение доступа иммигрантов к рынку труда, образованию, медицинскому обслуживанию и т.д.

¹² Федосеев Александр, Крах мультикультурализма в Европе // Информационно-аналитический портал «Созидатель» – 2013 г., sozidatel.org/articles/analitika/3811-krah-multikulturalizma-v-evrope.html

5. Основные тренды развития европейской идентичности

Как показывают данные опросов Евробарометра, в марте 2018 года 40% граждан ЕС были настроены оптимистично по отношению к Союзу. Наиболее высокие результаты были в Ирландии (64%), Бельгии (56%) и Люксембурге (54%). Пессимистического взгляда на ЕС придерживаются граждане Греции (37%) и Чехии (30%)¹³. Значительная доля жителей ЕС выразила нейтральное отношение, и только 20% заявили о негативном отношении к ЕС.

Кроме того, 45% граждан ЕС считают, что Европейский Союз сейчас движется в неправильном направлении. В Бельгии, Чехии, Германии, Франции, Венгрии такого мнения придерживаются более 50% опрошенных, а в Греции показатель достигает 65%. Положительно оценивают развитие политики ЕС 30% респондентов с наивысшими показателями в Ирландии (58%), Литве (48%), Португалии (46%) и Румынии (46%).

В марте 2018 года 70% опрошенных чувствовали себя гражданами ЕС. Наиболее высокие показатели были в Люксембурге (93%), Ирландии (85%), Германии (84%), Португалии (83%), Франции (82%). В Болгарии и Греции гражданами ЕС чувствуют себя только 50% опрошенных.

Таким образом, можно сделать вывод, что лучше всего относятся к ЕС и чувствуют себя полноценными гражданами жители Люксембурга и Ирландии. Наименьшее доверие к Союзу в Греции¹⁴.

В настоящее время Европа столкнулась с рядом кризисов (миграционный, экономический, солидарности), которые осложняют процесс формирования единой идентичности. Всё большую популярность приобретают движения за независимость в некоторых регионах Европы и евроскептицизм. Следует отметить, что трудности формирования общеевропейской идентичности объясняются многообразием национальных идентичностей стран – членов ЕС.

Экономический и миграционный кризисы, с которыми столкнулась Европа, нанесли ощутимый удар по европейской идентичности. Экономический кризис показал, насколько велико неравенство

¹³ Public opinion in the European Union, Standard Eurobarometer 89, Annex // <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180-2018>

¹⁴ Там же.

между богатыми и бедными государствами в составе ЕС. А большой поток иммигрантов из стран Африки, Ближнего Востока и Азии расширил культурное, религиозное, этническое и расовое разнообразие европейцев, усложнив тем самым и понимание идентичности в Европе. Как показывают данные «Евробарометра», двумя наиболее важными проблемами, с которыми сейчас сталкивается ЕС, по мнению граждан ЕС, являются иммиграция (38%) и терроризм (29%). При этом в Чехии, Дании, Эстонии, Венгрии и Мальте иммиграцию называют одной из самых серьезных проблем более половины респондентов. Терроризма бояться больше всего в Латвии, Чехии, Польше и Греции (более 40%).

Кризис европейской солидарности заключается в несогласии между европейскими странами по вопросам помощи беженцам¹⁵. Кроме того, теракты, совершенные выходцами из мигрантских, радикально-исламских анклавов, с одной стороны, способствуют проявлению акций общегражданской солидарности, таких как «je suis», с другой стороны, ставят под сомнение идеи мультикультурализма.

Всё это приводит к росту евроскептицизма и сепаратистских движений, что в свою очередь может вызвать процесс дезинтеграции. Наиболее ярким примером проявления этих процессов может служить референдум о выходе из ЕС Великобритании – Brexit. Однако многие эксперты полагают, что другие страны ЕС не последуют примеру Великобритании. Более того, в социальных сетях и прессе всё чаще появляется термин Regrexit, который обозначает сожаление британцев о решении выйти из состава ЕС.

В заключение следует отметить, что при кажущемся единстве в Европейском Союзе в государствах Европы происходят процессы, затрудняющие интеграцию: миграция, регионализация и сепаратистские движения, евроскептицизм и кризис солидарности. Всё это влияет на трансформацию европейской идентичности, формирование нового общества, принципы которого изучены не достаточно.

¹⁵ Романова Т. Кризисы Европейского Союза и его будущее. Россия в глобальной политике / <http://www.globalaffairs.ru/valday/Krizisy-Evropskogo-soyuza-i-ego-budushee-18320> – 2016 г.

Выводы и рекомендации

Европейская идентичность носит многоуровневый характер и включает в себя национальную, этническую, региональную и другие компоненты. Понятие «европейская идентичность» не имеет точного определения и может трактоваться по-разному. Если рассматривать её как политический проект, то европейская идентичность представляет собой самосознание граждан Евросоюза, осознание принадлежности к одному сообществу.

Европейская идентичность строится на общности признаков, принятых Европейским Союзом, и признанных всеми государствами континента: демократия, свобода, права человека, толерантность и мир европейских наций. На начальных этапах процесса конструирования европейской идентичности она мыслилась исключительно как политическая идентичность, а в настоящее время в основе ее формирования уже лежит не только понятие гражданства, но и их социально-политическое и социокультурное единение.

Сейчас Европа столкнулась с рядом кризисов (миграционный, экономический, кризис солидарности), которые осложняют процесс формирования единой идентичности. Всё большую популярность приобретают движения за независимость в некоторых регионах Европы и евроскептицизм. Более того, трудности формирования общеевропейской идентичности объясняются многообразием национальных идентичностей стран – членов ЕС.

Формирование единой европейской идентичности осложняется также следующими факторами:

- Незавершенность процесса политической интеграции в ЕС, в том числе в силу значительного разнообразия форм политического устройства (парламентские и президентские республики, конституционные монархии, которые различаются и по партийным системам, и по формам политико-территориального устройства). Европейские государства не хотят поступаться многими суверенными правами в пользу наднациональных структур.
- Традиционное для Европы региональное самосознание. Исторически в Европе высок уровень региональной идентичности, особенно в полиэтничных странах с федеративным типом государственного устройства. Внутри стран выделяются регионы со своими особыми культурой, традициями и зачастую

даже языком. Наиболее ярким и известным примером может служить Каталония в Испании.

- Массовые миграционные потоки из «третьих» стран.
- Расширение Европейского Союза. Вступление в ЕС стран с менее развитой экономикой приводит к увеличению неравенства между странами-членами.
- Историческая память. Память о конфликтах, кровопролитных войнах, кризисах, произошедших на территории Европы, негативно сказывается на формировании единой идентичности.
- Падение влияния христианской религии. С ростом секуляризации сознания жителей Европы стирается и значимость принадлежности к единой религии как фактора формирования европейской идентичности.
- Языковое разнообразие. Несмотря на распространенность английского языка в европейских странах, значительная доля граждан всё еще не является интегрированной в языковом отношении. Кроме того, официальным языком в каждой стране является национальный (один или несколько).

Таким образом, изучение европейской идентичности в контексте интеграционных процессов ЕС обладает высоким потенциалом для научного сообщества. В частности, дальнейшей проработки требуют следующие вопросы:

- анализ европейского дискурса (что такое Европа);
- анализ процессов интеграции и регионализации в странах ЕС;
- анализ социальных и политических процессов в ЕС;
- анализ сценариев проведения миграционной, культурной, молодежной и социальной политики в ЕС, анализ взаимосвязи (соотношения) данных видов политики;
- анализ соотношения европейской идентичности и национальной идентичности граждан стран Евросоюза;
- мониторинг гражданских инициатив в странах ЕС;
- сравнительная характеристика европейской и российской идентичности;
- анализ проблем взаимодействия Европейского Союза и России и т.д.

В заключение следует отметить:

- актуальность обсуждаемых вопросов, необходимость расширения международного и междисциплинарного сотрудничества исследователей интеграционных процессов и проблем формирования идентичности применительно как к европейскому, так и к российскому контексту;
- высокую социальную значимость исследований по европейской и российской идентичности, поскольку их результаты имеют непосредственный выход на практику выстраивания международных и национальных программ социальной, культурной, молодежной и миграционной политики;
- необходимость использовать возможности сетевого взаимодействия образовательных организаций с заинтересованными общественными, государственными и негосударственными организациями субъектов Российской Федерации, а также в рамках международного сотрудничества для распространения успешных и эффективных практик мобилизации ресурсов для проявления активной гражданской ответственности.

Участники исследовательского проекта считают целесообразным продолжить работу по изучению европейской идентичности в контексте интеграционных процессов в ЕС, а также традицию проведения конференций для обсуждения результатов европейских исследований, в том числе по вопросам формирования и функционирования европейской и российской идентичности.

На основании проведенного исследования предлагается:

Руководству вуза:

1. Сформировать организационный комитет и в 2019 году провести Международную научно-практическую конференцию «Европейская и российская идентичность: контексты и дискурсы».
2. Инициировать разработку учебных курсов, связанных с изучением интеграционных процессов в ЕС, европейской идентичности, а в дальнейшем – создание магистерской программы «Европейские исследования». Как показал опрос студентов в рамках проекта, изучение гражданского общества необходимо включить в учебные программы бакалавров и магистров.

3. Инициировать разработку дополнительных профессиональных образовательных программ по проблематике интеграционных процессов («Интеграция и регионализация: российский и международный контексты», «Миграционные процессы в ЕС», «Сравнительный дискурс европейской и российской идентичности» и т.д.).
4. Разработать методологию междисциплинарных исследований европейской идентичности в контексте интеграционных процессов в ЕС с участием социологов, экономистов и регионоведов и организовывать работу студенческого научного сообщества по проведению европейских исследований. Результаты своих европейских исследований студенты могут представлять на ежегодных студенческих конференциях локального, регионального и международного масштабов.
5. Организовать Конкурс студенческих работ «Эволюция идентичностей в условиях глобализации».
6. Создать платформу для поддержки активной студенческой молодежи и организовать работу регулярно проводимого межвузовского студенческого семинара, в рамках которого студенты могли бы представлять результаты европейских исследований.
7. Организовать сетевое взаимодействие с вузами России, в которых осуществляются европейские исследования с целью обмена их результатами (конференции, конкурсы студенческих работ).
8. Создать студенческий электронный журнал «Европейские исследования».

Региональным органам власти:

1. В дальнейшем выйти с предложением в Комитет по науке и высшей школе о проведении регионального Конкурса студенческих работ «Российская и европейская идентичность: контексты современности».
2. Профильным Комитетам Администрации Санкт-Петербурга рекомендуется активнее участвовать в мероприятиях, проводимых вузами, особенно в конференциях, на которых обсуждаются актуальные проблемы общества, представляются результаты современных исследований.
3. Профильным комитетам следует оказывать поддержку формированию гражданского общества в России, так как уровень его

развития заметно отстает от стран ЕС. 27% европейцев регулярно участвует в волонтерской работе. В России же волонтерством занимаются около 11% населения. Кроме того, положение организаций гражданского общества в России несколько осложнилось в связи принятием законов, затрудняющих доступ к внешнему финансированию. Индекс благоприятности среды для НКО в России составляет только 0,45, в то время как в странах – членах ЕС он варьирует в среднем от 0,6 до 0,7. Для повышения участия граждан в организациях гражданского общества рекомендуется повысить государственное финансирование некоммерческих организаций и социальных проектов. С целью повышения информированности об НКО предлагается создать платформу-листинг, которая возьмет на себя сбор данных об НКО, проверку информации и её ранжирование.

4. НКО активнее участвовать в мероприятиях, конференциях, проводимых вузами, с целью представления практического опыта по решению социально-значимых проблем общества.
5. Рекомендуется активнее использовать позитивный опыт европейских стран в области социальной политики, например ввести систему социальных льгот, единую на территории РФ, то есть независимую от конкретного региона. Подобная система существует в ряде европейских стран, например в Финляндии и Швеции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Головнёва Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований, 2013.
2. Национальный офис Erasmus + в России // <http://erasmusplusinrussia.ru/index.php/ru/home-ru-ru>
3. Официальный сайт программы «Европейская гражданская инициатива» // <http://ec.europa.eu/citizens-initiative/public/welcome>
4. Романова Т., Кризисы Европейского союза и его будущее. Россия в глобальной политике// <http://www.globalaffairs.ru/valday/Krizisy-Evropayskogo-soyuza-i-ego-budushee-18320> – 2016 г.
5. Федосеев А. Крах мультикультурализма в Европе.// Информационно-аналитический портал «Созидатель» – 2013 г., sozidatel.org/articles/analitika/3811-krah-multikulturalizma-v-evrope.html
6. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, A European agenda on migration, COM (2015)/240 of 13.05.2015.
7. Declaration on European Identity, Copenhagen Summit Conference // <http://ec.europa.eu/dorie/fileDownload.do;jsessionid=1KGyQ1tKtTpNjBQwQh6cwgC2yLn7BJMymvTrDq5s2rD3JYR9RfGQ!243197488?docId=203013&cardId=203013> – 14 December 1973
8. European Union Politics by John McCormic, 2013.
9. Eurostars and Eurocities: Free Movement and Mobility in an Integrating Europe. By Adrian Favell. Blackwell Publishing, 2008.
10. Eurostat, Immigration statistic// ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00176&plugin=1
11. Interregionalism and the European Union. A Post-Revisionist Approach to Europe's Place in a Changing World. Edited by Mario Telo', Louise Fawcett and Frederik Ponjaert. Routledge, 2016.
12. McCormic J. Understanding European Union Politics, Palgrave, 2015-368 p.
13. Kassim, H., Peterson, J., Bauer, M.W., Connolly, S., Dehousse, R., Hooghe, L. and Thompson, A. (2013) The European Commission of the Twenty First Century (Oxford: Oxford University Press).
14. Public opinion in the European Union, Standard Eurobarometer 89, Annex // <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180> – 2018.
15. Stråth B. A European identity. To the historical limits of a concept // European Journal of Social Theory. – L., 2002. – Vol. 5, No. 4. – P. 387-401.

16. Risse Th. “A Community of Europeans? Transnational Identities and Public Spheres.” Cornell University Press. 2010 by Cornell University
17. Valentin Pop, Once Scorned “Multispeed Europe is Back” // Wall Street Journal, March 1, 2017
18. Wiener A. European Integration Theory / Antje Wiener, Thomas Diez. – Oxford University Press, 2009.
19. BBC, Migrant crisis: Migration to Europe explained in seven chart // <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911> – март 2016 г.
20. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of The European union, Official Journal of the European Union // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT> – 2012 г.

Научное издание

**ФОРМИРОВАНИЕ
СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:
СОЦИАЛЬНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЯ**

Резюме исследования

*Под редакцией канд. экон. наук Е.В. Викторовой,
канд. социол. наук Е.В. Шишкиной*

Подписано в печать 01.08.18. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 1,75. Тираж 100 экз. Заказ 1116.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ



Проект № 575471-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-PROJECT
«Формирование современной европейской идентичности в рамках
интеграции ЕС: социальное и культурное измерения»