

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

*Институт подготовки и аттестации
научно-педагогических кадров*

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе СПбГЭУ
д.э.н., профессор
_____ Е.А. Горбашко

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки: 38.06.01 – Экономика

Направленность программы: 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством: Логистика

Квалификация: Исследователь.
Преподаватель-исследователь.

**Санкт-Петербург
2017**

СОСТАВИТЕЛЬ (И):

Д.э.н., профессор / В.В. Щербаков / _____ /
(уч. степень, уч. звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

Д.э.н., доцент / Т.Г. Шульженко / _____ /
(уч. степень, уч. звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

ЭКСПЕРТ (внешний)

Д.э.н., Генеральный директор
ОАО «ГлавСтройКомплекс» / Н.И. Пасяда / _____ /
(уч. степень, уч. звание, должность (инициалы, фамилия) (подпись)
представителя работодателя)

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры логистики и управления цепями поставок,
протокол № ___ от «___» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой д.э.н., профессор / В.В. Щербаков / _____ /
(уч. степень, уч. звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ООП ПОДГОТОВКИ

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

д.э.н., профессор / В.В. Щербаков / _____ /
(уч. степень, звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

СОГЛАСОВАНО:

Научно-методический совет Института ПАНПК

Протокол № ___ от «___» _____ 2017 г.

Председатель Научно-методического совета Института ПАНПК

_____ / _____ / _____ /
(уч. степень, уч. звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

Библиотека СПбГЭУ:

_____ / _____ / _____ /
(должность) (инициалы, фамилия) (подпись)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Программа разработана в соответствии с:

– федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее ФГОС ВО) подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля

2014 г., № 898;

– основной образовательной программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее ООП аспирантуры) по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (направленность программы: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: Логистика);

– учебным планом ООП аспирантуры по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (направленность программы: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: Логистика), утвержденным в 2015 г.

1.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА), состав и функции государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, особенности проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», утвержденным приказом ректора университета от «17» мая 2016г. № 310.

1.3. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в СПбГЭУ, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Регламент по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ), утвержденный приказом ректора университета от «02» июня 2016г. № 370.

1.4. Государственная итоговая аттестация по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 38.06.01 – Экономика (направленность программы: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: Логистика) проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе государственные аттестационные испытания).

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующей требованиям ФГОС ВО по направлению 38.06.01 – Экономика.

Основные задачи государственной итоговой аттестации направлены на проверку освоения следующих компетенций:

универсальные компетенции (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

профессиональные компетенции (ПК):

способность к планированию и осуществлению действий по сбору и систематизации информации по экономической проблематике и использование информации в собственных научных исследованиях (ПК-1);

способность к разработке новых методов исследования в логистике и управлении цепями поставок (ПК-2);

способность самостоятельно разрабатывать и осуществлять подготовку к внедрению инновационных решений по управлению потоками ресурсов с целью их рационализации в логистических системах и цепях поставок различных уровней (ПК-3);

способность выполнять комплексный анализ системообразующих факторов логистической деятельности (ПК-4);

готовность к реализации потенциала логистики как фактора конкурентоспособности экономических субъектов в современных

условиях интеграции бизнеса, в том числе в глобальной среде (ПК-5).

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Планируемые результаты

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

универсальные компетенции (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

профессиональные компетенции (ПК):

способность к разработке новых методов исследования в логистике и управлении цепями поставок (ПК-2);

способность самостоятельно разрабатывать и осуществлять подготовку к внедрению инновационных решений по управлению потоками ресурсов с целью их рационализации в логистических системах и цепях поставок различных уровней (ПК-3);

способность выполнять комплексный анализ системообразующих факторов логистической деятельности (ПК-4);

готовность к реализации потенциала логистики как фактора конкурентоспособности экономических субъектов в современных условиях интеграции бизнеса, в том числе в глобальной среде (ПК-5).

Показатели освоения компетенций представлены в таблице 1.

Таблица 1

Код компетенции	Показатели освоения компетенции
УК-1	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (31(УК-1))
ОПК-1	Знать: основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения (31(ОПК-1))
	Знать: основные источники и методы поиска научной информации (32(ОПК-1))
ОПК-2	Знать: научно-методические основы организации научно-исследовательской деятельности (31(ОПК-2))
ПК-2	Знать: актуальную проблематику логистики в условиях российской хозяйственной системы, инновационные бизнес-схемы в логистике и

	управлении цепями поставок (31(ПК-2))
	Знать: содержание комплекса теоретических и эмпирических методов научных исследований в логистике и УЦП (32(ПК-2))
	Знать: предметную область логистики НИОКР и управления цепями поставок научно-технической продукции - логистическую природу инновационных процессов (33(ПК-2))
	Знать: потенциал логистики и управления цепями поставок в экономике инновационного типа (34(ПК-2))
ПК-3	Знать: основные положения методологии логистики (31(ПК-3))
	Знать: особенности когнитивных, инновационных, социально-ориентированных технологий управления потоками различных видов (33(ПК-3))
	Знать: содержание процессов реализации управленческих решений в логистике и управлении цепями поставок (34(ПК-3)).
ПК-4	Знать: понятийный аппарат, сущность и теоретические аспекты менеджмента в логистической инфраструктуре (33(ПК-4)).
	Знать: особенности технологий управления инфраструктурными системами различных видов и уровней (34(ПК-4)).
ПК-5	Знать: методы оценки потенциала логистики в обеспечении конкурентоспособности субъектов экономики (31(ПК-5))
	Знать: сетевую организацию научно-производственного кооперирования и координации логистических бизнес-процессов инновационно-активных предприятий (32(ПК-5))
	Знать: функциональные и ресурсные возможности логистики для завоевания рынков сбыта и проведения национальной торговой политики, конкурентные возможности цепей поставок в глобальной экономической среде (33(ПК-5))
	Знать: передовые учебно-методические разработки по образовательным программам высшего образования в области логистики и управления цепями поставок, современные технологии научно-образовательного трансфера (34(ПК-5))

3.2. Объем и содержание государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам.

Общее количество билетов 30.

В каждом билете содержится 3 вопроса.

Содержание государственного экзамена:

Дисциплина «Концептуальные проблемы теории и методологии логистики»

1. Постулаты развития глобальной логистики.
2. Концептуальные подходы к принятию логистических решений.
3. Методология формирования глобальных цепей поставок.
4. Функционал логистики мировых производственных систем.
5. Конкуренция цепей поставок.
6. Бенчмаркинг цепей поставок.
7. Задачи логистики в формировании Евразийского экономического союза (ЕАС).
8. Логистика экономического пояса «Шелкового пути»

9. Инновационные бизнес-схемы логистики.
10. Организационные инновации в логистике.
11. Концепция перехода от логистики хозяйственных связей к интегрированной логистике цепей поставок.
12. Ролевая функция логистики в обеспечении перехода к новым технологическим укладам.
13. Методология логистики научно-технического трансфера.
14. Логистический реинжиниринг бизнес-процессов.
15. Императивы маркетинговой логистики.

Дисциплина «Инновационный потенциал логистики»

1. Место логистики в системе совокупного знания.
2. Потенциал логистики в развитии теории менеджмента, комплекса конкретно-функциональных экономических дисциплин.
3. Место логистики в системе факторов конкурентоспособности экономического субъекта (по М.Портеру).
4. Роль логистики в формировании конкурентных преимуществ экономического субъекта на оперативном, тактическом и стратегическом уровнях.
5. Содержание инновационной парадигмы в процессе эволюции логистики и управления цепями поставок.
6. Инновационная логистика и инновации в логистике.
7. Понятие инновационной логистики: предмет, задачи функции инновационной логистики.
8. Продуктовые и процессные инновации в логистике и управлении цепями поставок (УЦП).
9. Методы проектирования инновационных логистических решений.
10. Влияние логистических решений на конкурентоспособность компании.
11. Использование потенциала логистики в обеспечении конкурентоспособности продукции.
12. Оценка влияния логистических решений на стоимость компании.
13. Цикл процесса разработки инновационных логистических решений на основе методологии практической деятельности.
14. Применение методов функционально-стоимостного анализа, морфологического анализа и синтеза при проектировании инновационных логистических решений.
15. Проблема создания благоприятной среды для инновационной деятельности в логистике.

Дисциплина «Методология и методика научного исследования в логистике и управлении цепями поставок»

1. Методология и основные постулаты логистической концепции (парадигмы).

2. Эволюция логистической теории: от логистики фирмы к управлению цепями поставок.
3. Типология и исследование логистических процессов в цепях поставок.
4. Международные и глобальные цепи поставок: субъектный состав и особенности управления.
5. Региональные и авторские школы логистики и управления цепями поставок: характеристика и правомерность выделения.
6. Объектная и процессная декомпозиция в логистике и управлении цепями поставок.
7. Основные методологические принципы управления логистическими процессами в цепях поставок.
8. Характеристика основных видов классификаций методов и моделей теории логистики и управления цепями поставок.
9. Состав дисциплин научной базы логистики и управления цепями поставок.
10. Характеристика комплекса моделей, применяемых при управлении цепями поставок в условиях определенности.
11. Характеристика комплекса моделей, применяемых при управлении цепями поставок в условиях риска и неопределенности.
12. Состав показателей, определяемых как основные измерители результативности логистической деятельности.
13. Классификация методов научного исследования в логистике и управлении цепями поставок.
14. Информационные методы научного исследования в логистике и управлении цепями поставок.
15. Информационные ресурсы научного исследования в логистике и управлении цепями поставок.

Дисциплина «Обоснование и принятие управленческих решений в логистике и управлении цепями поставок»

1. Характеристика видов логистической деятельности.
2. Условия реализации логистических решений.
3. Алгоритм принятия управленческих решений в логистике.
4. Классификация методов принятия решений, используемых в логистике.
5. Методы диагностики проблем в логистике.
6. Методы выявления альтернатив в решении логистических задач.
7. Методы оценки и выбора альтернатив в решении логистических задач.
8. Алгоритм построения «дерева проблем».
9. Методы реализации управленческих решений в логистике.
10. Методы оценки эффективности управленческих решений в логистике.
11. Виды операционной логистической деятельности. Управленческие решения по планированию и организации логистических процессов в закупках, производстве и распределении.

12. Обоснование управленческих решений по оптимизации ресурсов и повышению эффективности работы логистических систем.
13. Логистические стратегии конкурентного развития организаций, отраслей, регионов. Условия реализации логистических стратегий.
14. Обоснование принятия управленческих решений в реализации логистических стратегий.
15. Понятие и виды логистических инноваций. Использование различных подходов к реализации логистических инноваций.

Дисциплина «Управление логистической инфраструктурой»

1. Инфраструктура экономики и логистическая инфраструктура.
2. Основные элементы, системы и комплексы логистической инфраструктуры.
3. Подходы к классификации логистической инфраструктуры
4. Основные понятия и терминология теории менеджмента в логистике.
5. Актуальность общих положений теории управления для логистической инфраструктуры.
6. Место менеджмента логистической инфраструктуры в системе совокупного знания.
7. Инновационные решения в управлении логистической инфраструктурой.
8. Инновационный подход к управлению инфраструктурой в логистике.
9. Практическое применение принципов логистики в прикладных исследованиях в логистике и управлении цепями поставок.
10. Управление логистической инфраструктурой в условиях цифровой экономики.
11. Формы финансирования развития субъектов логистической инфраструктуры как основы эффективности логистической системы.
12. Применение принципов логистики в управлении логистической инфраструктурой.
13. Государственно-частное партнерство как эффективная форма финансирования развития логистической инфраструктуры
14. Развитие логистической инфраструктуры мегаполисов
15. Актуальные направления развития таможенной инфраструктуры

Дисциплина «Информационно-коммуникационные технологии в логистике»

1. Логистический подход к информации, информация как предпринимательский и управленческий ресурс.
2. Виды обеспечения информационно-коммуникационных систем логистики.
3. Информационное обеспечение: внутримашинное, немашинное.
4. Сущности и связи в структуре информационных систем логистики.

5. Основные теоретические и методологические подходы к сущностному описанию понятия «информационная логистика».
6. Системообразующая цель информационной логистики на современном этапе.
7. Информационные потоки логистики в выполнении задач планирования, управления и контроля в системах логистики.
8. Информационные процессы и технологии создания и поддержки информационных потоков логистики: сбор информации, ее хранение, обработка, передача, распространение, предоставление.
9. Современный этап развития экономики как время повышенного внимания к информационным потокам и цифровизации.
10. Методологии описания архитектур предприятий и их информационно-коммуникационных инфраструктур.
11. Методологии моделирования бизнес-процессов и их применимость к задачам логистики.
12. Реинжиниринг бизнес-процессов логистики на основе анализа моделей.
13. Значение и место автоматизации бизнес-процессов в логистике предприятия.
14. Основные концепции, функции и сферы применения различных классов информационных систем в логистике.
15. Методические подходы и способы оценки эффективности внедрения и использования информационных систем в логистике.

3.3. Рекомендации для подготовки к государственному экзамену

Рекомендуемая литература:

1. Бауэрсокс Дональд Дж., Клосс Дейвид Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок. 2-е изд. / Пер. с англ. Н.Н. Барышниковой, Б.С.Пинскера – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2010. – 640 с.
2. Бляхман Л.С., Зябриков В.В. Стратегия горизонтальной интеграции фирм: мировые и российские тенденции // Проблемы современной экономики. – 2015. - № 2. – С. 27-37.
3. Бродецкий Г.Л., Гусев Д.А. Экономико-математические методы и модели в логистике. Процедуры оптимизации. Учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 288 с.
4. Бродецкий Г.Л. Системный анализ в логистике. Выбор в условиях неопределенности. Учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 336 с.
5. Гёттинг Б. Международная производственная кооперация в промышленности: Роль логистики в усилении конкурентоспособности хозяйственных структур. - М.: Дело, 2000. - 216 с.
6. Джонсон Дж., Вуд Д.Ф., Вордлоу Д.Л., Мерфи-мл. П.Р. Современная логистика. – 7-е изд.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2008. – 624 с.

7. Корпоративная логистика в вопросах и ответах / В.И. Сергеев, Е.В. Будрина и др.; Под ред. В.И.Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 634 с.
8. Кролли О.А., Парфёнов А.В., Синяков Р.В. Введение в фондовую и банковскую логистику: очерки и размышления / под ред. проф. О.А. Кролли. – СПб.: «Издательско-полиграфическая компания «КОСТА», 2015. – 392 с.
9. Модели и методы теории логистики: Учеб. Пособие / Под ред. В.С. Лукинского. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008 – 448 с.
10. Мясникова Л. А. Логистика нового времени. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 176 с.
11. Мясникова Л.А. Современные проблемы управления логистикой: учеб. пособие / Л.А.Мясникова– СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 152 с.
12. Основы логистики: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Щербакова.— СПб.: Питер, 2009. — 601 с.
13. Парфёнов А.В. Методология формирования логистической системы управления потоковыми процессами в транзитивной экономике. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 183 с.
14. Сток Дж.Р., Ламберт Д.М. Стратегическое управление логистикой: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 797 с.
15. Управление цепями поставок: Справочник издательства Gower: Пер. с англ. / Под ред. Дж. Гатторны (ред. Р. Огулин, М. Рейнольдс). - М.: ИНФРА-М, 2008. - 670 с.
16. Харрисон А., Ван Хоук Р. Управление логистикой: разработка стратегий логистических операций: Пер. с англ. и научн. ред. О. Михайцева. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. – 368 с.
17. Хэндфилд Р.Б., Николс Э.Л. Реорганизация цепей поставок. Создание интегрированных систем формирования ценности: Пер. с англ. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. - 416 с.
18. Шапиро Дж. Моделирование цепи поставок – СПб: Питер, 2006. – 720 с.
19. Шехтер Д., Сандер Г. Логистика. Искусство управления цепочками поставок: Пер. с англ. – М.: Претекст, 2008. – 240 с.
20. Шульженко Т.Г. Актуальные проблемы управления терминально-логистическими комплексами в цепях поставок: Монография / Т.Г. Шульженко. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 279 с.
21. Шульженко Т.Г. Теоретические и методологические проблемы управления логистическими процессами в цепях поставок: Монография. / В.С. Лукинский, Н.Г. Плетнева, Т.Г. Шульженко. Под общ.ред. В.С.Лукинского. – СПб.: СПбГИЭУ, 2011. – 197 с.
22. Щербаков В.В. Логистика в пятом технологическом укладе: паритетность интересов науки и сетевой организации бизнеса // Интеграционный потенциал логистики в глобальной экономике:

Материалы междунар. науч.-практ. конф. 25 сентября 2014 г. / Отв. ред. д-р экон. наук, проф. В.В. Щербаков. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – С. 5-8.

23.Щербаков В.В. Модели формирования и развития компетенций логиста // Логистика: современные тенденции развития: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. 9-10 апреля 2015 г. / Отв. ред. В.С. Лукинский. - СПб.: ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова, 2015. – С. 375-379.

24.Щербаков В.В. Научно-образовательный трансфер идей синергии коммерции и логистики // Логистика: современные тенденции развития: Материалы XIII Международной науч.-практ. конф.. 24-25 апреля 2014 г. / Ред. кол. В.С. Лукинский (отв. ред.) и др. - СПб.: ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова, 2014. – С. 322-326.

25.Щербаков В.В. О роли логистики в торговой политике: идеи и научные гипотезы // Логистика и торговая политика: Сб. науч. трудов. – Вып. 1 (12). - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – С. 4-12.

26.Щербаков В.В., Мерзляк А.В., Коскур-Оглы Е.О. Автоматизация бизнес-процессов в логистике: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2016. – 464 с.

27.Щербаков В.В., Мерзляк А.В. Информационная логистика в теории и бизнес-практике / Сер. «Логистические инновации в коммерции»; науч. ред. В.В. Щербаков. - СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2013. – 190 с.

28.Drucker P. The Theory of the Bissness. – PRENTICE HALL, 1994. – 704 p.

29.Ivanov D., Sokolov B. Adaptive Supply Chain Management [Book]. – London et al.: Springer, 2010. – 269 p.

30.Models and methods of logistic theory = Модели и методы теории логистики: Textbook/ Отв. ред. В.С. Лукинский и др; пер.с рус. В. А. Маевской и др.; СПбГИЭУ. – 2-е изд. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 404 с.

31.Winston W. Excel 2010 Data Analysis and Business Modeling, 2011, Microsoft Press, 678 p.

При подготовке к государственному экзамену также рекомендуется использовать информационные ресурсы, представленные в сети Интернет:

<http://www.lobanov-logist.ru/> – Логистический портал

<http://learnlogistic.ru> – Учебно-методический проект LearnLogistic.RU
транспортная логистика, коммерческая логистика

<http://www.far-aerf.ru/> – Ассоциация экспедиторов РФ;

<http://www.logist.ru/> – Клуб логистов;

<http://www.logistic.ru/> – Информационный портал по логистике, транспорту и таможне;

<http://www.logistics.ru/> – Информационный портал ИА «Логистика»;

<http://www.itkor.ru/> – Институт исследования товародвижения и

конъюнктуры оптового рынка;

<http://www.medwelljournals.com/> - Medwell Journals: Scientific Research Publishing Company

<http://www.automotive-logisticsmagazine.com/> - Automotive Logistics: Research and Publishing Company

Образец оценочного средства представлен в Приложении 1.

3.4. Критерии выставления оценки

Ответ на каждый вопрос экзаменационного билета требует системного и глубокого знания материала и умения его изложения в определённой логической последовательности, что фиксируется в оценочном листе ответа на государственном экзамене.

• Шкала оценки за устный ответ на экзамене

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- продемонстрировано системное и глубокое знание вопросов, включённых в экзаменационный билет;
- в полной мере продемонстрировано усвоение компетенций, формируемых в процессе обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- продемонстрирована способность творчески применять теоретические знания к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано умение грамотно и в определенной логической последовательности излагать ответы на вопросы экзаменационного билета;
- в процессе ответа на вопросы экзаменационного билета продемонстрировано знание и умение анализировать современную научную и учебную литературу;
- продемонстрировано умение грамотно и обоснованно отвечать на дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии (далее ГЭК);
- допущены одна или две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые были исправлены аспирантом по замечанию членов ГЭК.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если

ответ в основном удовлетворяет требованиям на оценку «5» (отлично), но при этом имеет один из приведенных ниже недостатков:

- при изложении ответов на основные вопросы экзаменационного билета допущены определенные неточности, которые в целом не искажают содержание ответа, и были исправлены по замечанию членов ГЭК;
- допущена ошибка или более двух неточностей при ответе на дополнительные вопросы членов ГЭК.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание основных вопросов экзаменационного билета;
- не в полной мере продемонстрировано усвоение компетенций, формируемых в процессе обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров;
- в процессе ответа на вопросы экзаменационного билета продемонстрировано недостаточное знание и умение анализировать современную научную и учебную литературу;
- нечётко прослеживается логическая последовательность изложения материала при ответе на вопросы экзаменационного билета;
- допущен целый ряд погрешностей и неточностей при ответе на дополнительные вопросы членов ГЭК.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто содержание вопросов экзаменационного билета;
- не продемонстрировано усвоение компетенций, формируемых в процессе обучения по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- в процессе ответа на вопросы экзаменационного билета продемонстрировано незнание и неумение анализировать современную научную и учебную литературу;
- в процессе ответа на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов ГЭК не просматривается логическая последовательность изложения материала.

- **Оценочный лист ответа на государственном экзамене**

Оценочный лист ответа на государственном экзамене оформляется каждым членом ГЭК по форме, представленной в Приложении 2.

4. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

4.1. Содержание и объём научного доклада

Требования к содержанию и объёму научного доклада:

- объём научного доклада не должен превышать 24 страниц машинописного текста;
- содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:
 - актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
 - объект, предмет, цель и задачи исследования;
 - материал исследования, способы его документирования;
 - теоретическую базу и методологию исследования;
 - структуру работы;
 - основные результаты исследования и положения, выносимые на

защиту;

- апробацию результатов исследования.

4.2. Структура научного доклада

Научный доклад должен иметь следующую структуру:

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ (НЕ БОЛЕЕ 40% ДОКЛАДА)
 - 1.1. Актуальность темы диссертационного исследования
 - 1.3. Степень разработанности научной проблемы.
 - 1.4. Методологическая база
 - 1.5. Основные методы исследования
 - 1.6. Информационная база исследования
 - 1.7. Научная новизна диссертационного исследования
 - 1.8. Личный вклад автора в проведенное исследование
 - 1.9. Теоретическая значимость исследования
 - 1.10. Практическая значимость работы
 - 1.11. Апробация результатов исследования
 - 1.12. Структура диссертационного исследования
2. СОДЕРЖАНИЕ, ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ПРИМЕРНО 45 %)
3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

4.3. Оформление научного доклада

Требования к оформлению научного доклада:

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм.)

Авторский текстовый оригинал должен быть набран на компьютере в текстовом редакторе WORD. Стиль оформления основного текста должен содержать следующие установки:

Шрифт – кегль 14 гарнитура «Times New Roman».

Межстрочный интервал – 1.5

Интервал между словами – 1 знак.

Абзацный отступ – 1,25.

Выравнивание - по ширине.

Нумерация страниц располагается внизу по центру страницы.

Поля: верхнее и нижнее - 20 мм; левое - 25 мм; правое - 10 мм.

Заголовки разделов и пунктов научного доклада не должны быть оторваны от текста и находиться внизу страницы.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц научного доклада. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Таблицы. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Название следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа, в одну строку с ее номером (при переносе таблицы ее

название помещается только перед первой частью таблицы, над другими частями таблицы пишут слово «Продолжение» и указывается номер таблицы, например, «Продолжение таблицы1». Таблицы в научном докладе располагаются непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядного номера таблицы, разделенных точкой. Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения, например, Таблица В.1, если она приведена в Приложении В. Допускается применять размер шрифта в таблице меньше, чем в тексте.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в научном докладе. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией. Например, «Рисунок 1» и его наименование располагаются посередине строки. Допускается нумерация в пределах раздела. Например, «Рисунок 1.1». В Приложении – Рисунок А.3.

Формулы следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всего текста в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Пример:

$$B=a+c \quad (1)$$

$$A=c:e \quad (2)$$

Формулы в приложениях нумеруются отдельно (В.1).

Ссылки в тексте: «согласно формуле (1)».

Допускается нумерация формул в пределах раздела (3.1).

Ссылки на использованные библиографические источники следует приводить в квадратных скобках.

Библиографический список. Библиографическое описание включает следующие элементы: сведения об авторе или авторах книги; название монографии, учебника, статьи; сведения о повторности издания; выходные данные: место (город в котором находится издательство), издательство и год издания; количество страниц, сведения об иллюстрациях. Обычно библиографический список формируется в алфавитном порядке по фамилиям авторов и если автор не указан – по заглавиям книг. Как правило, литературу на иностранных языках помещают либо в конце, либо в начале списка.

Оформление библиографического списка должно соответствовать ГОСТу Р 7.0.11-2011.

Аспирант представляет научный доклад на бумажном носителе и в электронном виде. Научный доклад на бумажном носителе представляется в брошюрованном виде.

Образец титульного листа научного доклада представлен в Приложении 3.

4.4. Планируемые результаты

В рамках защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускником основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре следующих компетенций:

универсальные компетенции (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

профессиональные компетенции (ПК):

способность к планированию и осуществлению действий по сбору и систематизации информации по экономической проблематике и использование информации в собственных научных исследованиях (ПК-1);

способность к разработке новых методов исследования в логистике и управлении цепями поставок (ПК-2);

способность самостоятельно разрабатывать и осуществлять подготовку к внедрению инновационных решений по управлению потоками ресурсов с целью их рационализации в логистических системах и цепях поставок различных уровней (ПК-3);

способность выполнять комплексный анализ системообразующих факторов логистической деятельности (ПК-4);

готовность к реализации потенциала логистики как фактора конкурентоспособности экономических субъектов в современных условиях интеграции бизнеса, в том числе в глобальной среде (ПК-5).

Показатели освоения компетенций представлены в таблице 2.

Таблица 2

Код компетенции	Показатели освоения компетенций
УК-1	Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов (У1(УК-1))
	Уметь: при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений (У2(УК-1))
	Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (В1(УК-1))
	Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (В2(УК-1))
УК-2	Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития (код В1(УК-2));
	Владеть: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований (код В2(УК-2)).
УК-4	Владеть: навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках (В2(УК-4))
	Владеть: различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках (В3(УК-4))
УК-5	Уметь: следовать основным этическим нормам и правилам поведения в процессе профессиональной деятельности (У1(УК-5))
УК-6	Уметь: формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей (У1(УК-6))
	Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач (код В1(УК-6))
	Владеть: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития (В2(УК-6))
ОПК-1	Уметь: находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (У1(ОПК-1))
	Уметь: обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции хозяйственной практики (У2(ОПК-1))
	Уметь: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований (У3(ОПК-1))
	Уметь: собирать, отбирать и использовать необходимые данные и эффективно применять количественные методы их анализа (У4(ОПК-1))
	Уметь: выделять и обосновывать авторский вклад в проводимое исследование, оценивать его научную новизну и практическую значимость

	<p>при условии уважительного отношения к вкладу и достижениям других исследователей, занимающихся (занимавшихся) данной проблематикой, соблюдения научной этики и авторских прав (код У5(ОПК-1))</p> <p>Владеть: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях экономической науки (В1(ОПК-1))</p> <p>Владеть: навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях (код В2(ОПК-1))</p>
ОПК-2	<p>Уметь: определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития науки и хозяйственной практики (У1(ОПК-2))</p> <p>Владеть: культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета (код В1(ОПК-2))</p> <p>Владеть: особенностями научного и научно-публицистического стиля (код В3(ОПК-2))</p>
ПК-1	<p>Уметь: собирать, отбирать и использовать необходимые данные и эффективно применять методы их анализа (код У1(ПК-1))</p> <p>Владеть: навыками анализа информации для использования в собственных исследованиях (код В1(ПК-1))</p>
ПК-2	<p>Уметь: выявлять и формулировать направления развития логистической интеграции на основе обобщения и анализа передового опыта ведущих предприятий, современных разработок в логистике и УЦП, смежных отраслях научного знания (код У1(ПК-2))</p> <p>Уметь: формулировать требования к результатам исследований основных объектов теории логистики и УЦП, разрабатывать программы исследований (У2(ПК-2))</p> <p>Уметь: адаптировать инструментарий научных исследований к изучению объектов логистики и УЦП (поток всех видов, логистические системы, логистические процессы) (У3(ПК-2))</p> <p>Уметь: выявлять и анализировать новые свойства объектов исследования в логистике и УЦП (код У4(ПК-2))</p> <p>Владеть: аналитическими методами и инструментами исследований в логистических системах различных уровней (код В1(ПК-2))</p> <p>Владеть: навыками применения специализированных логико-инструментальных средств информационной логистики при формировании информационной, алгоритмической и аналитической базы исследования (код В2(ПК-2))</p>
ПК-3	<p>Уметь: формировать альтернативные варианты управленческих решений в логистике и управлении цепями поставок, осуществлять их оценку и выбор (У1(ПК-3)).</p> <p>Уметь: разрабатывать организационно-экономические механизмы реализации инновационных решений в логистике (У3(ПК-3))</p> <p>Владеть: навыками адаптации инструментария логистического управления к современным условиям интеграции бизнеса (глобализации, регионализации, корпоратизации) (код В1(ПК-3))</p> <p>Владеть: методами обоснования и оценки эффективности логистических решений в операционной логистической деятельности и в реализации логистических стратегий (В2(ПК-3))</p>
ПК-4	<p>Уметь: выявлять комплекс внешних и внутренних системообразующих факторов логистических систем различных уровней (код У1(ПК-4))</p>
ПК-5	<p>Уметь: разрабатывать механизмы разрешения проблем конкурентоспособности экономических субъектов на основе логистического подхода к управлению (код У6(ПК-5)).</p>

4.5. Перечень документов для допуска к защите научного доклада

В комплект обязательных документов, предоставляемых аспирантом в ГЭК за 2 дня до даты защиты научного доклада, входят:

- текст научного доклада на бумажном и электронном носителе;
- отзыв научного руководителя аспиранта;
- 3 рецензии (двух внутренних и одного внешнего рецензентов);
- заключение о наличии заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада;
- заключение кафедры.

Образцы оформления отзыва научного руководителя и рецензий представлены в Регламенте по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Санкт-Петербургского государственного экономического университета» (СПбГЭУ), утвержденного приказом ректора университета от 02 июня 2016г. №370.

Образец заключения о наличии заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада представлен в Приложении 4.

Образец заключения кафедры представлен в Приложении 5.

4.6. Критерии выставления оценки

Критерии выставления оценки (соответствия уровня подготовки выпускника образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО) приведены в таблице 1.

- **Оценочный лист результатов защиты научного доклада**

Оценочный лист результатов защиты научного доклада, подготовленного на основе выполненной научно-квалификационной работы (диссертации), оформляется каждым членом ГЭК по форме, представленной в Приложении 6.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной-квалификационной работы (диссертации) университет даёт заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст.4496). Образец заключения представлен в Приложении 7.

Таблица 1

Критерии оценки выполнения и защиты научного доклада

Результаты (параметры) оценивания	Шкала оценивания			
	Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
Актуальность выбранной темы. Постановка цели и задач.	Тема актуальна. Цель выбрана корректно. Задачи логично вытекают из поставленной цели.	Тема актуальна. Цель выбрана корректно. Задачи не полностью соответствуют поставленной цели.	Тема актуальна. Постановка цели некорректна; задачи не полностью соответствуют поставленной цели	Тема не является актуальной, надумана; задачи не соответствуют поставленной цели.
Знание теории и существующей практики. Подбор материала теоретической главы, адекватного содержанию аналитической и проектной глав.	Теория вопроса темы НКР (диссертации) полностью раскрыта, использован большой круг источников, включая источники на иностранных языках. Материал теоретической главы широко используется в аналитической и проектной главах работы.	Теория вопроса темы НКР (диссертации) полностью раскрыта, использован большой круг источников на русском языке. Материал теоретической главы эпизодически используется в аналитической и проектной главах работы.	Теория вопроса темы НКР (диссертации) раскрыта недостаточно, использован ограниченный круг источников на русском языке. Материал теоретической главы слабо коррелируется с аналитической и проектной главами работы.	Теория вопроса темы НКР (диссертации) практически не раскрыта, использован ограниченный круг источников на русском языке. Материал теоретической главы не связан с аналитической и проектной главами работы.
Соответствие темы, предмета и объекта исследования.	Полностью соответствует.	Объектность не в полной мере отражена в теме НКР (диссертации).	Объектность и предмет исследования не полностью отражены в теме НКР (диссертации).	Не соответствуют
Выбор метода и инструментария проведения	Методы и инструментарий	Методы и инструментарий	Методы и инструментарий не в	Методы и инструментарий не

Результаты (параметры) оценивания	Шкала оценивания			
	Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
анализа.	являются современными, они полностью адекватны цели и задачам исследования.	целом соответствуют целям и задачам исследования, но имеются отдельные погрешности в их использовании.	полной мере соответствуют целям и задачам исследования.	адекватны задачам исследования.
Качество проведенного анализа. Формулировка выводов по результатам проведенного анализа.	Качество проведенного анализа высокое, выводы полностью соответствуют результатам анализа.	Качество проведенного анализа высокое, но сделанные выводы тезисны, отдельные выводы не полностью соответствуют результатам анализа.	Качество проведенного анализа низкое, выводы не полностью соответствуют результатам анализа.	Качество проведенного анализа низкое, несоответствие выводов результатам анализа.
Конкретность постановки задачи для проектного решения.	Поставленные задачи конкретны.	Поставленные задачи частично конкретны.	Поставленные задачи неконкретны, не всегда связаны с получением проектного решения.	Поставленные задачи не соответствуют проектному решению.
Выбор адекватного метода решения поставленных задач.	Методы адекватны решению поставленных задач.	Часть выбранных методов является излишней для решения поставленных задач.	Часть методов неадекватна решению поставленных задач.	Используемые методы неадекватны решению поставленных задач.
Степень проработанности предлагаемого решения: наличие необходимых расчетов и описание предлагаемых организационных мероприятий, наличие	Необходимые расчеты наличествуют в полном объеме и высокого качества; описание организационных мероприятий	Необходимые расчеты присутствуют, но недостаточно раскрыты; описание организационных мероприятий	Необходимые расчеты присутствуют, но недостаточно раскрыты; имеется лишь общее описание организационных	Необходимые расчеты отсутствуют; описания организационных мероприятий нет; внедрение отсутствует.

Результаты (параметры) оценивания	Шкала оценивания			
	Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
предложений по внедрению.	целостное, достаточное для последующей реализации; предложения по внедрению обоснованы.	недостаточно для последующей реализации; предложения по внедрению недостаточно обоснованы.	мероприятий; внедрение отсутствует.	
Описание последствий внедрения, расчет финансовой (экономической) эффективности.	Описание последствий внедрения сделано на качественном и количественном уровне; расчеты эффективности выполнены методически правильно и приведены в полном объеме.	Описание последствий дано на качественном и количественном уровне; отсутствует обоснование применения методики оценки эффективности; расчеты приведены не в полном объеме.	Описание последствий дано только на качественном уровне; отсутствует обоснование применения методики оценки эффективности; расчеты эффективности выполнены методически некорректно.	Описание последствий дано только на качественном уровне; расчеты эффективности отсутствуют.
Умение грамотно подвести итоги проделанной работы, составить заключение.	Заключение полностью и в развернутом виде отражает результаты НКР (диссертации).	Заключение тезисно отражает результаты НКР (диссертации).	Заключение отражает результаты НКР (диссертации) тезисно и неадекватно.	Заключение не отражает результатов НКР (диссертации).
Подготовка научного доклада, отражающего содержание и выводы НКР (диссертации).	Доклад полностью отражает содержание и выводы НКР (диссертации).	Доклад отражает выводы и частично содержание НКР (диссертации).	Доклад отражает только содержание, выводы доклада не адекватны результатам НКР (диссертации).	Доклад не отражает содержание и выводов НКР (диссертации).
Подготовка раздаточного материала (презентации),	Раздаточный материал (презентации) в полной	Раздаточный материал (презентации) не в	Раздаточный материал (презентации) не	Раздаточный материал (презентации)

Результаты (параметры) оценивания	Шкала оценивания			
	Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
иллюстрирующего содержание и выводы НКР (диссертации).	мере иллюстрируют содержание и выводы НКР (диссертации).	полной мере иллюстрируют содержание и выводы НКР (диссертации).	иллюстрируют содержание и выводы НКР (диссертации).	отсутствует.
Выступление на защите; владение содержанием НКР (диссертации), изложение научного доклада, ссылки на раздаточный материал, ответы на вопросы членов ГЭК.	Полное владение содержанием НКР (диссертации), свободное изложение научного доклада, обоснованные ссылки в докладе на раздаточный материал, развернутые ответы на все вопросы членов ГЭК.	Полное владение содержанием НКР (диссертации), свободное изложение научного доклада, не всегда обоснованные ссылки в докладе на раздаточный материал, неполные ответы на отдельные вопросы членов ГЭК.	Достаточное владение содержанием НКР (диссертации), изложение научного доклада затрудненное, преимущественно по печатному тексту, не всегда обоснованные ссылки в докладе на раздаточный материал, обоснованные ответы на меньшую часть вопросов членов ГЭК.	Слабое владение содержанием НКР (диссертации), изложение научного доклада затрудненное, по печатному тексту, не всегда обоснованные ссылки в докладе на раздаточный материал, отсутствие ответов на вопросы членов ГЭК.
Ответ на замечания, содержащиеся в отзывах внутренних (заключение кафедры) и внешнего рецензентов.	Автор полностью отвечает на все замечания.	Автор полностью отвечает на замечания, не связанные с оформлением и представлением НКР (диссертации).	Автор частично отвечает на замечания.	Ответы по замечаниям отсутствуют.
Наличие печатных работ.	Не менее пяти (в т.ч. три из перечня рецензируемых научных изданий ВАК).	Не менее четырех (в т.ч. три из перечня рецензируемых научных изданий ВАК).	Три печатные работы из перечня рецензируемых научных изданий ВАК.	Три печатные работы из перечня рецензируемых научных изданий ВАК.

Результаты (параметры) оценивания	Шкала оценивания			
	Оценка «5» (отлично)	Оценка «4» (хорошо)	Оценка «3» (удовлетворительно)	Оценка «2» (неудовлетворительно)
Выступления на научных конференциях	Четыре выступления на научных конференциях (всероссийских региональных) в т. ч. одна международная.	Три выступления на научных конференциях (всероссийские, региональные).	Два выступления на научных конференциях (региональные).	Менее двух выступлений на научных конференциях (региональные).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»**

**Институт подготовки и аттестации научно-
педагогических кадров**

Направление: 38.06.01 – Экономика

Направленность программы:
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: Логистика

Квалификация выпускника:
Исследователь.
Преподаватель-исследователь.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № ____

1. Постулаты развития глобальной логистики.
2. Методы проектирования инновационных логистических решений.
3. Государственно-частное партнерство как эффективная форма финансирования развития логистической инфраструктуры.

Научный руководитель ООП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре _____ / _____
(подпись) ФИО

Директор Института ПАНПК _____ / _____
(подпись) ФИО

Дата: « ____ » _____ 20 ____ г.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

14 строчной

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Институт подготовки и аттестации

научно-педагогических кадров

16 прописной-Ж



НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

по результатам научно-квалификационной работы на тему: «_____»

_____»

аспиранта _____

ФИО полностью

14 строчной

Направление подготовки:

_____ - _____
код наименование

Направленность программы:

_____ - _____
код наименование

12 строчной Ж



Санкт-Петербург

20__

Оборотная сторона титульного листа

АВТОР:

_____ / _____ /
(ФИО аспиранта полностью) (подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

_____ / _____ /
(уч. степень, уч. звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой _____
(название кафедры)

_____ / _____ /
(уч. степень, уч. звание) (инициалы, фамилия) (подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ¹

о наличии заимствованного материала без ссылок на источник, об оригинальности текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада

Автор научно-квалификационной работы и научного доклада - _____
(ФИО полностью)

Тема научно-квалификационной работы и научного доклада - _____

Научный руководитель - _____
(ФИО, уч. степень, уч. звание, основное место работы, должность)

Наличие заимствованного материала без ссылок на источник заимствования _____

(обзор фрагментов текста научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада, являющихся заимствованными и не имеющих ссылок на источник, наличие дословно совпадающих фрагментов)

Научно-квалификационная работа (диссертация):

Оригинальные блоки в работе: _____%

Оценка оригинальности текста: _____%

Научный доклад:

Оригинальные блоки в работе: _____%

Оценка оригинальности текста: _____%

Заключение: _____

Должность лица, подготовившего заключение _____ / _____ /
(подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (ФИО)

Ознакомлен:

Аспирант: _____ / _____ /
(подпись) (ФИО)

¹ Прилагаются отчеты о проверке НКР (диссертации) и Научного доклада системы АНТИПЛАГИАТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры _____
(полное название кафедры)

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____
(название научно-квалификационной работы (диссертации))

Аспирант: _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

Научный руководитель: _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

_____ основное место работы: полное название организации в соответствии с уставом,
_____ наименование структурного подразделения
_____ должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором даётся оценка выполненной аспирантом работы, отражается личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, научная специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа (диссертация), полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты научно-квалификационной работы в виде научного доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____
(название)
_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта – при наличии)

рекомендуется к защите.

Заключение принято на заседании кафедры _____
(наименование)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «ЗА»- _____ чел.
«ПРОТИВ» - _____ чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - _____ чел.

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

_____/_____
(подпись лица оформившего заключение) (фамилия, имя, отчество – при наличии, уч. степень, уч. звание, наименование кафедры, должность)

Оценочный лист результатов защиты научного доклада

Тема научного доклада _____

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Институт подготовки и аттестации научно-педагогических кадров
Направление подготовки _____
код и наименование

Направленность подготовки _____
код и наименование

Член ГЭК _____
(Фамилия Имя Отчество, место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценочная матрица

№ п/п	Результаты (параметры) оценивания выполнения и защиты научного доклада	Дифференцированная оценка			
		«5»	«4»	«3»	«2»
1.	Актуальность выбранной темы. Постановка цели и задач.				
2.	Знание теории и существующей практики. Подбор материала теоретической главы, адекватного содержанию аналитической и проектной глав.				
3.	Соответствие темы, предмета и объекта исследования.				
4.	Выбор метода и инструментария проведения анализа.				
5.	Качество проведенного анализа. Формулировка выводов по результатам проведенного анализа.				
6.	Конкретность постановки задачи для проектного решения.				
7.	Выбор адекватного метода решения поставленных задач.				
8.	Степень проработанности предлагаемого решения: наличие необходимых расчетов и описание предлагаемых организационных мероприятий, наличие предложений по внедрению.				
9.	Описание последствий внедрения, расчет финансовой (экономической) эффективности.				
10.	Умение грамотно подвести итоги проделанной работы, составить заключение.				
11.	Подготовка научного доклада, отражающего содержание и выводы НКР (диссертации).				
12.	Подготовка раздаточного материала (презентации), иллюстрирующего содержание и выводы НКР (диссертации).				
13.	Выступление на защите; владение содержанием НКР (диссертации), изложение научного доклада, ссылки на раздаточный материал, ответы на вопросы членов ГЭК.				
14.	Ответ на замечания, содержащиеся в отзывах внутренних (заключение кафедры) и внешнего рецензентов.				
15.	Наличие печатных работ.				

16.	Выступления на научных конференциях				
ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА:					
Отзыв научного руководителя, внутренних рецензентов (заключение кафедры) и внешнего рецензента					
17.	Оценка научного руководителя				
18.	Оценка в заключении кафедры				
19.	Оценка внешнего рецензента				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:					

«_____» _____ 20__ г.

_____ / _____

(подпись)

ФИО

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе

(инициалы, фамилия)
« ____ » _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____

(название научно-квалификационной работы (диссертации))

Направление (направленность) подготовки _____

(код и наименование)

Аспирант: _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью)

Научный руководитель: _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью. уч. степень, уч. звание)

основное место работы: полное название организации в соответствии с уставом,

наименование структурного подразделения

должность)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

представила положительное заключение о научно-квалификационной работе (диссертации).

Внешний рецензент - _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, полностью; уч. степень, уч. звание;

основное место работы: полное название организации в соответствии с уставом;

наименование структурного подразделения

должность)

дал положительный отзыв о научно-квалификационной работе (диссертации).

Аспирант имеет _____ опубликованных работ, в том числе по теме научно-квалификационной работы (диссертации) _____ работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, _____ работ.

На основании представленных документов и защиты научного доклада государственная экзаменационная комиссия приняла следующее

заключение:

Далее приводится заключение, в котором даётся оценка выполненной аспирантом работы, отражается личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, научная специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа (диссертация), полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты научно-квалификационной работы в виде научного доклада.

Заключение принято на заседании ГЭК по направлению подготовки /направленности программы _____

код и наименование

Присутствовало членов ГЭК ____ чел.

Результаты голосования: «ЗА»- ____ чел.

«ПРОТИВ» - ____ чел.

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - ____ чел.

Протокол № _____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Секретарь ГЭК - _____ / _____ /
подпись расшифровка