



УДК 658.716

Бочкарев Павел Андреевич,
аспирант,Санкт-Петербургский государственный экономический университет;
e-mail: trueboch@mail.ru**Замалетдинова Дарья Александровна,**
аспирант,Национальный исследовательский университет
высшая школа экономики, Санкт-Петербург;
e-mail: dzamaletdinova@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ В ТРАНСПОРТНЫХ КОМПАНИЯХ*

В статье рассматриваются практические проблемы, связанные с реализацией и внедрением теоретических методов управления запасами в транспортной компании.

Ключевые слова: управление запасами, транспортные предприятия, информационные базы данных.

**Bochkarev Pavel Andreevich,
Zamaletdinova Daria Alexandrovna**

SPECIFIC FEATURES OF STOCK MANAGEMENT IN TRANSPORT COMPANIES

The paper discusses some issues concerning the implementation and introduction of theoretical methods of inventory management in transport company.

Keywords: stock management, transport companies, information databases.

На сегодняшний день существует большое количество исследований, посвященных оптимизации управления запасами в компаниях различного типа [1], однако на практике не все компании успешно справляются с данной задачей. Например, для того, чтобы выжить в условиях жесткой конкурентной борьбы, автотранспортные предприятия должны предоставлять качественные услуги по конкурентоспособным ценам и при этом обеспечить себе необходимый уровень рентабельности основной деятельности.

Если говорить об уровне качества услуг, предоставляемых транспортными предприятиями, то качественная транспортная услуга может быть оказана только с использованием надежного подвижного состава, поддержание которого в работоспособном состоянии зависит не только от служб, занятых ТО и ремонтом, но и от системы снабжения.

Эффективность и надежность функционирования АТП, степень и качество выполнения поставленных перед ними социальных и экономических задач в значительной мере зависят от обеспечения его материальными ресурсами (топливом; смазочными и эксплуатационными материалами; шинами; агрегатами; запасными частями и другими ресурсами).

Парадоксальность сегодняшнего состояния большинства АТП состоит в том, что, несмотря на ликвидацию дефицита запасных частей в

товаропроводящей сети, который имел место в условиях плановой экономики и лимитно-распределительного механизма снабжения, простой автомобилей из-за отсутствия материалов и комплектующих не уменьшились, а в некоторых случаях и увеличились. Основная причина создавшейся ситуации состоит в либерализации ценообразования на рынках материалов и комплектующих, где рост цен в несколько раз превышает увеличение тарифов на перевозки. Такое отставание в уровнях цен особенно характерно для государственных автотранспортных предприятий. В результате материальные затраты составляют существенную часть себестоимости продукции АТП, а управление себестоимостью является на сегодняшний день одним из наиболее эффективных инструментов повышения рентабельности оказываемых услуг, от которой зависят возможности расширения и развития предприятий в условиях рыночных отношений [2].

Важным элементом управления себестоимостью является управление материально-техническим снабжением, а именно:

- планирование потребности в материалах, запчастях и комплектующих;
- оптимизация номенклатуры и стоимости покупаемых материалов;
- достижение оптимального уровня запасов материальных ресурсов на складах предприятия

* Публикуется по рекомендации заведующего кафедрой управления цепями поставок и товароведения СПбГЭУ, доктора экономических наук, профессора С. А. Уварова.



и ускорение оборачиваемости денежных средств за счет сокращения неликвидных запасов;

- формирование стабильных отношений с поставщиками, тщательный отбор поставщиков и контроль над качеством их работы [3].

При традиционном подходе к управлению материальными ресурсами АТП повышение качества обеспечения запасными частями сводилось к наращиванию темпов и объемов их производства, а также накоплению запасов на складах АТП.

Однако практика показывает несостоятельность такого подхода: в настоящее время возник парадокс, заключающийся в остром дефиците одних запасных частей и избытке других (часто неликвидов) на складах автотранспортных предприятий. Это объясняется серьезными проблемами в прогнозировании расхода запасных частей и планировании потребностей в материальных ресурсах.

На уровне микрологистической системы АТП функции планирования, прогнозирования потребности в запасных частях и агрегатах, а также определение производственных запасов зачастую реализуются не в полном объеме и не отвечают требованиям рыночной экономики [4]:

- не проводится анализ влияния различных факторов на расход запасных частей и агрегатов;

- при определении плановой величины потребности в запасных частях не учитываются возраст автомобиля и интенсивность его эксплуатации;

- не применяются экономико-математические методы и ЭВМ для расчета потребности в запасных частях и их распределении;

- АТП не располагает достоверной информацией о потребности в запасных частях даже на ближайший плановый период, не говоря уже о более долгосрочных прогнозах.

В результате, когда в системе происходят сбои (на складе АТП нет нужных запасных частей, автомобили простаивают в ремонте), АТП затрачивает дополнительное время и материальные средства, теряя определенную сумму дохода от клиентов.

Такое управление малоэффективно, так как лишь исправляет уже создавшееся ненормальное положение.

Все вышесказанное обуславливает актуальность развития новых подходов к управлению снабжением запасными частями, в частности – к нормированию затрат материалов, комплектующих и запасных частей, прогнозированию и планированию расхода материальных ресурсов, оптимизации номенклатуры и количества запасов этих ресурсов.

Следует подчеркнуть, что проблеме снабжения АТП запасными частями и методам их расчета уделялось достаточно много внимания в работах отечественных ученых [5, 6]. Однако, несмотря на достигнутые результаты, непрерывное изменение экономической ситуации в стране требует дальнейшего проведения исследований в данной области.

Потребность АТП в запасных частях определяется в основном надежностью автомобилей (агрегатов, деталей), интенсивностью эксплуатации и возрастной структурой подвижного состава. Надежность автомобилей (агрегатов, деталей) может быть оценена по параметру или ведущей функции потока отказов, которые определяются ресурсами деталей до отказа. Интенсивность эксплуатации автомобилей характеризуется их пробегом в течение планируемого периода. Возрастная структура парка определяется пробегом автомобилей с начала эксплуатации.

Формула расчета потребности в f -й запасной части для автомобилей данной марки, учитывающая вышеперечисленные факторы, имеет вид [7]:

$$Q_f = r \times \sum_{jj=1}^{hh} [\Omega_f(L_{jj}) - \Omega_f(L_{0jj})] \times A_{jj}, \quad (1)$$

где r – число одноименных деталей на автомобиле, шт.;

L_{0jj}, L_{jj} – пробег автомобиля jj -го возраста (j -й возрастной группы) с начала его эксплуатации на начало и конец планового периода соответственно, тыс. км;

$\Omega_f(L_{0jj}), \Omega_f(L_{jj})$ – значения ведущей функции потока отказов f -й детали автомобиля j -й возрастной группы на начало и конец планового периода соответственно;

A_{jj} – количество автомобилей jj -го возраста, шт.

Такие компоненты формулы (1), как ведущая функция потока отказов и пробег с начала эксплуатации, не только связаны функционально, но и имеют единую информационную основу, определяются надежностью деталей автомобиля, поэтому данные показатели на уровне средних и больших транспортных предприятий должны определяться с использованием единой информационной базы, включающей данные о надежности деталей, узлов и агрегатов автомобиля.

Нахождение ведущей функции потока отказов деталей и годового пробега автомобиля на единой информационной базе возможно, если последний показатель вычислять на основе моделирования вероятности безотказной работы (коэффициента выпуска) подвижного состава

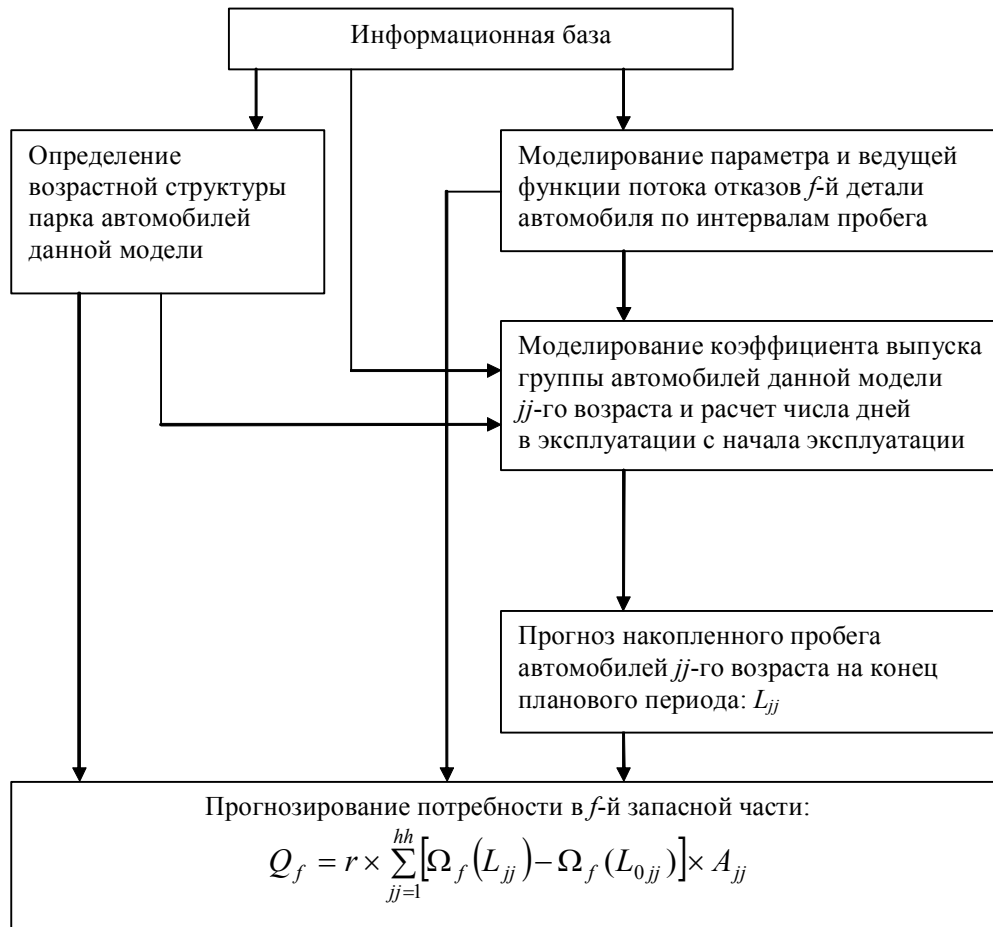


Рис. 1. Укрупненный алгоритм расчета потребности в запасных частях

с учетом надежности агрегатов, узлов, деталей автомобиля. При данном подходе общая схема определения потребности АТП в f -й запасной части будет иметь вид, представленный на рис. 1.

В соответствии со схемой расчета, представленной на рис. 1, прогноз потребности в запасных частях основывается на вычислении характеристик процесса восстановления деталей, агрегатов и автомобиля, моделировании коэффициента выпуска и прогнозировании пробега на плановый период по возрастным группам автомобилей.

Использование вышеизложенной методики определения потребности в запасных частях осложнено необходимостью наличия полной и достоверной информации о процессах расходования запасных частей для разных групп транспортных средств за длительный период времени.

Данная методика позволяет учесть большое количество факторов, определяющих расход запасных частей, но и она требует дальнейшего развития.

Реализация на практике данной методики позволит существенно повысить точность и надежность расчета потребности в запасных частях и, следовательно, повысить эффективность принятия решений при управлении запасами.

Литература

1. Баурсок Д. Дж., Клосс Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. – 640 с.
2. Долгов А. П., Козлов В. К., Уваров С. А. Логистический менеджмент фирмы: концепции, методы и модели: учебное пособие. – СПб: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2005. 384 с.
3. Корпоративная логистика в вопросах и ответах. Под общ. и науч. ред. проф. В. И. Сергеева. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. 2013 – 634 с.
4. Лукинский В. В. Актуальные проблемы формирования теории управления запасами: монография. – СПб.: СПбГИЭУ, 2008. – 214 с.
5. Лукинский В. В., Поскочин И. Е. Методы определения неликвидных запасов – номенклатурной группы D // Логистика, № 7, 2011. – С. 18 – 21.
6. Стерлигова А. Н. Управление запасами в цепях поставок. – М.: ИНФРА-М, 2008. 430 с.
7. Управление запасами в цепях поставок: учебное пособие / Под общ. и науч. редакц. В. С. Лукинского – СПб: СПбГИЭУ, 2011. – 287 с.



Бурова Ольга Николаевна,
аспирант, Государственный университет управления;
e-mail: olgaelec@mail.ru

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МАЛЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

В статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к оценке финансового состояния малых организаций и основные понятия в сфере управления финансами организаций.

Ключевые слова: финансовое состояние, малое предприятие, финансовая отчетность малого предприятия, оценка финансового состояния.

Burova Olga Nikolaevna

METHODOLOGY OF ANALYSIS OF SMALL ENTERPRISES FINANCIAL STANDING IN RUSSIA

The paper deals with theoretical-and-methodological approaches to the estimation of financial standing of small enterprises and basic concepts in the field of financial management.

Keywords: financial standing, small enterprise, the financial statements of small enterprise, estimation of financial standing.

Успешность принятия управленческих решений зависит от адекватной оценки финансового состояния организаций, что приводит к необходимости использования усовершенствованной методологии финансового анализа.

В соответствии с федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» одними из основных целей государственной политики являются развитие и обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации. Таким образом, возрастает интерес к исследованию текущего и прогнозированию перспективного финансового состояния малых организаций [1].

В практике существует множество методик финансового анализа, систем показателей. Однако, проведя обзор научной литературы, следует отметить, что на текущий момент область оценки финансового состояния малых организаций является малоисследованной.

Перед субъектами малого предпринимательства в настоящее время стоят проблемы, связанные с ограниченным доступом к финансовым ресурсам (недостаток собственного капитала, недоступность заемных средств, незначительные масштабы деятельности и др.), простой формой организации управления предприятием (отсутствие финансово-экономических и маркетинговых служб, что приводит к низкому уровню ведения бухгалтерского учета и отсутствию финансового планирования).

Внутренние пользователи финансовой отчетности (прежде всего администрация малого предприятия) располагают возможностью использовать для финансового анализа данные не только бухгалтерской отчетности, но и бухгалтерского, оперативного и статистического учета. Таким образом, в особенности для внешних пользователей (инвесторов, инвестиционных компаний, кредитных организаций, кредиторов, государства) актуальной становится правильность и надежность оценки финансового состояния малого предприятия.

С 2012 г. организации – субъекты малого предпринимательства вправе формировать бухгалтерскую отчетность по упрощенной системе, в связи с чем сложилась ситуация, когда требуется совершенствование существующей методологии оценки финансового состояния малых организаций. В связи с рассмотренным аспектом составления бухгалтерской отчетности малыми предприятиями финансовый анализ их деятельности имеет ряд особенностей.

Представление *Бухгалтерского баланса и Отчета о финансовых результатах* в составе годовой бухгалтерской отчетности является обязательным. Важным является анализ денежных потоков по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности, но на макроуровне затруднен анализ движения денежных средств, так как отсутствует такая обязательная форма бухгалтерской отчетности [2].

Рассмотрим, как соотносятся финансовые показатели по формам отчетностей для субъек-

* Публикуется по рекомендации заведующего кафедрой «Финансы и кредит» ГУУ, доктора экономических наук, профессора А. Н. Жилкина.



тов малого предпринимательства и средних и крупных предприятий.

Исходя из формы *бухгалтерского баланса* субъектов малого предпринимательства, в состав *внеоборотных активов* включаются показатели «Материальные внеоборотные активы» и «Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы», в состав *оборотных активов* – «Запасы», «Денежные средства и денежные эквиваленты», «Финансовые и другие оборотные активы».

По строке «Материальные внеоборотные активы» отображают информацию об основных средствах и незавершенных капитальных вложениях в основные средства (строки «Основные средства», «Доходные вложения в материальные ценности», «Материальные поисковые активы» в стандартном бухгалтерском балансе).

Показатель «Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы» включает в себя информацию о нематериальных активах (НМА), результатах исследований и разработок (НИ-ОКР), незавершенных вложениях в НМА и НИ-ОКР, а также финансовых вложениях организации со сроком обращения (погашения) свыше 12 месяцев после отчетной даты (строки «Нематериальные активы», «Результаты исследований и разработок», «Нематериальные поисковые активы», «Финансовые вложения», «Отложенные налоговые активы», «Прочие внеоборотные активы»).

Строки «Запасы», «Денежные средства и денежные эквиваленты» не отличаются от расчета соответственно строк «Запасы», «Денежные средства и денежные эквиваленты» для стандартного бухгалтерского баланса.

По строке «Финансовые и другие оборотные активы» отражаются оборотные активы, за исключением запасов, денежных средств и денежных эквивалентов. Показатель данной строки могут формировать: дебиторская задолженность, финансовые вложения организации (за исключением денежных эквивалентов), срок обращения (погашения) которых не превышает 12 месяцев, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям (НДС), прочие оборотные активы.

Пассив организации состоит из собственно капитала (строка «Капитал и резервы»), долгосрочных и краткосрочных обязательств.

Строка «Капитал и резервы» не отличается от расчета соответствующей строки стандартной формы бухгалтерского баланса.

В состав *долгосрочных обязательств* включаются строки «Долгосрочные заемные средства» (соответствует строке «Заемные сред-

ства» IV раздела бухгалтерского баланса для средних и крупных предприятий), «Другие долгосрочные обязательства» (включают «Отложенные налоговые обязательства», «Оценочные обязательства», «Прочие обязательства» IV раздела стандартного бухгалтерского баланса).

Величина *краткосрочных обязательств* рассчитывается суммированием строк «Краткосрочные заемные средства» (соответствует строке «Заемные средства» V раздела стандартного бухгалтерского баланса), «Кредиторская задолженность» (соответствует строке «Кредиторская задолженность» V раздела бухгалтерского баланса), «Другие краткосрочные обязательства» (включают «Доходы будущих периодов», «Оценочные обязательства», «Прочие обязательства» V раздела бухгалтерского баланса).

Строка «Выручка» *отчета о прибылях и убытках (с 2012 г. – отчета о финансовых результатах)* не отличается от расчета соответствующей строки отчетности средних и крупных организаций. В показатель «Расходы по обычной деятельности» включают себестоимость продаж, коммерческие и управленческие расходы. Таким образом, показатель «Прибыль (убыток) от продаж» следует рассчитывать как «Выручка» за вычетом «Расходов по обычной деятельности».

Строка «Прочие доходы» включает доходы от участия в других организациях и проценты к получению. «Проценты к уплате» и «Прочие расходы» соответствуют статьям стандартного отчета о прибылях и убытках.

Показатель «Прибыль (убыток) до налогообложения» рассчитывается суммированием «Прибыли (убытка) от продаж», сальдо прочих доходов и расходов («Прочие доходы» за вычетом «Прочие расходы») за вычетом «Проценты к уплате».

Строка «Налоги на прибыль (доходы)» включает текущий налог на прибыль, изменения отложенных налоговых обязательств и активов.

Итоговый показатель «Чистая прибыль (убыток)» рассчитывается как разница между показателями «Прибыль (убыток) до налогообложения» и «Налоги на прибыль (доходы)» [3].

Исходя из статей отчетности субъектов малого предпринимательства при анализе финансового состояния организаций следует интерпретировать стандартный подход следующим образом [2].

Оценка финансового состояния позволяет получить представление о следующих сторонах деятельности предприятий: ликвидности, финансовой устойчивости, вероятности банкротства, деловой активности, рентабельности.



Для оценки ликвидности следует определить способность предприятия покрывать обязательства активами, срок превращения которых в деньги соответствует сроку погашения обязательств. В более узком понимании ликвидность характеризуется формальным превышением оборотных активов над краткосрочными обязательствами [4].

При анализе *ликвидности* активы следует подразделять следующим образом: *наиболее ликвидные активы* – величина статьи «Денежные средства и денежные эквиваленты», *быстро реализуемые активы* – величина статьи «Финансовые и другие оборотные активы», *медленно реализуемые активы* включают в себя «Запасы», *трудно реализуемые активы* – сумма статей «Материальные внеоборотные активы» и «Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы».

Группы пассивов будут формироваться следующим образом: *наиболее срочные обязательства* – сумма статей «Кредиторская задолженность» и «Другие краткосрочные обязательства», *краткосрочные пассивы* – величина статьи «Краткосрочные заемные средства», *долгосрочные пассивы* – сумма статей «Долгосрочные заемные средства» и «Другие долгосрочные обязательства», *постоянные пассивы* включают «Капитал и резервы» [2].

Таким образом, наиболее жесткий показатель ликвидности – *коэффициент абсолютной ликвидности* – следует рассчитывать как отношение величины «Денежных средств и денежных эквивалентов» к величине краткосрочных обязательств.

Финансовая устойчивость – это способность предприятия своевременно рассчитаться по платежам за свои основные и оборотные производственные фонды для обеспечения процесса непрерывного производства за счет нормальных источников формирования [4]. Количественно финансовую устойчивость следует оценивать с позиции структуры источников средств. При определении типов *финансовой устойчивости к собственному капиталу* следует относить «Капитал и резервы», к *перманентному капиталу* – сумму статей «Капитал и резервы», «Долгосрочные заемные средства» и «Другие долгосрочные обязательства», к *нормальным источникам формиро-*

вания – сумму разделов «Капитал и резервы», «Долгосрочные заемные средства», «Другие долгосрочные обязательства» и «Краткосрочные заемные средства».

Вероятность банкротства предприятия оценивается достаточностью имеющихся денежных средств и их эквивалентов, материальных оборотных средств (запасов) для погашения краткосрочных обязательств для обеспечения финансовой независимости предприятия [4]. Условие низкой вероятности банкротства будет характеризоваться превышением суммы величин статей «Денежные средства и денежные эквиваленты» и «Запасы» над краткосрочными обязательствами [2].

При оценке *финансовых результатов* рассматривается структура показателя «Выручка», стандартным способом оцениваются *показатели рентабельности* (коэффициенты рентабельности продаж, рентабельности всего капитала, рентабельности собственного капитала) и *деловой активности* (коэффициенты общей оборачиваемости капитала, оборачиваемости мобильных средств, оборачиваемости кредиторской задолженности).

Таким образом, в статье уточнена методология оценки финансового состояния малых предприятий. Для обеспечения доверия внешних пользователей к финансовой отчетности малого предприятия рекомендуется вести отчетность в приближенном к стандартной форме отчетности виде.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Жилкина А. Н. Особенности финансового анализа малых предприятий // Актуальные проблемы управления – 2013: материалы 18-й Международной научно-практической конференции. Вып. 3; Государственный университет управления. – М.: ГУУ, 2013. – С. 55 – 57.
3. Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 04.12.2012) «О формах бухгалтерской отчетности организаций».
4. Жилкина А. Н. Управление финансами. Финансовый анализ предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 332 с.



Васильева Надежда Фёдоровна,

доцент, кандидат экономических наук,

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова;

e-mail: nfvasilyeva@mail.ru

О РОЛИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЧЁРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

В статье на основе данных трёх крупнейших предприятий проанализировано изменение структуры и роли производственных запасов в воспроизводственном процессе на предприятиях чёрной металлургии России в современных условиях.

Ключевые слова: производственные запасы, закономерности формирования, активы, динамика, структура.

Vasilyeva Nadezhda Feodorovna

REGULARITIES OF STOCKS IN THE IRON AND STEEL PLANTS IN MODERN CONDITIONS

On the basis of data from three major domestic enterprises was analyzed changes in the structure and role of inventories in the reproduction process in the ferrous metallurgy of Russia in modern conditions.

Keywords: inventory, regularities of assets, dynamics, structure.

Чёрная металлургия России сформировалась и длительное время функционировала в условиях плановой экономики, существенно изменившихся при переходе к рыночным механизмам хозяйствования. В условиях формирования новых факторов образования производственных запасов, соответствующих капиталистическому способу производства, изменились их роль и значение в процессе воспроизводства. Для выявления характера изменения роли производственных запасов на металлургических предприятиях России в новых условиях был проведён анализ показателей, отражающих их состояние, на основе данных финансовой отчётности трёх крупнейших российских предприятий с полным металлургическим циклом за 10 лет: Магнитогорского металлургического комбината (ОАО «ММК»), Череповецкого металлургического комбината (ЧМК) и Новолипецкого металлургического комбината (ОАО «НЛМК»), выпускающих более половины всего объёма чугуна, стали и проката, производимого металлургическими предприятиями России [1, 2, 3].

Роль и место материальных запасов в целом и производственных запасов в частности в процессе воспроизводства принято оценивать величиной удельного веса, занимаемого ими в совокупных и оборотных активах предприятий. Анализ позволил установить, что доля материальных запасов, включающих производственные запасы, запасы незавершённого производства и запасы готовой продукции на складе, в совокупных активах рассматриваемых предприятий колебалась в анализируемом периоде от 7 % до 26 % (табл. 1), причём, несмотря на различия в уровне и характере динамики показателей разных предприятий, к концу периода наметились сближение трендов их значений и сокращение разницы между ними до интервала в 9 – 15 %, свидетельствующего о приближении к оптимальным для данной категории предприятий значениям исследуемого показателя.

Сравнение значений данного показателя в разных условиях хозяйствования – плановой и рыночной экономики, проведённое на примере данных ОАО «ММК», выявило незначительное из-

Таблица 1

*Динамика удельного веса материальных запасов
в активах металлургических предприятий*

Наимен. предпр.	1989	1990	...	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ММК	7 %	6 %		10 %	9 %	9 %	10 %	7 %	9 %	7 %	8 %	10 %	9 %
ЧМК				22 %	26 %	11 %	12 %	15 %	19 %	15 %	12 %	14 %	15 %
НЛМК				10 %	9 %	8 %	10 %	14 %	11 %	9 %	11 %	16 %	15 %

* Публикуется по рекомендации заведующего кафедрой экономики и финансов Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, доктора экономических наук, профессора В. Н. Немцева.



Таблица 2

*Динамика доли производственных запасов
в оборотных активах металлургических предприятий*

Наимен. предпр.	1989	1990	...	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ММК	58 %	55 %		12 %	9 %	12 %	17 %	13 %	15 %	18 %	20 %	25 %	21 %
ЧМК						15 %	17 %	17 %	22 %	18 %	12 %	13 %	19 %
НЛМК				12 %	13 %	11 %	14 %	14 %	16 %	16 %	21 %	22 %	22 %

менение его уровня на предприятии (с 6 – 7 % в 1989 – 1990 гг. соответственно до 9 % в 2012 г.), что свидетельствует о независимости данного показателя от характера хозяйственного механизма. В то же время изменение условий хозяйствования оказало существенное влияние на структуру оборотных активов металлургических предприятий и роль, которую играют в них производственные запасы.

Высокая материалоемкость металлургического производства определяет отраслевые особенности структуры активов предприятий чёрной металлургии, в которой оборотные активы занимают значительный удельный вес (находящийся для металлургических предприятий РФ в диапазоне от 30 до 70 %). При этом доля производственных запасов в оборотных активах традиционно являлась преобладающей; по данным ОАО «ММК» – 58 и 55 % в 1989 и 1990 гг. соответственно (табл. 2). Вместе с тем за постперестроечный период произошли и происходят изменения, обусловленные функционированием в условиях рыночного механизма: так, в анализируемом периоде величина удельного веса производственных запасов в структуре оборотных активов колебалась в пределах от 12 до 25 % (табл. 2) и, несмотря на зафиксированную на двух предприятиях тенденцию некоторого увеличения этого показателя, к концу периода была далека от дореформенных значений.

Характер и причины основных структурных изменений в оборотных активах, произошедших на предприятиях чёрной металлургии, включая снижение удельного веса производственных запасов, можно рассмотреть на примере ОАО «ММК». Анализ динамики структуры оборотных активов в разрезе основных элементов, представленный на рис. 1, показал, что снижение роли производственных запасов было вызвано резким ростом объёма оборотных средств в обращении, в разные годы составлявших, по данным ММК, от 66,3 % до 86,8 % от суммы оборотных активов, в то время как производственные запасы имели существенно более низ-

кий удельный вес, колебавшийся в интервале примерно от 9 до 20 %.

Значительное преобладание фондов обращения над оборотными производственными фондами является характерной чертой функционирования в условиях рынка, обуславливающих стремление хозяйствующих субъектов, с одной стороны, обеспечить покупателям наиболее удобные условия оплаты путём предоставления отсрочки платежа, что приводит к значительному возрастанию дебиторской задолженности, а с другой стороны, – увеличить доходность активов путём осуществления краткосрочных финансовых вложений при максимальном сокращении элементов оборотных активов, не приносящих дохода (материальных запасов, включая производственные). Таким образом, снижение роли и значения производственных запасов обусловлено формированием величины и структуры оборотных активов, адекватных рыночным условиям хозяйствования.

Важным показателем, отражающим состояние производственных запасов, является их структура, которая претерпела существенные изменения: в ней за период рыночных преобразований произошло многократное увеличение доли сырья и основных материалов при одновременном сокращении удельного веса всех остальных элементов. По данным ОАО «ММК», запасы сырья и основных материалов занимают в настоящее время свыше 80 % общего объёма производственных запасов, в то время как в условиях плановой экономики доли основных составляющих производственных запасов составляли примерно равную величину (рис. 2).

Данная тенденция отражает изменившийся хозяйственный механизм и обусловлена требованием в условиях жёсткой конкуренции и стремления к максимальной прибыли, диктующих необходимость экономии на всём, включая затраты на содержание запасов материальных ресурсов, свести к возможному минимуму те их элементы, которые не являются основой продукта, и по мере возможности увеличить запасы сырья

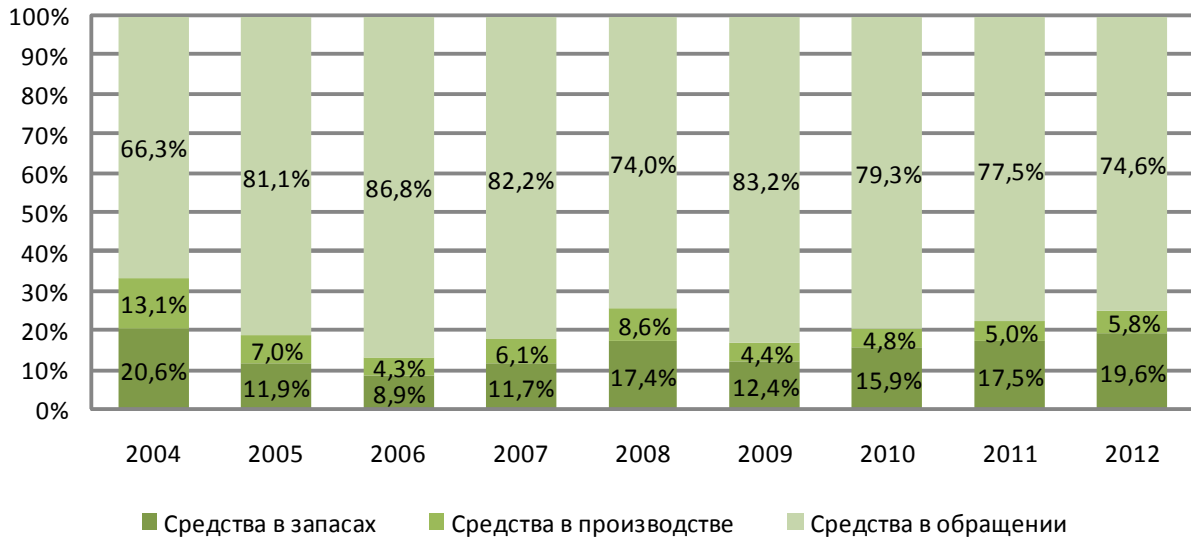


Рис. 1. Динамика структуры оборотных активов ОАО «ММК»

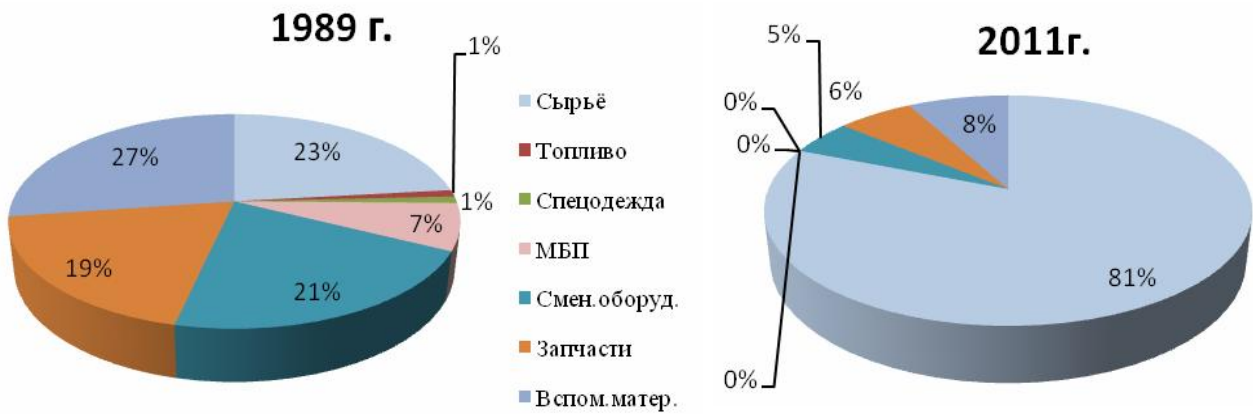


Рис. 2. Структура производственных запасов в 1989 и 2011 гг.

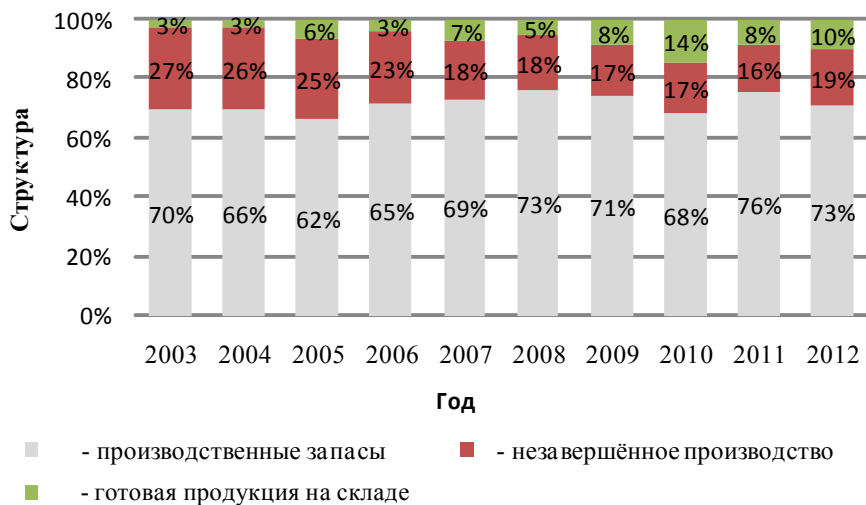


Рис. 3. Динамика структуры материальных запасов ОАО «ММК»



и основных материалов в условиях дефицита поставщиков основного сырья и связанной с этим неопределённости и нестабильности его поставок.

Таким образом, исходя из результатов анализа можно отметить, что процесс адаптации предприятий чёрной металлургии России к функционированию в условиях рыночной экономики обусловил характер структурных изменений в производственных запасах, снизил их роль в оборотных активах предприятий. Вместе с тем отраслевые особенности производства оказывают определяющее воздействие на процесс образования производственных запасов, корректируя влияние рыночных факторов.

В частности, типичной закономерностью образования материальных запасов при капитализме, отмеченной ещё К. Марксом, является снижение доли производственных запасов в совокупных материальных запасах за счёт увеличения товарных в результате стихийного перелива запасов из одной формы в другую. Действие данной закономерности не нашло своего проявления на предприятиях чёрной металлургии, в структуре материальных запасов которых и в современных условиях преобладают производственные запасы (рис. 3). Подобная структура запасов обусловлена, с одной стороны, технологическими особенностями производства, имеющего сравнительно небольшую длительность производственного цикла и связанный с этим относительно невысокий уровень запасов незавершённого производства, а с другой стороны, характером готовой продукции, предназначенной для дальнейшей обработки. Поэтому размер запасов готовой металлопродукции на складах, образующихся в процессе подготовки её к отгрузке, зависит от времени выполнения подготовительных операций в отличие от запаса продукции конечного потребления, целью которого является наиболее полное удовлетворение потребностей покупателей.

Специфической особенностью образования производственных запасов, характерной для капиталистического способа производства, является спекулятивный фактор, обуславливающий создание завышенных запасов материальных ресурсов при прогнозируемом повышении цен на них и занижения их уровня при предстоящем снижении цен. Однако, несмотря на зафиксированную в течение исследуемого периода общую тенденцию роста цен на железорудное сырьё и коксующиеся угли, прогнозируемую и на перспективу, на анализируемых предприятиях не было отмечено формирования спекулятивных запасов, что подтверждается характером динамики их абсолютной величины и наличием тесной связи между изменением уровня запасов и объёма производства продукции.

Таким образом, несмотря на произошедшее в связи с переходом к рыночным условиям хозяйствования изменение роли и структуры производственных запасов, не все факторы образования запасов, присущие капиталистическому способу производства, нашли своё проявление на предприятиях чёрной металлургии России, что свидетельствует об определяющем влиянии на процесс их формирования отраслевых и технологических особенностей производства.

Литература

1. Финансовые отчёты ОАО «Северсталь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.severstal.com/rus/ir/results_reports/finansial_report/ (дата обращения 14.09.2013).
2. Финансовая отчётность по МСФО ОАО «ММК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mmk.ru/for_investor/financial_statements/ (дата обращения 18.09.2013).
3. Финансовая отчётность ОАО «НЛМК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nlmk.com/docs/treeru/раздел-5_финансовая-отчётность.pdf?sfvsn=2 (дата обращения 25.09.2013).



Жгулев Евгений Викторович,
соискатель,

кандидат экономических наук, доцент,

Санкт-Петербургский государственный экономический университет;

e-mail: zhgulev@engec.ru

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В статье рассматриваются особенности развития региональных социально-экономических систем.

Ключевые слова: регионы, факторы развития регионов, кадры регионов.

Zhgulev Evgeny Victorovich

FEATURES OF DEVELOPMENT OF REGIONAL SOCIAL-ECONOMIC SYSTEMS

The article deals with peculiarities of development of regional social-economic systems.

Keywords: regions, factors of development of regions, frames regions.

В современных условиях развития экономики объективно требуется усиленное внимание к управлению региональными социально-экономическими системами. При этом необходимо учитывать специфику территориальных, экономических и политических особенностей системы. Недостаточное внимание к данной проблеме приводит не только к существенному разрушению экономических межрегиональных связей, но и увеличению дифференциации в уровне развития регионов и как следствие к снижению социально-экономического развития страны в целом.

Кроме того, от качества управления социально-экономическим развитием региона зависит реализация государственной стратегии в рамках не только «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», но и других федеральных целевых программ, разработанных на ее основе.

Развитие любого региона – многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей. Механизмы, как и направления развития регионов, могут сильно различаться. Так, развитие Бурятии, Калининградской области, Ямало-Ненецкого автономного округа и Москвы по своему содержанию сильно различаются, и это различие обусловлено не только исходным уровнем развития, но и особенностями каждого региона, его производственной структурой, географическим положением, производственной специализацией и прочими аспектами.

При этом первоочередной задачей становится определение социально-экономических особенностей и типов регионов, сложившихся в про-

цессе их функционирования и наличия ресурсов.

В литературных источниках встречаются несколько возможных классификаций типов регионов.

Так, например, М. Н. Гасанов предлагает системную классификацию типов регионов по десяти критериям: природно-климатические условия; степень удаления от центра; специализация; глубина реформирования экономики; степень самостоятельности от федерального центра; степень кризисности (проблемные регионы); форма и степень финансового обеспечения жизнедеятельности; относительный уровень развития; ориентация на рынок; по типу региональных форм [1, С. 12].

Вместе с тем, М. О. Подпругин предлагает более укрупненную классификацию, а именно по уровню и темпам развития: развивающиеся, проблемные и депрессивные [2, С. 12].

В каждой стране, так же как и в России, существуют процветающие и отстающие регионы, и эти различия обусловлены социально-экономическим состоянием, ресурсными и другими условиями. При этом социальными индикаторами территориальных депрессий и снижения уровня жизни становятся сокращение (по сравнению с другими регионами) рождаемости, продолжительности жизни, искажение демографической структуры, рост преступности и т.п.

Анализируя сравнительные данные по социальным индикаторам демографического состояния Северо-Западного федерального округа и Санкт-Петербурга, можно выделить следующее: так, по приросту численности населения за 2012 год Санкт-Петербург занимает 3 – 5-е места среди всех субъектов Российской Федерации. По ожидаемой продолжительности жизни Санкт-

* Публикуется по рекомендации доктора экономических наук, профессора Г. А. Краюхина.



Петербург находится на 4-м месте после Республики Ингушетия, Москвы и Республики Дагестан. По числу зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения Санкт-Петербург занимает 70-е место среди 84 субъектов Российской Федерации.

Анализ состояния значения социальных индикаторов показывает, что Санкт-Петербург относится к развивающимся (процветающим) регионам.

В этой ситуации принципиально важным является точечная поддержка депрессивных регионов со стороны федерального центра путем регулирования миграционных потоков, выделения инвестиций в инфраструктуру, развития перспективных отраслей народного хозяйства, диверсификации убыточных предприятий.

М. О. Подпругин [2] выделяет 7 блоков основных факторов, влияющих на формирование устойчивого развития региона в современных условиях, а именно:

1. экологические факторы;
2. финансово-экономические факторы;
3. промышленно-производственные факторы;
4. наличие в регионе развитой инфраструктуры;
5. продовольственная безопасность региона;
6. региональный маркетинг;
7. социальная сфера, культура, общественная деятельность.

Также можно согласиться с М. О. Подпругиным, что эффективное развитие региона происходит с учетом сбалансированной эксплуатации ресурсной базы, в том числе инфраструктуры, отраслей экономики, географии, как следствие приводящей к разрешению имеющихся и возникающих проблем у населения на территориальном уровне и представляет собой комплексную систему.

Вместе с тем 7 блоков взаимосвязаны друг с другом и без развития одного сложно добиться успеха другого. Так, например, в случае отсутствия производства практически невозможно иметь стабильный бюджет, а следовательно, и развивать инфраструктуру, без развития социальной сферы так же невозможно добиться узнаваемости региона.

При этом невозможно развивать все блоки при отсутствии высококвалифицированных кадров.

В современном мире образование является одним из основополагающих факторов и ресурсов экономического и социального развития, одним из важнейших условий повышения благосостояния общества, обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития национальной и региональной экономик.

В связи с этим считаем необходимым и важным выделить из 7-го блока отдельный 8-й блок – образовательная деятельность:

- научные учреждения;
- образовательные учреждения;
- наличие высококвалифицированных специалистов;
- образовательная деятельность.

В настоящее время действует ряд документов, регламентируемых федеральным законом № 115 от 20.07.1995 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», направленных на достижение устойчивого развития приведенных факторов.

Одним из этих документов является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Основные положения данного документа стали исходными для разработки «Прогноза долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Прогноз до 2030 года стал основным стратегическим документом развития системы планирования Российской Федерации и ее субъектов, который указывает на основные направления развития и ожидаемые результаты в долгосрочной перспективе [5].

В соответствии с проведенным анализом прогноза развитие экономики должно характеризоваться следующими основными особенностями:

- демографическими проблемами;
- отсутствием развитой инфраструктуры;
- малым объемом российских инновационных товаров;
- неразвитостью собственных технологий;
- уменьшением иностранных инвестиций;
- уменьшением потребления природных ресурсов;
- необоснованным ростом цен на товары и услуги.

При этом в документе рассматриваются три сценария социально-экономического развития в долгосрочной перспективе:

- инновационный,
- целевой (форсированный),
- консервативный.

Разнообразие сценариев происходит из-за различных факторов государственной политики, моделей поведения бизнеса и обеспечения экономической сбалансированности.

Консервативный сценарий в своей основе отражает первоочередные в настоящее время интересы и не стремится к новой модели развития.



Другие два сценария склоняются к более сложной системе управления, которая связана с инвестированием в инновационные технологии, а также в знания, умения, навыки человека и общества, при этом, учитывая вышеприведенные особенности развития экономики, указанные в прогнозе, главным препятствием станет дефицит высококвалифицированных кадров на всех уровнях.

Вывод, сделанный разработчиками документа о дефиците высококвалифицированных кадров, говорит о необходимости срочной модернизации системы образования. Согласно данному документу развитие сферы образования, намеченное на период до 2030 года, должно быть ориентировано на повышение доступности и качества образования, подготовку квалифицированных кадров всех уровней профессионального образования, способных быстро реагировать на запросы рынка труда, повышать уровень своей квалификации в течение всей жизни, использовать знания, навыки и компетенции, полученные в процессе обучения.

Модернизация системы образования – длительный и сложный процесс, который потребует большого количества финансовых вложений на протяжении довольно продолжительного периода времени.

Учитывая необходимость реализации принятых в РФ программ, а также наличие таких факторов, как безработица, потребность предприятий в высококвалифицированных кадрах, особое

место в системе образования должно занять дополнительное профессиональное образование как основа обеспечения соответствия квалификации и компетенций работников различных предприятий, организаций и учреждений современному уровню развития науки, техники, менеджмента и экономики.

Литература

1. Гасанов М. Н. Социально-экономические особенности различных типов регионов: инновационный аспект. *ИнВест-Регион* № 4 / 2010 Региональная инновационная система.
2. Подпругин М. О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // *Российское предпринимательство*. № 24 (222), 2012 год, С. 214 – 221.
3. Хамидуллин Ф. Г., Хайруллов Д. С., Хоменко В. В., Тарасов В. М. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона. – Казань: Изд-во «ФЭН», 2004.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р).
5. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Министерством экономического развития Российской Федерации на основании указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2013 г. № 96-606).



УДК 331.103.2

Литвинова Ольга Ивановна,

к.э.н., доцент,

Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия,
магистрант,

Омский государственный технический университет;

Новикова Татьяна Валерьевна,

к.э.н., доцент,

Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия,
магистрант,

Омский государственный технический университет;

e-mail: loi-14@bk.ru

УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ТРУДА РАБОТНИКОВ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к определению категорий «труд» и «эффективность труда», приведена классификация. Обосновывается целесообразность использования методологии логистического подхода в управлении эффективностью труда работников

Ключевые слова: труд, эффективность труда, логистический подход, трудовой процесс, оптимизация, управление.

**Litvinova Olga Ivanovna,
Novikova Tatyana Valeryevna**

MANAGEMENT OF EFFICIENCY OF WORK OF WORKERS ON THE BASIS OF LOGISTIC APPROACH

The paper deals with theoretical-and-methodological approaches to the definition of the categories of «work» and «efficiency of work», classification is given. Expediency of use of methodology of logistic approach locates in management of efficiency of work of workers has been provided.

Keywords: work, efficiency of work, logistic approach, labor process, optimization, management.

Вопросы управления эффективностью труда приобретают в последнее время все большую актуальность в России. Поскольку эффективность деятельности предприятия или организации в целом зависит от эффективности работы каждого сотрудника, основной целью экономической политики любого предприятия должно быть повышение эффективности труда. От решения этой задачи напрямую зависит уровень конкурентоспособности организации.

Исследование специфики и особенностей труда работников требует изучения существующих подходов к определению сущности его эффективности. В настоящее время в различных научных источниках, учебно-методической литературе, публикациях существует много подходов к определению сущности эффективности труда. Их анализ позволяет выделить пять сформировавшихся направлений (табл. 1). Наличие множества подходов к определению эффективности труда обусловлено многообразием форм реализации трудовой деятельности, спецификой функционирования предприятий и организаций.

Существующие подходы к определению сущности труда, характеризующие его как откры-

тую систему, обуславливают необходимость комплексного подхода к управлению эффективностью труда, с учетом происходящих изменений во времени и пространстве на микроэкономическом уровне. Управление эффективностью труда в организации – это процесс, в результате которого выбранная стратегия достигается как совокупность результатов деятельности всего персонала. Успех реализации системы управления эффективностью труда напрямую зависит от комплексности, последовательности и взаимосвязанности проводимых мероприятий [1].

Управление эффективностью труда является многогранной проблемой, которая допускает использование различных подходов и концепций. Перед предприятием или организацией стоит задача выбора подхода, в наибольшей степени соответствующего условиям его функционирования и органичного включения его в существующую общую модель управления. Таким подходом может быть подход, основанный на логистической концепции. По мнению Б. А. Аникина, предметом изучения логистики как науки является оптимизация потоковых процессов. Логистика – это уровень культуры использования зна-

* Публикуется по рекомендации кандидата экономических наук, доцента, зав. кафедрой «Общая экономика и право» Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии Е. В. Романенко.



Таблица 1

Классификация основных подходов к определению эффективности труда

Сущностная характеристика эффективности труда	Авторы	Определение понятия «эффективность труда»
Эффективность труда как результативность трудовой деятельности	А. Е. Абрамов Б. М. Генкин Н. А. Горелов Е. А. Егорова В. А. Кейлер Л. А. Костин Д. Г. Михеев	Эффективность труда – категория, синтезирующая результативность выполнения всех функций живого труда (а не только функции изготовления продукции) (Б. М. Генкин)
Эффективность труда как степень достижения цели	Л. Э. Кунельский Г. Э. Слезингер Я. В. Соколов	Под эффективностью труда следует понимать социально-экономическую категорию, определяющую степень достижения той или иной цели (или решения задач), соотношенную со степенью рациональности расходования использованных при этом ресурсов. Такое определение отражает понятие «эффективность» с качественной стороны как соотношение между результативностью и экономичностью произведенных затрат, с количественной стороны – как частное от деления полученного эффекта (результата) на понесенные при этом расходы (Г. Э. Слезингер)
Эффективность труда как характеристика использования трудовых ресурсов	Д. А. Аширов В. Р. Веснин А. Г. Войтов В. С. Мисаков К. С. Ремизов	Эффективность труда характеризует уровень использования трудовых ресурсов с учетом выработки, затраченного времени и качества работы, а также затрат труда в расчете на одного работника (К. С. Ремизов)
Эффективность труда как объем работ с учетом качества труда	И. К. Бондарь Д. Н. Карпухин	Эффективность труда – это степень объема продукта труда (продукции, оборота, услуг) с учетом качества труда на единицу трудозатрат (И. К. Бондарь)
Эффективность труда как показатель эффективности производственной деятельности	Н. М. Воловская С. Д. Ильенкова Г. В. Савицкая	Эффективность труда – это плодотворность, эффективность производственной деятельности людей, измеряемая количеством продукции (благ, услуг), произведенной в единицу рабочего времени (час, смену, месяц, год) или величиной времени, затрачиваемого на единицу продукции (Г. В. Савицкая)

ний о природе и обществе, не только позволяющий принимать и осуществлять системные решения, но и воспитывающий системное представление, на базе которого возможна гармонизация деятельности людей в крупных организациях [2]. При использовании логистического подхода применительно к управлению эффективностью труда на предприятии все ресурсные потоки могут быть представлены как потоки предметов труда или средств труда, а трудовые потоки – как субъектами, так и объектами производственного процесса. Управление эффективностью труда работников на основе логистического подхода как комплексный процесс будет включать: организацию производственной среды (рациональная организация рабочих мест с целью сокращения потерь рабочего времени путем исключения лишних операций, перемещений на рабочем месте и простоев), измерение эффективности труда, то

есть оценку результативности труда по различным видам деятельности; определение направлений развития сотрудников по результатам оценки и достижения этого развития; установление материального поощрения и стимулирования. Такой подход вызывает необходимость создания системы измерения эффективности труда, определения резервов ее повышения с учетом ресурсных возможностей, разработку плана мероприятий по повышению эффективности труда, разработку схемы материального стимулирования персонала за достижение запланированных показателей, обучение сотрудников более эффективным способам работы.

На наш взгляд, управление эффективностью труда в логистической производственной системе определяется следующими компонентами: информационный (управленческий), ресурсный, качественный.

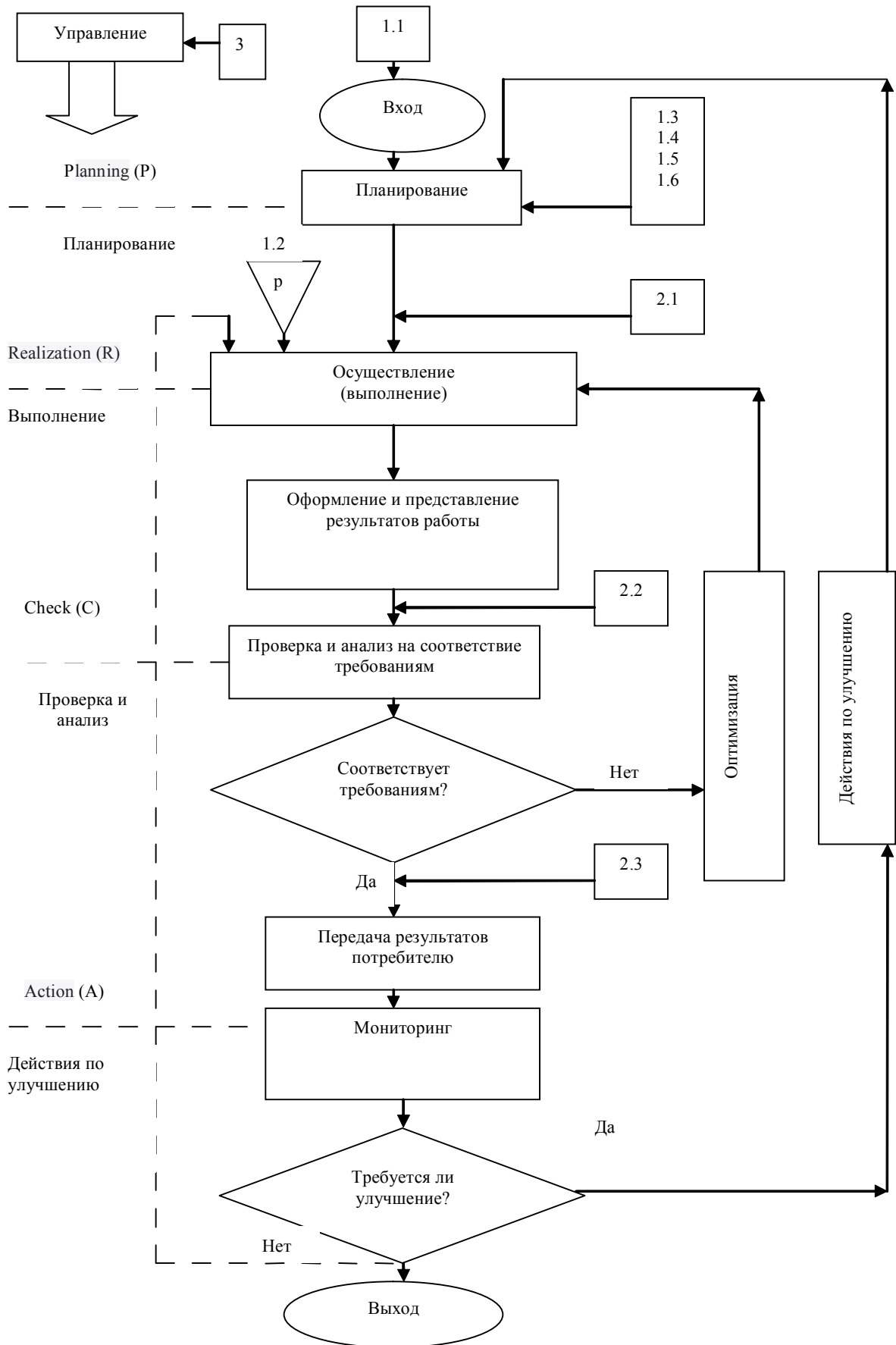


Рис. 1. Управление трудовыми процессами (подпроцессами)



Информационный компонент управления эффективностью труда, ответственность руководства (управленческий процесс) включает: стратегическое планирование и управление эффективностью труда; управление проектами; распределение ответственности и полномочий; внутренний обмен информацией; анализ и улучшение. Ресурсный компонент управления эффективностью труда (менеджмент ресурсов) включает следующие подпроцессы: бухгалтерско-финансовое обеспечение; управление документацией; менеджмент персонала; закупки; управление производственной средой; управление инфраструктурой; социальную поддержку. Качественный компонент управления эффективностью труда (менеджмент качества продукции (услуг)) включает подпроцессы: маркетинг, разработку, мониторинг, реализацию.

В соответствии с концепцией логистики управление эффективностью труда в комплексе с возможностью согласования и корректировки планов и действий на всей цепи тесно связанных между собой элементов: результативности (системы контроля и управления результатами процессов), процедур (технологий), которые используются для оценки результатов деятельности и обратного воздействия с целью их улучшения; системы управления эффективностью труда персонала – процессов и стимулов, используемых для достижения максимальной производительности труда, позволяет идентифицировать процессы. Непроизводительные затраты, потеря информации чаще всего возникают при осуществлении вспомогательных процессов в подразделениях. Избежать указанных проблем можно, ориентируя работников не только на стремление выполнения своих функций, а и на основные процессы всего производства. При таком подходе процесс преобразуется в единую цепь, проходящую через несколько подразделений, функциональных служб и отделов.

Взаимодействие существующих процессов и подпроцессов может быть представлено схемой (рис. 1), наглядно демонстрирующей, что при осуществлении трудовой деятельности потребители результатов этой работы (внутренние и внешние) играют существенную роль при определении требований к результатам труда (продукции и услугам).

По каждому процессу (подпроцессу, процедуре) устанавливаются входы (1.1); определяются необходимые ресурсы (1.2); определяются обязательные требования, вытекающие из государственных стандартов, общих требований, требований нормативных документов, а также требований внутренних и внешних потребителей к результатам работы (продукции, услугам) (1.3); устанавливаются целевые показатели и критерии результативности осуществления деятельности (1.4); определяются методы обеспечения результативности деятельности (1.5) и используемые нормативные документы, положения, инструкции, бланки (1.6).

Многоплановость решаемых управленческих задач требует от руководства постоянной координации деятельности структурных подразделений и персонала. Следствием многоплановости является сложность правильной постановки и реализации задач управления. Применение логистической концепции позволяет полнее представить общую картину всех потоков данной микрологистической системы, обеспечить взаимосвязь всей цепи отдельных участков, операций и функций, и за счет комплексного подхода к управлению эффективностью труда снизить общие издержки.

Поэтапная реализация трудовых процессов, контроль вспомогательных процессов и подпроцессов их руководителями с помощью точного описания взаимодействия при выполнении различных процедур позволит оптимизировать процессы оплаты и оценки результативности труда работников, обеспечить оперативное управление эффективностью труда в объеме всего комплекса возникающих вопросов.

Литература

1. Литвинова О. И. Эффективность труда преподавателей высших учебных заведений как фактор роста конкурентоспособности вуза: автореф. дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. И. Литвинова; «НИИ труда и социального страхования» Минтруда и соцзащиты РФ. – Москва, 2012. – 28 с.
2. Аникин Б.А. Логистика: учеб. пособие. Под ред. Б. А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 327 с.



УДК 335.45

Растов Мирон Аркадьевич,
аспирант,

Институт проблем региональной экономики РАН;

e-mail: miron@engec.ru

БАНК ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В статье рассматривается значение трансфера знаний как основного бизнес-процесса инновационной экономики, отмечается фрагментарность процесса коммерциализации научных и научно-технических результатов в рамках интегрированных корпоративных образований и рынка венчурных инвестиций, обосновывается роль банка инновационных предложений в его гармонизации и росте. Раскрываются некоторые методические аспекты формирования банков инновационных предложений.

Ключевые слова: инновационное развитие, трансфер знаний, банк инновационных предложений.

Rastov Miron Arkadievich

BANK OF INNOVATIVE PROPOSALS AS A TOOL FOR THE COMMERCIALIZATION OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL RESULTS

The article discusses the importance of knowledge transfer as a core business process in innovation economy, notes the fragmentation process of commercialization of scientific and technical results in integrated corporate entities and venture capital market, substantiates role of the bank of innovative proposals in its harmonization and growth. Some methodological aspects of the formation of banks of innovative proposals were revealed.

Keywords: innovative development, transfer of knowledge, bank of innovative proposals.

К числу проблем науки и инноваций в Российской Федерации относятся низкий уровень развития сектора прикладных разработок и неразвитость инновационной инфраструктуры в части коммерциализации передовых технологий, разрывы в инновационном цикле и в переходе от фундаментальных исследований через научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы к коммерческим технологиям. В частности, плохо развиты институты, стимулирующие связи между научными, учебными организациями и инновационными фирмами, между крупными компаниями и малыми инновационными предприятиями [1, С. 22 – 23].

Фрагментарный характер и разрывы в процессе коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов могут быть устранены путем отладки бизнес-процесса трансфера знаний на основе «субъект-субъектной координации» (сочетание кооперации и конкуренции) [2, С. 133]. Сегодня решение этой проблемы осуществляется посредством развития инновационных территориальных кластеров [1, 3, 4]. Не меньшего внимания заслуживают и другие механизмы коммерциализации научных и научно-технических результатов:

- развитие рынка венчурных инвестиций;
- формирование инновационных планов интегрированных корпоративных образований;

– создание банков инновационных предложений по завершённым научно-исследовательским, опытно-конструкторским и технологическим работам.

«Критически важные» задачи раннего отбора (скрининга) проектов, превращения команд в полноценные компании, поддержки фундамента лестницы инвестиционных раундов решают ключевые игроки венчурного рынка (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Фонд «Сколково», Фонд посевного финансирования Microsoft, бизнес-ангелы и их объединения) [5, С. 4]. Однако эксперты высказывают мнение, что накопленный резерв наиболее перспективных проектов уже отработан и следует ожидать ослабления потока соискателей и снижения качества новых проектов [6, С. 48]. Присутствие же на венчурном рынке в качестве бизнес-ангелов выходящих из собственных успешных проектов технологических предпринимателей, с одной стороны, упрощает отбор качественных проектов для инвестирования, но с другой – не способствует освоению его новых сегментов.

Процедуру проактивного поиска проектов и организацию их экспертизы наилучшим образом могли бы осуществлять ассоциации бизнес-ангелов и другие объединения инвесторов, обладающие собственной технологической экспертизой. Однако эффективность таких инсти-

* Публикуется по рекомендации доктора экономических наук, профессора, директора Института проблем региональной экономики Российской академии наук С. В. Кузнецова.



туциализированных участников венчурного рынка пока ограничивается отсутствием согласия по поводу модели финансирования их деятельности.

В рамках интегрированных корпоративных образований отбор проектов для включения их в план научно-технического развития основан на механизме мотивации, направленной на качество обоснования инновационных предложений с учетом результатов мониторинга перспективных научно-технических разработок, выявления отраслевых проблем, потребностей компании в новой технике, технологиях. Так, оценка деятельности дочерних и зависимых обществ научно-технического комплекса ОАО «РЖД» производится с учетом числа и удельного веса инициированных ими проектов, не включенных в план из-за отсутствия новизны предлагаемых технических решений, отсутствия потребности в предлагаемом научно-техническом решении, не удовлетворяющих холдинг показателей экономической эффективности, несовместимости предлагаемой новой техники, технологий с используемыми техникой, технологиями, а также цены работ, не подтвержденной экспертной группой при комиссии холдинга по ценам (в процентах к заявленным ценам работ).

Такой подход, как нам представляется, не исключает дублирования научно-технических работ, не в полной мере реализует потенциал кооперации в инновационной деятельности, необходимость которой обуславливается увеличением скорости научно-технического прогресса, специализацией интеллектуальных ресурсов на отдельных сферах научного знания, целесообразностью диверсификации риска. Отдельной проблемой для крупных корпоративных образований является выбор относительно уровня координации и интеграции ресурсов с партнерами: либо ограничиться транзакционными отношениями (контрактом), либо устанавливать долгосрочные отношения и формировать стратегические альянсы [7, С. 40].

По нашему мнению, инновационная инфраструктура должна быть дополнена таким институтом, как банки инновационных предложений, которые бы:

а) обеспечивали заинтересованные стороны необходимой для коммерческого освоения информацией о завершенных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах, отвечающих требованиям новизны, эффективности и полноты документации;

б) несли ответственность за качество предоставляемой информации по конкретному инновационному проекту;

в) осуществляли мониторинг соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности разработчиков.

Чтобы этот институт максимально способствовал кооперации в инвестиционной деятельности, банки инновационных предложений должны организовываться не по отраслевому принципу [8], а, например, по следующим научно-техническим направлениям:

– рациональное использование и экономия ресурсов;

– поисково-оценочные работы для расширения использования альтернативных источников сырья и энергии;

– реализация пилотных проектов по реконструкции объектов;

– совершенствование систем контроля и др.

Эффективность деятельности банка инновационных предложений зависит от полноты комплектации, достоверности и новизны его содержания, постоянного контроля над моральным старением информационной базы и прозрачного порядка ее обновления. Недопустима любого рода дискриминация инновационных предложений.

Источником информации для комплектации банка инновационных предложений являются предоставленная разработчиком документация (научные отчеты, конструкторская и научно-техническая документация, патенты, протоколы государственных испытаний, перечень стандартов и т.д.), а также результаты исследований, представленные в открытых публикациях (статьи, монографии, диссертации и т.д.). В предоставленной документации следует выявить недостающие данные для оценки новизны разработки и достоверности значений параметров.

Банки инновационных предложений могли бы, таким образом, выполнять роль бизнес-акселераторов, предоставляя экспертную и информационную поддержку лицам, заинтересованным в инновациях.

Новизна научных и научно-технических результатов, которые скорее всего могут быть признаны инновационным предложением, должна заключаться в разработке и научном обосновании предложений об обновлении объектов, процессов и технологий.

Одним из критериев оценки инновационных предложений может быть степень соответствия приоритетам национальной инновационной политики [9].

Системоопределяющие параметры технических и технологических разработок с целью включения их в банк инновационных предложений



должны оцениваться по их научно-техническому уровню как:

- принципиально новые;
- превосходящие лучшие отечественные и зарубежные аналоги;
- соответствующие уровню лучших отечественных и зарубежных аналогов;
- превышающие отраслевой уровень;
- типовые.

При включении завершенных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в банк инновационных предложений необходимо сделать обоснованное заключение относительно качества конечного и промежуточного продукта, соответствия экологическим и санитарно-гигиеническим требованиям и технике безопасности. Для последующей разработки бизнес-плана инновационного проекта желательно получить прогнозную оценку объема его инвестирования и влияния на экономические показатели внедряющей организации [10, 11].

Активное включение банков инновационных предложений в инновационный процесс должно стать драйвером создания принципиально новых продуктов и радикальных технологических преобразований, что определяет успех инновационной индустриализации экономики в целом.

Литература

1. Кузнецов С. В. Особенности инновационной модернизации экономики в регионах России в условиях ВТО // Экономическое возрождение России. 2013. № 2 (36). С. 18 – 30.

2. Шматко А. Д. Концепция развития вузовского предпринимательства: региональные кластеры и технологические платформы: монография / А. Д. Шматко ; под науч. ред. д.э.н., проф. Н. В. Афанасьевой. – СПб : Изд-во СЗГУ, 2011. – 203 с.

3. Курбанбаева Д. Ф. Разработка механизма государственного стратегического управления социально-экономическим развитием страны / Д. Ф. Курбанбаева, А. Д. Шматко // Журнал правовых и экономических исследований. 2011. № 4. С. 22 – 27.

4. Румянцев А. А. Основные свойства и проблемные поля научно-инновационного пространства региона / А. А. Румянцев // Пространственная экономика. 2013. № 2. С. 103 – 118.

5. Исследование рынка ангельских инвестиций: результаты, динамика и новые вызовы / Национальная ассоциация бизнес-ангелов. [Электронный ресурс]. Заглавие с экрана. Режим доступа: http://rusangels.ru/netcat_files/userfiles/Отчет_об_исследовании_ИТОГ.pdf (дата обращения 02.09.2014).

6. Исследование российского и мирового венчурного рынка за 2007-2013 годы: аналитический отчет / Российская венчурная компания. [Электронный ресурс]. Заглавие с экрана. Режим доступа: http://www.rusventure.ru/programm/analytics/docs/201402_RVC_EY_venture_markets_RU.pdf (дата обращения 02.09.2014).

7. Шматко А. Д. Инновационная деятельность организации: дилеммы и выбор / А. Д. Шматко, М. А. Растов // Экономічний часопис-XXI. 2014. Т. 1. № 3 – 4. С. 39 – 42.

8. Баутин В. М. Методические подходы при формировании банка инновационных предложений / В. М. Баутин, М. Я. Веселовский, А. Л. Эйдис // Аграрная наука. 2000. № 11. С. 5 – 7.

9. Растова Ю. И. Отбор проектов в технико-внедренческих особых экономических зонах / Ю. И. Растова, А. А. Борейшо // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 41 – 47.

10. Растова Ю. И. Методические основы прогнозной оценки объема инвестирования в инновационные проекты / Ю.И. Растова, С.И. Межев // Вестник СПбГУ. 2014. Вып. 2(69). С. 78 – 83.

11. Mezhev S. I., Rastova Y. I., Shmatko A. D., Theoretical and Methodological Bases of Forming the Operational and Innovation Program of the Company. Adv. in Nat. Appl. Sci., 8(5): 451 – 457, 2014



Сычева-Михайлова Анна Сергеевна,
соискатель,

Санкт-Петербургский государственный экономический университет;
e-mail: syche1984@mail.ru

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ МАТЕРИАЛЬНЫМ РЕЗЕРВОМ*

В статье рассматриваются основные задачи и принципы управления логистической системой госрезерва.

Ключевые слова: государственный резерв, логистические принципы управления.

Sycheva-Mihailova Anna Sergeevna

LOGISTICS FOR THE FORMATION AND MANAGEMENT OF THE STATE MATERIAL RESERVES

The article considers the main problems and principles of governance of the state reserve logistics system.

Keywords: state material reserves, logistics management principles.

Система государственного материального резерва является элементом системы обеспечения безопасности страны. В случае существенных диспропорций между предложением и спросом на ключевые товары на внутреннем рынке, наступления техногенных и гуманитарных катастроф, войны, стихийных бедствий запасы материальных ценностей, находящиеся в госрезерве, направляются в соответствии со сложившимися чрезвычайными обстоятельствами адресным потребителям. В этом состоит основная цель функционирования системы государственного резерва.

В России система госрезерва имеет длительную историю – с XV века, когда впервые в нашей стране был создан территориальный государственный запас для обеспечения оборонных нужд, а в эпоху Петра I была сформирована единая система государственных резервов. На протяжении нескольких веков деятельность госрезерва была тесно связана с проблемами обеспечения армии провиантом. В начале XIX века госрезерв также стал выполнять функцию поддержки населения в неурожайные годы. В XVI и XVIII веках были созданы первые органы управления государственным резервом – Житный и Провиантский приказы соответственно. С течением времени система государственного резерва трансформировалась, изменялись статус органов управления госрезервом, названия, но основное его назначение было неизменно – он играет важнейшую роль в обеспечении национальной и экономической безопасности государства.

В настоящее время управление госрезервом возложено на Федеральное агентство по госу-

дарственным резервам (Росрезерв). Задачи агентства разнообразны, их можно сгруппировать по следующим направлениям: обеспечение безопасности, организационное, экономическое, логистическое, научно-исследовательское и кадровое обеспечение. В табл. 1 выполнена систематизация задач агентства в зависимости от направления деятельности, при этом следует отметить, что перечень задач не является исчерпывающим, а ряд задач в определенных условиях могут рассматриваться как самостоятельные направления.

Как видно из табл. 1, в деятельности органов управления Росрезервом четко обозначены задачи, которые могут быть отнесены к логистической компетенции, и их решение требует логистического управленческого подхода.

Как известно, логистика – это управление различными видами потоков «с целью оптимизации функционирования хозяйственных систем на основе эффективного использования всех видов ресурсов» [1, С. 23]. Условиями, определяющими возможности применения логистической концепции для управления логистическим направлением деятельности системы госрезерва, являются следующие положения. Во-первых, формирование госрезерва, поддержание свойств товаров, находящихся в резерве, транзакционные характеристики резерва носят потоковый характер; основным потоком в системе государственного материального резерва является материальный поток, а информационный, финансовый, сервисный потоки сопутствуют материальному. Во-вторых, система госрезервов может быть представлена как логистическая, имеющая функциональные и обеспечивающие подсисте-

* Публикуется по рекомендации заведующего кафедрой ЛиТП СПбГЭУ, доктора экономических наук, профессора В. В. Щербакова.



Таблица 1

Систематизация задач Федерального агентства по государственным резервам в зависимости от направлений деятельности

Направление деятельности Федерального агентства по государственным резервам	Примеры задач деятельности агентства
Организационное	<ul style="list-style-type: none"> – выполнение работ для нужд Росрезерва; – осуществление управления системой государственных резервов;
Экономическое	<ul style="list-style-type: none"> – экономическое обеспечение функционирования системы Росрезерва: проведение экономического анализа деятельности, учета, ревизионного контроля, выполнение других экономических функций;
Логистическое	<ul style="list-style-type: none"> – размещение заказов и заключение государственных контрактов на пополнение резерва; – организация формирования, размещения, хранения и обслуживания материальных запасов, находящихся в системе государственных резервов; – организация контроля за состоянием, движением и наличием материальных ценностей Росрезерва; – своевременное освежение материальных запасов в соответствии с установленным регламентом; – обеспечение возврата материальных ценностей, заимствованных из госрезерва;
Безопасность и гражданская оборона	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение безопасности системы, защиты государственной тайны; – организация и проведение мобилизационных работ, гражданской обороны;
Наука и подготовка кадров	<ul style="list-style-type: none"> – организация профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации персонала агентства; – проведение научных исследований.

мы, управление которыми должно быть направлено на достижение общих целей. В-третьих, требования высокой эффективности по определенным критериям для функционирования системы госрезервов соответствуют предметной области логистики.

Очевидно, что логистическая концепция управления системой государственных материальных резервов имеет ряд особенностей, для учета которых при формировании системы и управления ею необходимо определить основные принципы. Изучая проблемы управления логистическими системами, мы пришли к выводу, что наиболее полный перечень принципов управления логистикой был сформулирован профессором В. И. Сергеевым еще в начале 2000-х гг. [2]. Однако эти принципы требуют адаптации к условиям управления логистикой в системе госрезервов, часть принципов не реализуется в рассматриваемой логистической системе, а специфика ее функционирования требует разработки новых принципов.

На наш взгляд, управление системой госрезервов должно основываться на следующих логистических принципах.

1. Системный подход, который означает, что все элементы системы государственного резерва должны рассматриваться во взаимосвязи и с

учетом взаимного влияния. Данный принцип предполагает декомпозицию системы с выделением логистических подсистем, звеньев и элементов, которые требуют изучения на предмет выявления связей, направлений развития общих, в том числе отрицательных эффектов.

2. Принцип общих затрат. Данный принцип означает, что при формировании логистической системы государственных резервов и при принятии решений по управлению системой необходимо учитывать всю совокупность затрат: затрат на приобретение ценностей, логистических и транзакционных затрат. К логистическим могут быть отнесены затраты на транспортировку, хранение, грузопереработку ценностей, осуществление контроля за уровнем и состоянием государственного запаса и др. Транзакционные затраты связаны с подготовкой и проведением тендеров, заключением контрактов.

3. Принцип приоритета интересов государственной (национальной, экономической) безопасности и соблюдения бюджетных ограничений. Этот принцип отражает необходимость введения в управление госрезервами различных ограничений, обусловленных особенностями системы создания таких резервов. Например, к числу таких ограничений можно отнести недопустимость дефицита, то есть требо-



вание 100 %-ной надежности логистической системы госрезерва.

4. Принцип логистической координации участников-элементов логистической системы. Принцип приобретает особое значение, когда из резерва экстренно поставляются материальные ресурсы в условиях чрезвычайных ситуаций, то есть в условиях ограничений по времени. В обычных условиях принцип действует, но так же, как и в любых других логистических системах.

5. Принцип адекватности логистической инфраструктуры резерва обеспечивающим потребностям. В соответствии с данным принципом система госрезерва должна обладать достаточной логистической инфраструктурой (собственной, арендованной, подрядной), чтобы обеспечивать поставку ценностей вовремя, в необходимом месте, в нужном количестве и без ухудшения качества.

6. Принцип выделения комплекса обеспечивающих подсистем: экономической, правовой, организационной, кадровой. Принятие решений в логистической системе требует экономического обоснования, учета положений федеральных законов и других правовых документов, регламентирующих деятельность Росрезерва, организационного сопровождения и квалифицированных, компетентных специалистов, – вот далеко неполный перечень проявления рассматриваемого

принципа при управлении логистической системой Росрезерва.

7. Принцип устойчивости и адаптивности. Этот принцип носит универсальный характер, поскольку любая логистическая система, и государственные резервы здесь не являются исключением, должна быть достаточно устойчива к небольшим отклонениям во внешней среде; а если эти отклонения приобрели стабильный характер, система должна быстро адаптироваться к новым условиям.

Основываясь на предложенных принципах, можно более обоснованно принимать решения по управлению логистической системой государственного материального резерва как в части закупок, реализации ценностей, так и в области управления объектами логистической инфраструктуры.

Литература

1. Основы логистики: учебник для вузов / Под ред. Щербакова В. В. – СПб: Питер, 2009. – 432 с.
2. Сергеев В. И. Логистика в бизнесе: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 608 с.



УДК 331.52

Чумакова Екатерина Александровна,
аспирант,НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»;
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В РЕАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ И ПЛОТНОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ*

В статье рассматривается развитие экономики территории через структуру занятости населения и проводится исследование зависимости количества рабочих мест в сфере услуг и реальном секторе экономики от плотности населения.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, виды экономической деятельности, плотность населения.

Chumakova Ekaterina Aleksandrovna

INVESTIGATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN EMPLOYMENT IN THE REAL SECTOR OF THE ECONOMY AND POPULATION DENSITY

The article examines the development of the territory's economy through the structure of employment and studies the dependence of the number working places in the service sector and the real economy on the population density.

Keywords: labor market, employment, economic activities, population density.

Экономика любой территории представляет собой единый комплекс взаимозависимых отраслей. Существующее многообразие областей народного хозяйства влечет соответствующее обилие отраслей и принципов их классификации. В отечественной практике для анализа и учета результатов общественного разделения труда используется общероссийский классификатор видов экономической деятельности.

Разграничение видов деятельности в экономике страны осуществляется по группам отраслей: сельское и лесное хозяйство, добывающая промышленность, строительство, обрабатывающая промышленность, транспорт, связь, торговля и т. д. Дальнейшая дифференциация происходит по отдельным отраслям и подотраслям [1].

Общепринятое укрупнение отраслей народного хозяйства на реальный сектор экономики и сферу услуг находит свое отражение при исследовании видов экономической деятельности в зависимости от ориентированности выпуска товаров и услуг на численность населения на конкретной территории.

Рынок услуг в полном объеме ориентирован на численность населения, непосредственно проживающего на конкретной территории. Товары, произведенные в реальном секторе экономики, как потребляются на собственном рынке, так и вывозятся за его пределы, таким образом, производители нацелены сразу на два рынка сбыта. К примеру, суммарная мощность Гремячинского месторождения калийных солей в Котельников-

ском районе Волгоградской области составляет 4,6 млн тонн в год [2]. А численность населения в районе составляет всего 37 тыс. чел. Вывод совершенно очевиден: для собственных нужд жители Котельниковского района не нуждаются в таком объеме удобрений. Реализация товаров предприятиями реального сектора экономики наряду с удовлетворением потребностей населения территории, где работают производители и проживает население, также содействует притоку денежных средств извне и способствует увеличению экономического потенциала и развитию территории.

Подобная аналогия с реализацией продукции в производственном секторе характерна для территорий с низкой плотностью населения, поэтому настоящее исследование проводилось на примере муниципальных районов Волгоградской области без учета городских округов региона.

Разделение всех отраслей народного хозяйства на производственный сектор и сферу услуг применяется как в теоретических исследованиях, так и на практике. Разграниченные виды экономической деятельности в две укрупненные группы также являются предметом наблюдения Росстата [3].

Первая группа (А) представляет производственный сектор и, согласно общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, включает в себя следующие разделы:

– раздел А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;

* Публикуется по рекомендации доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и управления НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» В. Н. Кабанова и заведующего кафедрой экономики и управления НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса», кандидата экономических наук, доцента Л. В. Шамрай.



- раздел В. Рыболовство, рыбоводство;
- раздел С. Добыча полезных ископаемых;
- раздел D. Обрабатывающие производства;
- раздел E. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- раздел F. Строительство.

Вторая группа (Б) объединяет виды экономической деятельности, оказывающие услуги, и объединяет разделы G – O:

- раздел G. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
- раздел H. Гостиницы и рестораны;
- раздел I. Транспорт и связь;
- раздел J. Финансовая деятельность;
- раздел K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- раздел L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование;
- раздел M. Образование;
- раздел N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- раздел O. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Рассматривая развитие экономики конкретной территории через призму занятости трудоспособного населения, возникает вопрос: создание (сохранение) рабочих мест в каких видах экономической деятельности оказывает наиболее существенное влияние на темпы роста экономики [4]?

В результате создания новых и сохранения существующих рабочих мест решаются проблемы занятости населения, обеспечения его стабильным заработком, удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, снижается уровень социальной напряженности в обществе.

Статистические данные, приведенные Росстатом [5], свидетельствуют об изменении соотношения численности занятых по рассматриваемым группам А и Б (рис. 1).

На графике очевидны относительное уменьшение занятых в группе А и весьма существенный рост в группе Б как по РФ, так и по Волгоградской области. Основной причиной сложившейся динамики стали модернизация производства и создание высокопроизводительных рабочих мест в капиталоемких отраслях.

При исследовании изменений в соотношении численности занятости по группам А и Б наибольший интерес вызывает рассмотрение отношения занятых в группе Б к занятым в группе А (рис. 2).

В соотношении Б к А можно оценить, сколько рабочих мест в сфере услуг (сектор Б) прихо-

дится на одно рабочее место в реальном секторе экономики (сектор А). Так, по Российской Федерации в 1990 году отношение Б к А составляло 0,8, а в 2012 году – 1,67, т.е. исследуемое соотношение увеличилось более чем в 2 раза. Аналогичное увеличение анализируемого показателя произошло и по Волгоградской области с 1995 года по 2013 год.

Границы исследуемого соотношения в 2013 году в муниципальных районах Волгоградской области варьируют от 2 до 10 рабочих мест в отраслях группы Б на одно рабочее место в отраслях группы А (рис. 3).

Максимальное соотношение рабочих мест в сфере услуг на одно рабочее место в реальном секторе экономики по Южному федеральному округу в Ики-Бурульском муниципальном районе Республики Калмыкия оно составляет двадцать пять к одному.

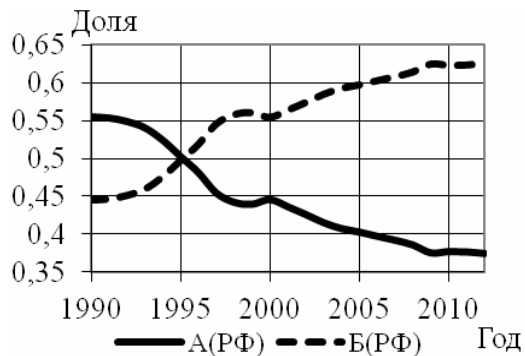
Как уже было сказано ранее, в рамках настоящего исследования мы использовали показатель плотности населения, являющийся индикатором, отражающим социально-экономическую сторону устойчивого развития территории, и проанализировали существование линейной зависимости между двумя величинами. В качестве первой переменной был взят показатель плотности населения, за вторую переменную принято отношение занятых в сфере услуг к занятым в реальном секторе экономики.

Механизм связи плотности населения с соотношением населения, занятого в секторах Б и А, доказывается на основании корреляционного и регрессионного анализа. Корреляционный анализ подтверждается расчетными величинами коэффициента линейной корреляции Пирсона, попавшими в зону значимости. Регрессионный анализ подтверждается значениями среднеквадратичного отклонения R^2 , которое используется для оценки достоверности теоретической зависимости – отклонения фактических значений от теоретических или расчетных.

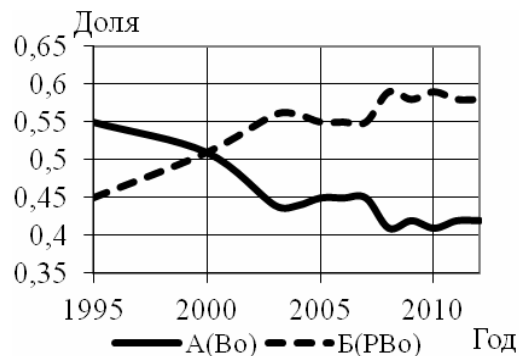
Количественное измерение соотношения Б/А и плотности населения проводилось на примере 33 муниципальных районов Волгоградской области с 2011 по 2013 год.

Полученные значения среднеквадратичного отклонения и коэффициента Пирсона, попавшие в зону значимости, подтверждают достоверность выявленной нами теоретической зависимости (рис. 4).

В уравнении $B/A = kc + b$, коэффициент k (тангенс угла наклона прямой к оси абсцисс) показывает величину отношения значений Б/А к плотности территории (c). Чем больше значение k , тем эффективнее инвестиции в рабочие места

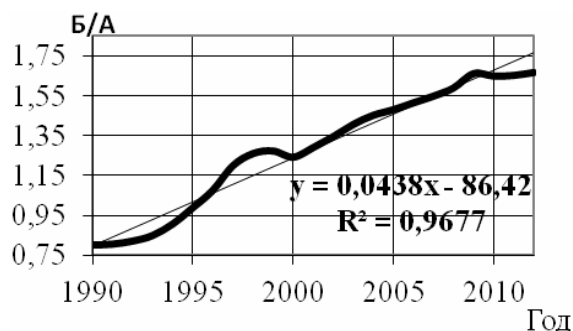


а) Российская Федерация

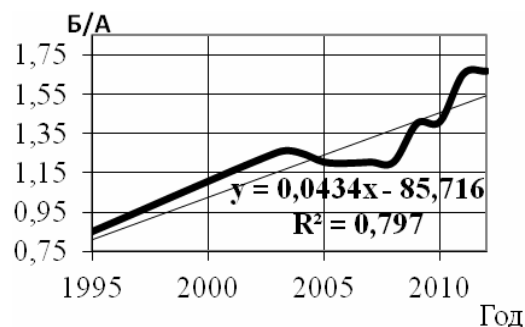


б) Волгоградская область

Рис. 1. Отношение занятых в группах А и Б к общей численности занятого населения



а) по Российской Федерации



б) по Волгоградской области

Рис. 2. Численность населения, занятого в группе Б, отнесенная к численности населения, занятого в группе А



Рис. 3. Соотношение рабочих мест в сфере услуг на одно рабочее место в реальном секторе экономики [6]

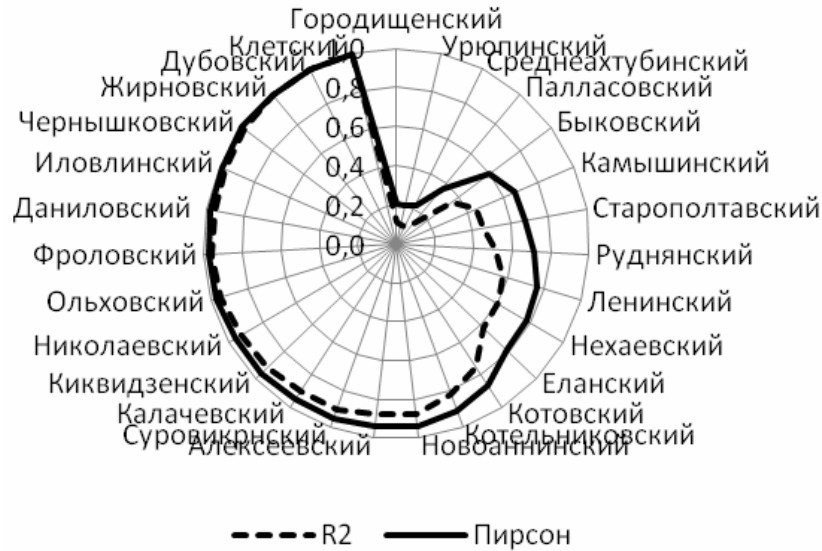


Рис. 4. Результаты корреляции среднеквадратичного отклонения и коэффициента Пирсона

реального сектора экономики на территории муниципального образования. Увеличение или уменьшение значения k отражает соответственно рост или снижение числа рабочих мест в сфере услуг (Б) на одно рабочее место в реальном секторе экономики (А).

Приоритетной задачей органов местного самоуправления является обеспечение занятости населения как одной из составляющих эффективного развития экономики территории и улучшения качества жизни населения.

Таким образом, актуальность работы связана с исследованием механизма связи плотности населения с соотношением числа рабочих мест в сфере услуг к рабочим местам в реальном секторе экономики. Последний оказывает непосредственное влияние на показатели создания новых (сохранения имеющихся) рабочих мест в непроизводственном секторе экономики.

Оценка структуры трудовых ресурсов конкретной территории является определяющим вектором для подготовки соответствующих

рекомендаций, использование которых позволит разрабатывать сценарии устойчивого развития социально-экономического положения территории.

Литература

1. Генкин Б. М. Экономика и социология труда: учеб. для вузов. 7-е изд., доп. – М.: Норма, 2007. – 175 с.
2. Официальный сайт ЕвроХим [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sr.eurochem.ru/sr/2010/ru/economic-sustainability> (дата обращения: 22.09.2014).
3. Российский статистический ежегодник. 2003: Стат.сб./ Госкомстат Р 76 России. – М., 2003. – 309 с.
4. Кабанов В. Н. Потенциал стратегического развития Волгограда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 2 (27). – С. 57.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – С. 94 – 97.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.aspx?base=munst18 (дата обращения: 22.09.2014).

БУДУЩИМ АВТОРАМ

Научный журнал «ВЕСТНИК СПбГЭУ» отражает весь спектр исследований, ведущихся в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете. В издании публикуются преимущественно работы сотрудников, аспирантов и соискателей университета. В целях более полного отражения круга научных интересов журнал выпускается по тематическим сериям: «Экономика» — 6 номеров в год, «Технические науки» и «Гуманитарные науки» — по одному номеру ежегодно.

Формат журнала А4. Объем от 150 до 500 страниц.

Публикации группируются в журнале по тематическим рубрикам — «Развитие экономической теории и методологии управления», «Проблемы социально-экономического развития России», «Региональная экономика» и другие; здесь печатаются работы авторов, уже имеющих ученую степень. Минимальный объем текста, включая таблицы и рисунки, — 16 тыс. знаков (с пробелами), максимальный — 40 тыс. знаков (авторский лист), но не более 25 стр. Каждая статья рецензируется (параллельно двумя рецензентами, в спорных случаях редколлегия назначает третьего рецензента). Редколлегия утверждает план номера с учетом необходимой правки и доработки статей их авторами. Работы, получившие отрицательные отзывы, отклоняются. Автор вправе ознакомиться с оценками рецензентов.

Рубрика «Труды молодых ученых» предназначена для публикации работ соответствующих авторов. Минимальный объем текста для этой рубрики — 8 тыс. знаков (с пробелами), максимальный — 12 тыс. знаков, но не более 7 стр. Статья принимается при наличии рецензии.

- График приема работ и выхода журнала;
 - правила оформления публикаций и необходимых сопроводительных документов;
 - анкета для сообщения сведений об авторе
- выложены в Интернете на сайте СПбГЭУ: <http://unecon.ru/izdaniya/vestnik-spbgeu>

Статьи, оформленные без соблюдения требований, редакцией не рассматриваются.

НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

Электронная версия журнала «ВЕСТНИК СПбГЭУ» размещена на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

Научная электронная библиотека информирует, что на сайте www.elibrary.ru доступна новая услуга — «обсуждение статьи». Авторы и читатели теперь могут вступить в диалог и ответить на вопросы и комментарии друг друга.

Также с сентября 2009 г. основные элементы статей, размещённые на платформе библиотеки, индексируются в крупнейшей поисковой системе Интернета Google.

ВНИМАНИЕ!

До 1 января 2014 года журнал «Вестник СПбГЭУ» выходил под названием «Вестник ИНЖЭКОНа».

ВЕСТНИК СПбГЭУ
Серия «Экономика»
Выпуск 7 (74) 2014

Компьютерная верстка: Н. А. ПОДШИВАЛОВ, А. В. ЧУДНАЯ
Корректор Ю. А. СМЕРНОВА

Подписано в печать 28.11.2014 г. Формат 60x84¹/₈. Бумага типогр. №1
Усл.-печ. л. 13,0. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Издательство СПбГЭУ, 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д. 21
Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ. Заказ №

