

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Направление подготовки	<i>39.06.01 Социологические науки</i>
Направление (профиль) программы	<i>Социальные институты и процессы в экономике и управлении</i>
Уровень высшего образования	<i>подготовка кадров высшей квалификации</i>
Форма обучения	<i>очная</i>

**Санкт-Петербург  
2020**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Структура ФОС по дисциплине.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Показатели и критерии оценки компетенций.....</b>	<b>7</b>
<b>4. Шкала оценивания результата .....</b>	<b>9</b>
<b>5. Перечень заданий по дисциплине .....</b>	<b>10</b>
<b>6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания .....</b>	<b>16</b>
<b>7. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями .....</b>	<b>17</b>

# 1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по учебной дисциплине.

Рабочей программой дисциплины (модуля) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица – 1.1.1. Перечень формируемых дисциплиной компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК- 2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК- 5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
ОПК- 7	готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

1.2. Конечными результатами обучения по дисциплине являются сформированные «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным содержательным компонентам компетенций, формирующихся дисциплиной. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции, представлены в табл. 1.2.1.:

Таблица – 1.2.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Этапы формирования компетенций	Наименование дисциплины	Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций (показатели освоения компетенции)
1	2	3
УК- 1	<i>История и философия науки</i>	<b>Декомпозиция I</b> <b>Знать:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях З(1) (УК-1) <b>Уметь:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов У(1) (УК-1) <b>Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В(1) (УК-1)
УК-2	<i>История и философия науки</i>	<b>Знать:</b> методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира З (УК-2) <b>Уметь:</b> использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений У (УК-2) <b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке

		на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований В (УК2)
УК- 5	<b>История и философия науки</b>	<p><b>Знать:</b> основные этические категории, принципы, нормы и правила поведения, а также концепции этических норм и правил поведения в процессе профессиональной деятельности З (УК-5)</p> <p><b>Уметь:</b> следовать основным этическим нормам и правилам поведения в процессе профессиональной деятельности У (УК-5)</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа и критической оценки основных концепций этических норм и правил поведения в процессе профессиональной деятельности В (УК-5)</p>
УК- 6	<b>История и философия науки</b>	<p><b>Знать:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда. З (УК-6)</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. У (УК-6)</p> <p><b>Владеть:</b> приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. В (УК-6)</p>
Первый уровень (пороговый) (ОПК-7) -1	<b>История и философия науки</b>	<p><b>Первый уровень (пороговый)</b></p> <p><b>Знать:</b> общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, рассмотренных в исторически изменяющемся социокультурном контексте; различные определения понятия науки и науки как явления. З1 (ОПК-7)</p> <p><b>Уметь:</b> показать предмет науки и предметы конкретных наук, рассмотреть функции науки: культурно-мировоззренческую, социальную функцию науки как производительной силы; раскрыть содержание современных концепций науки. У1 (ОПК-7)</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа мировоззренческих и методологических вопросов для решения конкретных проблем, которыми занимаются специальные дисциплины. В1(ОПК-7)</p>

1.3. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенций (глагол, 3-е лицо, ед. число):

- знает основные методы научно-исследовательской деятельности;
- выделяет и систематизирует основные идеи в научных текстах; критически оценивает любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегает автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач;
- владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования, навыками выбора методов и средств решения задач
- знает основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;

- формирует и аргументированно отстаивает собственную позицию по различным проблемам философии, использует положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- владеет навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;
- знает возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;
- выявляет и формулирует проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулирует цели профессионального и личностного развития, оценивает свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей;
- владеет приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования;
- знает возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития;
- формирует и аргументированно отстаивает принимаемые решения; использует различные подходы для анализа и оценки последствий принимаемых решений.
- знает методы критического анализа и обобщения результатов научно-исследовательских работ;
- осуществляет подготовку научных рефератов и презентаций, объясняет свою точку зрения и рассказывает о своих планах;
- владеет навыками обсуждения знакомой темы, создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам.

## 2. Структура ФОС по дисциплине

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

Номер и наименование тем и/или разделов/тем	Формы текущего контроля успеваемости  Формы промежуточной аттестации	Объекты оценивания	Вид занятия / Наименование оценочных средств	Форма проведения оценки  Устная/письменная
1	2	3	4	5
<b>Раздел 1. Наука в системе современной философии и культуры</b>				
Тема 1.1. Предмет и основные концепции	Текущий контроль	Философия и наука в системе современной	Занятие семинарского	устная

современной философии науки		культуры	типа/доклад	
Тема 1.2. Наука в культуре современной цивилизации	Текущий контроль	Философия и наука в системе современной культуры	Занятие семинарского типа/доклад	устная
<b>Раздел 2. Возникновение науки и основные этапы её исторического развития</b>				
Тема 2.1. Генезис науки и её развитие в культуре античности, Средневековья и Возрождения	Текущий контроль	Генезис науки и основные этапы её исторического развития.	Занятие семинарского типа/доклад	устная
Тема 2.2. Становление и развитие науки Нового времени	Текущий контроль	Специфика новоевропейского типа классической науки.	Занятие семинарского типа/доклад	устная
Тема 2.3. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы НТП.	Текущий контроль	Образы научной рациональности в философии XX века.	Занятие семинарского типа/доклад	устная
<b>Раздел 3. Структура и динамика научного знания</b>				
Тема 3.1. Состав и структура оснований науки	Текущий контроль	Состав и структура оснований науки..	Занятие семинарского типа/дискуссия	устная
Тема 3.2. Структура научного знания	Текущий контроль	Научное знание как сложная развивающаяся система.	Занятие семинарского типа/дискуссия	устная
Тема 3.3. Динамика науки как процесс порождения нового знания	Текущий контроль	Научная картина мира, её философские основания.	Занятие семинарского типа/дискуссия	устная
Темы 1.1-3.3	Рубежный контроль	Подготовка презентации реферата начинается с составления краткого плана презентации при этом: необходимо продумать <i>вступление</i> , объясняющее интерес к выбранной теме; определить <i>цели</i> и <i>задачи</i> работы, <i>ключевые моменты темы</i> , логически выстроенные, доступны для понимания аудитории; в <i>заключении</i> должно быть конкретные выводы по всей работе Контрольная точка № 1	Презентация	устная
<b>Раздел 4. Философско-методологические проблемы естественных и социогуманитарных</b>				

<i>наук</i>				
Тема 4.1. Философские проблемы естественнонаучного и социогуманитарного познания	Текущий контроль	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	Занятие семинарского типа/дискуссия	устная
Тема 4.2. Философская антропология как основание синтеза научного знания	Текущий контроль	Философская антропология	Занятие семинарского типа/доклад	устная
Тема 4.3. Формы и методы научного познания	Текущий контроль	Методология социально-экономического познания.	Занятие семинарского типа/дискуссия	устная
Темы 1.1- 4.3	Рубежный контроль	<i>Реферат</i> должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им историко-научного материала. Реферат представляется на заключительном этапе изучения дисциплины, как результат итоговой самостоятельной работы аспиранта. Защита реферата осуществляется на семинарских занятиях, предусмотренных учебным планом. Время защиты - 5-7 минут. Контрольная точка № 2	Реферат	Письменная устная
<b>Все темы и разделы:</b>	<b>Промежуточная аттестация</b>	Обобщенные результаты обучения по дисциплине теоретических знаний и практических навыков	Вопросы	устная

### 3. Показатели и критерии оценки компетенций

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах «*очень высокая*», «*высокая*», соответствующая академической оценке «*отлично*»; «*достаточно высокая*», «*выше средней*», соответствующая академической оценке «*хорошо*»; «*средняя*», «*ниже средней*», «*низкая*», соответствующая академической оценке «*удовлетворительно*»; «*очень низкая*», «*примитивная*», соответствующая академической оценке «*неудовлетворительно*».

Таблица – 3.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
1	Работа на лекциях	Отсутствие участия студента в работе на занятии	Единичное высказывание	Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии	Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии
2	Работа на практических/семинарских занятиях	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%
3	Работа на практических занятиях, решение общих практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
4	Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок

Критерии оценивания формулируются для каждой компетенции и отражают опознаваемую деятельность обучающегося, поддающуюся измерению.

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания результатов обучения

1	2 (балл 54)	3 (балл 55-69)	4 (балл 70-84)	5 (балл 85-100)
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не развита. Студент не владеет необходимыми знаниями.	Компетенция не развита. Обучающийся частично показывает знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их	Компетенция развита. Обучающийся показывает общие знания, входящие в состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную)	Компетенция развита. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	Компетенция развита. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения,



	применять.	информацию из полученных знаний		создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.
--	------------	---------------------------------	--	--

*Базовый уровень освоения компетенций* - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

*Повышенный уровень освоения компетенций* - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

*Продвинутый уровень освоения компетенций* - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик:

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;
- разработка и реализация проектов с применением компетенций, указанных в рабочей программе;
- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;
- выполнение в срок всех поставленных задач.

#### 4. Шкала оценивания результата

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	Содержание
1 2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продemonстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется **балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся:**

Формой итогового контроля по дисциплине является *экзамен*, итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	неудовлетворительно
<70	удовлетворительно
<85	хорошо
>85	отлично

## 5. Перечень заданий по дисциплине

### 5.1. Задания для текущего контроля:

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

Наименование оценочных средств	Содержание задания
Доклад	<p>Темы докладов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Философия и наука: особенности взаимодействия.</li> <li>2. Роль науки в современном обществе.</li> <li>3. Наука и политическое сознание.</li> <li>4. Наука и искусство.</li> <li>5. Этика науки.</li> <li>6. Наука и религия: проблемы диалога.</li> <li>7. Проблемы возникновения науки.</li> <li>8. Наука в культуре Древнего Востока</li> <li>9. Античная наука и её особенности.</li> <li>10. Западноевропейская наука и её особенности.</li> <li>11. Специфика новоевропейского типа классической науки.</li> <li>12. Образы научной рациональности в философии XX века.</li> <li>13. Философская антропология- основание синтеза современного научного знания о человеке</li> <li>14. Диалектическое единство человека со Вселенной.</li> <li>15. Русский космизм</li> <li>16. Перспективы развития человека. Глобальные проблемы техногенной цивилизации.</li> </ol>
Дискуссия	<p>I. Философские основания науки</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Базисные ценности научной деятельности, идеалы нормы научного исследования.</li> <li>2. Стиль научного мышления, его исторический характер и категориальный строй.</li> <li>3. Мировоззренческое содержание науки и его связь с философскими представлениями.</li> <li>4. Многообразие типов и форм научного знания.</li> <li>5. Эмпирический и теоретический уровни: содержание и критерии их различия.</li> <li>6. Философские предпосылки научных теорий.</li> <li>7. Понятие научной картины мира.</li> </ol>

	8. Исторические формы научной картины мира.
	9. Функции научной картины мира: картина мира как онтология, форма систематизации знания
	10. Понятие обоснования и доказательства. Исторический характер доказательства и его диалектическая природа.
	11. Роль философских идей, принципов и методов в обосновании и развитии научного знания.
	II. Вера, сомнение и знание в социально- гуманитарных науках.
	1. Феномен веры. Чувства, разум и воля как основание веры
	2. Вера и понимание. Знание и вера. Вера и истина.
	3. Субъективная вера как основа познания и жизнедеятельности человека.
	4. Скрытый, латентный характер верований как ценностных и эмпирических представлений познающего субъекта.
	5. Философская и религиозная вера.
	6. Сомнение как рефлексия над основаниями знания, личного и социального опыта. Диалектика веры сомнения, их отношение к научной рациональности.
	7. Достоверность знания, его научно- рациональные основания. Способы повышения достоверности знания в социально- гуманитарных науках.
	8. История развития наук об обществе, культуре и человеке.
	9. Специфика объекта и субъекта в социально- гуманитарном познании и её применении в педагогике.
	10. Особенности социально- исторического детерминизма. Проблемы социальных законов и причинности, идеалов, норм и ценностей в социально- гуманитарных науках.
	11. Формы и методы социогуманитарного познания. Проблема истины и рациональности в гуманитарных науках и образовании.
	12. Направления и перспективы развития социально- гуманитарных наук в условиях модернизма, постмодернизма и глобализации.
	III. Философия истории как проблема философии науки.
	1. Становление философии истории. Принцип историзма в европейской философии.
	2. Предмет философии истории и её соотношение с другими социогуманитарными дисциплинами. Философия истории как система: общие идеи, принципы и категории.
	3. Онтология истории. Проблема социально- исторической реальности: сущность и существование, возможность и действительность, необходимость и случайность. Пространственно- временные характеристики истории.
	4. Эпистемология истории. Историческая истина и её критерии. Понимание и переживание истории, проблема исторического предвидения.
	5. Проблема смысла, целей и механизмов социально- исторического развития: формационный и цивилизационный подходы. Социальный детерминизм и социально- исторический прогресс.
	IV. Методология социально-экономического познания.
	1. Понятие методологии науки. Уровни и методы научного познания.
	2. Соотношение классической и современной методологии науки.
	3. Специфика методологии социально- экономического познания.
	4. Диалектика субъективного и объективного факторов.
	V. Философия хозяйства.

	1. Предмет и метод философии хозяйства.
	2. Проблема экономической определенности человека в философских концепциях.
	3. Человек, природа и труд.
	4. Философские аспекты экономической теории.

## 5.2. Контрольные точки БРС

### Контрольная точка № 1 : ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕФЕРАТА ПО ВЫБРАННОЙ ТЕМЕ.

Презентация не должна существовать «сама по себе», она лишь дополняет реферат. Поэтому без текста готового реферата нет смысла приступать к ее созданию.

#### АЛГОРИТМ СОЗДАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕФЕРАТА

##### Составление плана презентации

- *титульный слайд;*
- *содержание;*
- *актуальность темы;*
- *цель и задачи, выделенные в реферате;*
- *основные тезисы реферата, иллюстрированные картинками, схемами, видео;*
- *выводы;*
- *заключение;*
- *список литературы*

##### Создание и наполнение презентации

- Слайд 1. Титульный слайд, на котором нужно указать название образовательного учреждения, кафедры, тему, автора (ФИО обучающегося, курс, группа), руководителя работы или преподавателя (ФИО, ученую степень и должность), город, год. Все эти данные берем из титульного листа реферата.
- Слайд 2. Содержание. Для удобства использования презентации, можно снабдить этот слайд навигацией с гиперссылками.
- Слайд 3. Актуальность темы. Ее берем из реферата, но текста не должно быть много. Лучше разбить информацию на блоки и вставить иллюстрацию, оказывающую эмоциональное воздействие на аудиторию и имеющую прямое отношение к теме.
- Слайд 4. Цель и задачи. Нужно обратить внимание: цель обычно одна и она глобальна. Задач может быть несколько, они конкретизируют поставленную цель.
- Слайды 5-10. Раскрытие темы. Здесь должны быть очень кратко представлены основные разделы реферата. Аудитория не будет читать текст на слайде. Можно привести несколько определений ключевых понятий, а остальную информацию представить графически, т.е. необходимо следовать принципу наглядности.
- Слайд 11. Выводы. Копируем их из реферата. Обычно, выводы не зачитываются полностью.
- Слайд 12. Заключение. Текст заключения так же копируем из реферата. Его следует озвучить, так создастся впечатление завершенности выступления.
- Слайд 13. Список литературы и онлайн ресурсов. Берем готовый список из реферата.

Для реферата объемом 20-25 стр. объем презентации обычно около 10-15 слайдов.

Стандартное время на выступление с презентацией к реферату обычно составляет 5-7 минут.

После создания презентации и ее оформления, необходимо отрепетировать ее показ, проверить, как будет выглядеть презентация в целом.

## **Контрольная точка № 2: ПОДГОТОВКА РЕФЕРАТА ПО ВЫБРАННОЙ ТЕМЕ.**

Реферат по курсу «История и философия науки» является письменной, самостоятельной творческой работой, обязательной для аспирантов (соискателей), готовящихся к сдаче экзамена по курсу «История и философия науки».

Работа должна показывать способность автора систематизировать теоретический материал по теме, связно его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа материалов науки, по которой специализируется аспирант или соискатель.

**Цель** реферата – овладение умениями и навыками самостоятельного анализа проблем философского знания, методологическими основами анализа, научного исследования теории и практики профессиональной деятельности.

Реферат оформляется в соответствии с требованиями п.5 Положения о структуре и оформлении письменных работ обучающимися по программам среднего профессионального и высшего образования ФГБОУ ВОСПБГЭУ «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» и представляется в электронном и распечатанном виде.

Тема реферата выбирается аспирантом (соискателем) и окончательно формулируется вместе со своим научным руководителем и с преподавателем, ведущим практические занятия по дисциплине «Истории и философии науки».

Реферат должен отвечать двум требованиям:

- 1) определяться сферой научных интересов аспиранта (соискателя);
- 2) соответствовать программе изучаемого курса.

### **СТРУКТУРА РЕФЕРАТА**

1. Титульный лист.
2. Основной текст, состоящий из:
  - а) введения;
  - б) основной части (2-3 главы, в каждой главе могут быть 2-3 параграфа);
  - в) заключения (выводы, рекомендации).
3. Список использованной литературы.
4. Приложения (если имеются).

**ВЕДЕНИЕ**- не более 2-2,5 страниц. Во введении должны получить отражение следующие вопросы:

- постановка проблемы;
- обоснование актуальности темы, новизны и практической значимости;
- определение объекта, предмета, цели и задачи реферата;
- определение круга рассматриваемых вопросов;
- краткая характеристика использованной литературы и методологии исследования.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**- 2-3 самостоятельных пункта, логически связанных между собой, каждый из которых раскрывает основную проблему исследования.

Основная часть работы должна представлять собой самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, или обобщение имеющейся литературы, или методологическую разработку проблемы в сфере научных интересов автора реферата.

Название глав не может повторять тему реферата. Каждая из них имеет свое название, выражающее существо рассматриваемого в ней вопроса.

Между главами должны существовать логическая связь и содержательная преемственность, достигаемые правильным распределением теоретического и эмпирического материала.

Все цитаты, цифры, описания фактов должны сопровождаться ссылками на источники с указанием года издания книги, номера научного журнала и страницы, на которой опубликован цитируемый материал.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**- 3-3,5 страницы, содержащее обоснованный вывод, полученный автором реферативного исследования и указание перспективы дальнейших поисков в данной области.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ** - не менее 5 и не более 30 позиций должен содержать:

- источники (авторские тексты крупных философов и ученых);
- комментаторские работы известных специалистов (монографии и статьи);
- научные публикации последних 5 лет по указанной теме, включая диссертационные исследования;
- не менее одной работы на иностранном языке;
- использование энциклопедий и словарей разрешается, если необходимо уточнить словарное употребление какого-либо термина;
- ссылки на электронный ресурс не должны превышать 1/3 общего объема; должна быть указана дата обращения.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»

**ПРИЛОЖЕНИЯ**, если имеются, могут включать таблицы, диаграммы, графики и другие формы представления научной информации.

Таким образом, реферат должен представлять собой не только классическую компиляцию, но и научное рассмотрение заявленной в нем темы, что предполагает ее самостоятельный анализ, по меньшей мере, развернуто комментирующий существующие подходы и положения.

Проверка реферата аспиранта осуществляется преподавателем, ведущим практические занятия по дисциплине «История и философия науки».

На титульном листе реферата должна быть виза научного руководителя аспиранта (соискателя).

## **5.4. Промежуточная аттестация**

### **Вопросы к экзамену:**

1. Предмет философии науки.
2. Философия истории: общие идеи, принципы и категории
3. Место науки в системе культуры.
4. Специфика объекта и субъекта в социально-гуманитарном познании
5. Соотношение философии и науки.
6. Личностное знание и его основания.
7. Наука и искусство.
8. Человек как научно-философская проблема.
9. Этика науки и ответственность учёного.
10. Формы и методы социально-гуманитарного познания
11. Роль науки в современном обществе.
12. Проблема истины в научном познании
13. Наука как социальный институт.
14. Формы научного познания.
15. Наука как генерация нового знания.
16. Концепция научного знания И. Канта.
17. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития.

18. Соотношение веры, сомнения и знания в науке.
19. Сциентизм и антисциентизм. Наука и эзотеризм.
20. Общенаучные методы познания.
21. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
22. Социокультурная детерминация научного знания.
23. Марксистская и позитивистская концепции науки.
24. Перспективы развития социально-гуманитарных наук.
25. Постпозитивистская философия науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун,
26. П. Фейерабенд).
27. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
28. Социологический подход к исследованию науки (М. Вебер, Р. Мертон,
29. М. Малкей).
30. Методологическое значение категорий диалектики в научном познании
31. Понятие науки в русском космизме и органицизме.
32. Научное знание как развивающаяся система

Критериями оценки устного ответа являются логичность, доказательность, грамотное использование научной терминологии, теоретическая обоснованность, практическая направленность, самостоятельность в интерпретации информации. Каждый вопрос экзаменационного билета оценивается по пятибалльной шкале.

Экзаменационной комиссией выставляется общая оценка за экзамен.

При оценке ответа учитываются следующие параметры:

Таблица 5.1 - Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Оценка
1.	умение грамотно оперировать понятийно-категориальным аппаратом по теме	1 балл
2.	умение четко формулировать проблему, доказательно аргументировать выдвигаемые тезисы	1 балл
3.	умение проводить междисциплинарные связи, связывая теоретические положения сообщения с современной жизнью	2 балла
4.	умение анализировать научные примеры и факты в их взаимообусловленности и взаимосвязи	1 балл
5.	Итого:	5 баллов

Ответ по каждому вопросу на экзамене должен отражать системность философского знания, заключающуюся в том, что каждая категория философии имплицитно содержит в себе всю совокупность логико-познавательного инструментария философской науки. На экзамене членами приемной комиссией могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы.

Таблица 5.2 - Критерии оценивания экзаменационного ответа

№	Критерии оценивания	Оценка
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– грамотно использована научная терминология;</li> <li>– четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;</li> <li>– указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;</li> <li>– аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.</li> </ul>	Отлично

№	Критерии оценивания	Оценка
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;</li> <li>– проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы;</li> <li>– имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;</li> <li>– высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.</li> </ul>	Хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>– названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы;</li> <li>– допущены существенные терминологические неточности;</li> <li>– собственная точка зрения не представлена;</li> <li>– не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.</li> </ul>	Удовлетворительно
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы;</li> <li>– не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.</li> </ul>	Неудовлетворительно

## 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенции(ий), представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится на кафедре, подлежит обновлению по мере необходимости. Для промежуточной аттестации в виде экзамена каждое ОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа. Ответственность несет кафедра.

**Порядок проведения текущего контроля** успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Университета по ОПОП регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Текущий контроль успеваемости в Университете является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, практических (семинарских) занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы.

Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине (модуля).

Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине (модулю).

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются методической комиссией кафедры. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

Преподаватели предоставляют сведения о текущей успеваемости обучающихся в рамках проведения текущей аттестации в семестре в деканаты/ учебный отдел института в



сроки, определенные внутренними распорядительными документами Университета (факультета, *института*).

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

Преподаватель, ведущий занятия семинарского типа, проводит **аттестацию обучающихся за прошедший период**. Аттестация проводится, если проведено не менее 3 практических (семинарских) или лабораторных занятий, в установленные деканатом/институтом сроки, не реже 1 раза за учебный семестр. Обучающиеся аттестуются путем выставления в соответствующую групповую ведомость записей по системе: «аттестован» или «не аттестован».

Преподаватель, проставляя итоги аттестации, доводит результаты аттестации до сведения студенческой группы и объясняет причины отрицательной аттестации по запросу обучающегося.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

- результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;
- результаты и активность участия в семинарах и коллоквиумах;
- результаты выполнения контрольных работ;
- результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;
- результаты личных бесед со студентами по материалу учебной дисциплины (модуля);
- посещение студентами, семинарских и практических занятий, лабораторных работ;
- своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях.
- результаты прохождения контрольных точек по дисциплине (при использовании балльно-рейтинговой системы).

**Промежуточная аттестация** обучающихся Университета является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков, обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

Формирование оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся, требования к которым изложены в Положении о балльно-рейтинговой системе.

## **7. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся(обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям		Методы обучения
с нарушениями зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	Аудиально-кинестетические, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения: визуально-кинестетические, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представлении учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; аудио-визуально-кинестетические, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятия.
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями слуха	Глухие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательный	визуально-кинестетические, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания. Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха: аудио-визуальные, основанные на представлении учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; аудиально-кинестетические, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; аудио-визуально-кинестетические, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятия.
	Слабослышащие. Способ восприятия информации: Зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	визуально-кинестетические; аудио-визуальные; аудиально-кинестетические; аудио-визуально-кинестетические.

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ» — альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям		Образовательные ресурсы				
		Электронные				Печатные
		мультимедиа	графические	аудио	текстовые, электронные аналоги печатных изданий	
С нарушениям и зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели))	+	АЭ (например, аудио описание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л.Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениям и слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гипер-ссылки)	+	+
	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+
С нарушениями опорно-двигательного аппарата		+	+	+	+	+

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в СПбГЭУ

Категории обучающихся по нозологиям	Форма контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями зрения	<ul style="list-style-type: none"> <li>устная проверка: дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.;</li> <li>с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.</li> </ul>

С нарушениями слуха	<p>– письменная проверка: контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.;</p> <p>– с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.</p>
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	<p>письменная проверка, с использованием специальных технических средств(альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.;</p> <p>устная проверка, с использованием специальных технических средств(средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.;</p> <p>с использованием компьютера и специального ПО (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.</p>

### **7.1. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определения его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

### **7.2. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.

