МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЛОГИКА

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы	«Право и экономика»
Уровень высшего образования	бакалавриат
Форма обучения	очная

Санкт-Петербург
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 10
2. СТРУКТУРА ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ 11
3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ 14
4. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА 16
5.ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 16
5.1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ: 16
5.2. КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ БРС 17
5.3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ 19
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ 21
7. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ 22
7.1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ 25
7.2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ 25
ПРИЛОЖЕНИЯ: КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по учебной дисциплине.

Рабочей программой дисциплины (модуля) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица – 1.1.1. Перечень формируемых дисциплиной компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-1	способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности

1.2. Конечными результатами обучения по дисциплине являются сформированные «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным содержательным компонентам компетенций, формирующихся дисциплиной. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции, представлены в табл. 1.2.1.

Таблица – 1.2.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Этапы формирования компетенций	Наименование дисциплины	Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций (показатели освоения компетенции)
1	2	3
Второй уровень (углубленный) (ПК-1) – 2	Логика	Знать: логическое учение о формах и законах мышления, категории «термин» и «понятие», операции над ними; логические основы аргументации; приложения логики в юриспруденции; понятие силлогизма; традиционную теорию высказываний; логику предикатов З2 (ПК-1); Уметь: опровергать необоснованные доводы своих противников; применять логические связки; находить противоречия в аргументации оппонентов У2 (ПК-1); Владеть: способами рассуждения логики высказываний; навыками по подготовке логически стройных, хорошо аргументированных письменных текстов; навыками анализа правильности рассуждений, поиска вывода и восстановления посылок при использовании теории силлогизма и логики предикатов В2 (ПК-1).

1.3. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенции

- ориентируется в грамматике русского языка, определяет члены предложения, знаком с их ролью в предложении;
- знает различные виды простых и сложных предложений русского языка;
- формулирует определения общих юридических понятий;
- анализирует нормы права по их составу, знает различные виды норм права;
- анализирует нормативно-правовые акты по их составу и структуре;

- рассматривает различные подходы к толкованию права;
- анализирует вопросы коллизий в праве;
- выбирает методику формулирования нормы права в статье нормативно-правового акта;
- проводит обработку и анализ данных, необходимых для оценки действующего законодательства;
- объясняет функциональные связи между нормативными актами различной юридической силы;
- формулирует на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- выбирает наиболее значимые факторы, выстраивает их в логической последовательности, делает значимые выводы;
- применяет информационные технологии для решения поставленной образовательной задачи в контексте учебной дисциплины;
- проверяет соответствие выдвинутых гипотез полученному результату самостоятельного исследования при решении образовательной задачи;
- подготавливает аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу, устное выступление, презентацию.

2. СТРУКТУРА ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

Номер и наименование разделов/тем	Формы текущего контроля успеваемости/ Формы промежуточной аттестации	Объекты оценивания	Вид занятия / Наименование оценочных средств	Форма проведения оценки Устная/ письменная
1	2	3	4	5
1. Предмет логики, её история.	Текущий контроль	Предмет логики - анализ рассуждений, формализация доказательства, исследование особенностей естественно-языковой аргументации. Специфические особенности языка права.	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
2.Основы логики высказываний.	Текущий контроль	Высказывание, предложение, суждение. Простое (атомарное) и сложное высказывание.	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная

		Основные логические связки		
3.Правила вывода в логике высказываний. Дедуктивное рассуждение.	Текущий контроль	Отношение логического следования в логике высказываний. Понятие о языке и исчислении.	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
Темы:1-3		Контрольная точка № 1	Контрольная работа	Письменная
4.Логика высказываний и рассуждения на естественном языке.	Текущий контроль	Перевод предложений естественного языка на формальный язык логики высказываний. Анализ и упрощение сложных высказываний.	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
5.Традиционная теория высказывания (суждения).	Текущий контроль	Аристотелевская теория высказывания. Структура высказывания. Виды высказываний по качеству и количеству	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
6. Силлогистика	Текущий контроль	Аристотелевский силлогизм, его структура, аксиома. Правила силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
7.Общие сведения о логике предикатов.	Текущий контроль	Предикат как логическая функция. Высказывательная форма. Кванторы. Свободная и связанная переменная	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
8. Построение и анализ рассуждений на основе аристотелевского силлогизма и логики предикатов	Текущий контроль	Перевод предложений естественного языка на формальный язык логики предикатов. Преимущества и недостатки теории силлогизма и логики предикатов.	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
9.Правдоподобные рассуждения (индукция, аналогия) и эвристика.	Текущий контроль	Роль недедуктивных методов в исследовании. Понятие эвристики. Виды индукции: обобщающая (статистическая и нестатистическая, полная и неполная)	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
10.Термин и понятие, операции над ними.	Текущий контроль	Понятие и термин. Смысл и значение термина. Объем и содержание понятия. Определение термина (понятия). Виды определений.	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
Темы:4-10		Контрольная точка № 2	Контрольная работа	Письменная

11.Логические основы аргументации	Текущий контроль	Доказательство, убеждение, аргументация. Структура доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Ошибки в доказательстве	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
12.Приложения логики в юридической теории и практике.	Текущий контроль	Проблема, гипотеза, теория, следственная версия. Описательная, объяснительная и предсказательная функции теории и следственной версии	ПЗ: Решение логических задач, доклады	Устная, письменная
Все разделы и темы:	Промежуточная аттестация	Содержание и объём понятия. Закон обратного соотношения между содержанием и объёмом понятия. Объединённая классификация суждений по объёму и содержанию. Распределённость терминов в простом категорическом суждении. Проверьте правильность деления понятий. В неправильном делении определите, какие правила нарушены: а. Правоохранительные органы включают: МВД; суды; Министерство юстиции; Федеральную службу безопасности; Адвокатуру; Налоговую инспекцию; Прокуратуру; б. Государство может быть: феодальным; капиталистическим; социалистическим; коммунистическим; в. Речь бывает: устной; письменной; путаной; заумной; г. Любое общество состоит из: служащих; членов партий; рабочих; крестьян; интеллигенции; д. Языки делятся на: естественные; искусственные; технические; гуманитарные.	Вопросы	Устная

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»; «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»; «очень низкая», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Таблица – 3.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
1	Работа на лекциях	Отсутствие участия студента в работе на занятии	Единичное высказывание	Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии	Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии
2	Работа на практических/семинарских занятиях	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%
3	Работа на практических занятиях, решение общих практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
4	Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
5	Выполнение лабораторной работы	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%

Критерии оценивания формулируются для каждой компетенции и отражают опознаваемую деятельность обучающегося, поддающуюся измерению.

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания освоения компетенции:

1	2 (балл 54)	3 (балл 55-69)	4 (балл 70-84)	5 (балл 85-100)
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не освоена. Студент не владеет необходимыми знаниями.	Компетенция не освоена. Обучающийся частично показывает знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их применять.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает общие знания, входящие в состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний	Компетенция освоена. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.

Базовый уровень освоения компетенций - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

Повышенный уровень освоения компетенций - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

Продвинутый уровень освоения компетенций - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик:

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;
- разработка и реализация проектов с применением компетенций, указанных в рабочей программе;
- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;
- выполнение в срок всех поставленных задач.

4. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	**Содержание**
1 2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся:

Формой итогового контроля по дисциплине является экзамен, итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	неудовлетворительно
<70	удовлетворительно
<85	хорошо
>85	отлично

5.ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

Наименование оценочных средств	Содержание задания
Логические задачи	Темы задач: Тема 2. Понятие Тема 3. Суждение Тема 4. Дедуктивные умозаключения Тема 5. Индуктивные умозаключения Тема 6. Логические основы аргументации

Доклад	Темы докладов: 1. Специфика логики как науки 2. Мышление как объект логики 3. Содержание и форма мышления 4. Связь мыслей. Закон мышления 5. Истинность и правильность мышления 6. Социальное назначение и основные функции логики 7. Роль логики в формировании логической культуры человека 8. Понятие, предмет и слово. 9. Виды понятий. 10. Логические операции с понятиями. 11.Общая характеристика суждения. 12. Классификация суждений. 13. Отношения между суждениями. 14. Логические операции с суждениями. 15. Умозаключение. 16. Сущность и назначение аналогии, ее структура. Виды. 17. Доказательство (логические основы аргументации). 18. Правила доказательства. Ошибки в доказательстве. 19. Теория как особая форма мышления. 20. Формы развития научного знания (факт, проблема, гипотеза). 21. Основные формально-логические законы. 22 Логика в работе юриста. 23. Логика формальная и диалектическая. 24. Основные законы диалектической логики. 25. Традиционная и символическая логика. 26. Логическая аргументация в диалоге Платона «Государство» 27. Логическая аргументация в диалоге Платона «Федон» 28. Трактат Аристотеля «О категориях» 29. Трактат Аристотеля «О софистических опровержениях» 30. Первая и Вторая аналитики Аристотеля. 31. Логика в Средние века.

5.2. КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ БРС

Первая контрольная точка в форме реферата.

Темы:

1. Логика Пор-Рояля.
2 Проблема разрешимости в логике высказываний.
3.Роль дедукции в правовом познании.
4. Роль индукции в правовом познании.
5. Применение аналогии в юриспруденции.
6. Логический анализ правовых понятий.
7. Особенности конструирования определений в юриспруденции.
8.Софизмы и паралогизмы.
9. Апории и парадоксы древности.
10. Гипотеза и судебно-следственная версия.

Методические рекомендации:

Требования к структуре реферата: 1) титульный лист; 2) введение; 3) текстовое изложение материала, разбитое (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором; 4) заключение; 6) список использованной

литературы (не менее 5 первоисточников). Текст реферата базируется на научных подходах и определениях.

Методические рекомендации по подготовке:

Повторение лекционного материала, использование рекомендуемой литературы, приведенной в разделе 9.1. рабочей программы дисциплины.

Посещение консультаций преподавателя.

Вторая контрольная точка - в форме теста (письменная).

1. Дедукция – это рассуждение, в котором
□ из истинных посылок с необходимостью следует истинный вывод
□ из общих посылок следует частный вывод
□ из частных посылок следует частный вывод
□ из частных посылок следует общий вывод

2. Какие умозаключения имеют наиболее сложную структуру?
□ полисиллогизм
□ категорический силлогизм
□ эпихейрема
□ энтимема

3. Достаточным основанием истинного умозаключения является соответствие
□ фактам
□ правилам умозаключения
□ убеждениям
□ вывода посылкам

4. К понятиям относится закон
□ тождества
□ (не)противоречия
□ исключенного третьего
□ достаточного основания

5. Кто является основателем индуктивной логики?
□ Бэкон
□ Сократ
□ Цицерон
□ Гоббс

6. Где жили софисты?
□ в Месопотамии
□ в Древней Греции
□ в Англии
□ в Древнем Риме

7. Общеутвердительное суждение в логике принято обозначать буквой
□ A
□ E
□ I
□ O

8. Имена, обозначающие отдельные объекты, относятся в логике предикатов к группе

□ нелогических терминов
□ логических терминов
□ технических терминов
□ социальных терминов

9. Какой метод НЕ применяется в научной индукции для сравнения табличных данных?

□ метод сходства
□ метод различий
□ метод аналогии
□ метод сопутствующих изменений

10. Какой способ рассуждений дает наименее достоверные результаты?

□ математическая индукция
□ научная индукция
□ полная индукция
□ популярная индукция

1. Объясните, что называется элементарной формой мышления.
2. Перечислите и дайте краткую характеристику видам доказательств.

Методические рекомендации по подготовке:

Студент тестируемой группы получает один из тестов, состоящий из двух разделов. В первом разделе 10 заданий, для каждого из которых предусмотрен один правильный вариант ответа. Результаты оцениваются в зависимости от количества верно или неверно выбранных ответов. Во втором разделе даны 2 задания, в которых студент должен дать аргументированный письменный ответ на вопрос. Каждое задание оценивается в баллах в зависимости от полноты или точности ответа.

Повторение лекционного материала, использование рекомендуемой литературы, приведенной в разделе 9.1. рабочей программы дисциплины.

Посещение консультаций преподавателя.

5.3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Список вопросов к экзамену:

1. Логика, её предмет. Отношение логического следования. Логика и философия, психология, риторика.
2. Язык логики. Основные недостатки естественных языков с точки зрения формальной логики. Формальная правильность и истинность.
3. Основные этапы развития логики.
4. Основные принципы (законы) правильного мышления. Закон тождества, закон непротиворечия. Закон исключённого третьего, закон достаточного основания.
5. Понятие как логическая форма. Понятие и представление. Понятие и слово.
6. Содержание и объём понятия. Закон обратного соотношения между содержанием и объёмом понятия.
7. Виды понятий.
8. Отношения между понятиями.
9. Операция определения понятия. Виды определений, правила определения.

10. Операция деления понятий. Виды деления, правила деления.
11. Суждение как форма мысли. Виды суждений. Структура простого категорического суждения.
12. Объединённая классификация суждений по объёму и содержанию. Распределённость терминов в простом категорическом суждении.
13. Отношения между простыми категорическими суждениями («логический квадрат»).
14. Основные операции с простыми категорическими суждениями (непосредственные умозаключения).
15. Простые и сложные высказывания. Таблицы истинности для логических союзов.
16. Отношение равносильности. Основные равносильности логики высказываний.
17. Отношение следования. Чисто условный и условно-категорический силлогизмы (modusponens, modustollens)
18. Отношение следования. Дизъюнктивный и конъюнктивный силлогизмы.
19. Умозаключение. Структура и (общие) правила простого категорического силлогизма.
20. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Особенности фигур, их правила.
21. I фигура простого категорического силлогизма. Её правила, модусы.
22. II и III фигуры простого категорического силлогизма. Их правила и модусы.
23. Модальные высказывания, их основные виды и особенности.
24. Сокращённые, сложные и сложносокращённые категорические силлогизмы.
25. Виды условно-разделительного силлогизма (дилемма).
26. Индуктивные рассуждения. Научная и популярная индукция.
27. Методы установления причинных связей.
28. Вопрос как форма мысли. Виды вопросов.
29. Доказательство, его структура.
30. Виды доказательств.

Примеры экзаменационных задач

а) Дайте полную логическую характеристику понятиям: государство; невиновность; бескорыстие; подвиг; социальная справедливость; случайность; кража.

б) Определите вид отношений между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: 1. «Европейское государство»; «демократическое государство»; 2. Премьер-министр; глава правительства; 3. Президент; Президент России; Глава государства;

в) Определите вид отношения между несовместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: 1. Печать; радио; средство массовой информации; 2. Феодализм; капитализм; классовое общество; 3. Общественные науки; политология; философия; социология;

г) Проверьте правильность деления понятий. В неправильном делении определите, какие правила нарушены: 1. Правоохранительные органы включают: МВД; суды; Министерство юстиции; Федеральную службу безопасности; Адвокатуру; Налоговую инспекцию; Прокуратуру; 2. Государство может быть: феодальным; капиталистическим; социалистическим; коммунистическим; 3. Речь бывает: устной; письменной; путаной; заумной; 4. Любое общество состоит из: служащих; членов

партий; рабочих; крестьян; интеллигенции; 5. Языки делятся на: естественные; искусственные; технические; гуманитарные.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенции(ий), представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится на кафедре, подлежит обновлению по мере необходимости. Для промежуточной аттестации в виде экзамена каждое ОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа. Ответственность несет кафедра.

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Университета по ОПОП регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Текущий контроль успеваемости в Университете является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, практических (семинарских) занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы.

Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине (модуля).

Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине (модулю).

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются методической комиссией кафедры. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

Преподаватели предоставляют сведения о текущей успеваемости обучающихся в рамках проведения текущей аттестации в семестре в деканаты/ учебный отдел института в сроки, определенные внутренними распорядительными документами Университета (факультета).

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

Преподаватель, ведущий занятия семинарского типа, проводит **аттестацию обучающихся за прошедший период**. Аттестация проводится, если проведено не менее 3 практических (семинарских) или лабораторных занятий, в установленные деканатом сроки, не реже 1 раза за учебный семестр. Обучающиеся аттестуются путем выставления в соответствующую групповую ведомость записей по системе: «аттестован» или «не аттестован».

Преподаватель, проставляя итоги аттестации, доводит результаты аттестации до сведения студенческой группы и объясняет причины отрицательной аттестации по запросу обучающегося.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

– результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;

– результаты и активность участия в семинарах и коллоквиумах;

– результаты выполнения контрольных работ;

– результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;

– результаты личных бесед со студентами по материалу учебной дисциплины (модуля);

– посещение студентами, семинарских и практических занятий, лабораторных работ;

– своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях.

– результаты прохождения контрольных точек по дисциплине (при использовании балльно-рейтинговой системы)

Промежуточная аттестация обучающихся Университета является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

Формирование оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся, требования к которым изложены в Положении о балльно-рейтинговой системе.

7. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в

форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям		Методы обучения
с нарушениями зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	Аудиально-кинестетические, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения: визуально-кинестетические, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; аудио-визуально-кинестетические, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями слуха	Глухие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательный	визуально-кинестетические, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания. Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха: аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; аудиально-кинестетические, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; аудио-визуально-кинестетические, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабослышащие. Способ восприятия информации: Зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	– визуально-кинестетические; – аудио-визуальные; – аудиально-кинестетические; – аудио-визуально-кинестетические.

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;
«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;
«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям		**Образовательные ресурсы**				
		Электронные				**Печатные**
		мультимедиа	**графические**	**аудио**	**текстовые, электронные аналоги печатных изданий**	
С нарушениями зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели)	+	АЭ (например, аудио описание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л.Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениями слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гипер-ссылки)	+	+
	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+
С нарушениями опорно-двигательного аппарата		+	+	+	+	+

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в СПбГЭУ

Категории обучающихся по нозологиям	**Форма контроля и оценки результатов обучения**
С нарушениями зрения	– устная проверка: дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.

С нарушениями слуха	– письменная проверка: контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	– письменная проверка, с использованием специальных технических средств (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – устная проверка, с использованием специальных технических средств (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – с использованием компьютера и специального ПО (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

7.1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определении его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

7.2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.