МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине

ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Направление подготовки	45.03.02 Лингвистика
Направленность (профиль) программы	Перевод и переводоведение в сфере экономики и финансов
Уровень высшего образования	бакалавриат
Форма обучения	очная

Санкт-Петербург
2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 3
2. СТРУКТУРА ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ 4
3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ 6
4. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА 7
5. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 8
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ 10
7. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ 12

Приложение:
Контрольно-оценочные средства

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по учебной дисциплине.

Рабочей программой дисциплины (модуля) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица – 1.1.1. Перечень формируемых дисциплиной компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции
ОПК-1	Способностью использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач
ОПК-15	Способностью выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту
ОПК-17	Способностью оценивать качество исследования в своей предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представлять результаты собственного исследования

1.2. Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным содержательным компонентам компетенций, формирующихся дисциплиной. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенции, представлены в табл. 1.2.1:

Таблица – 1.2.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Этапы формирования компетенций	Наименование дисциплины	Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций (показатели освоения компетенции)
1	*2*	*3*
ОПК-1	История лингвистических учений	**Декомпозиция III** **Знать**: этапы становления и развития основных направлений и разделов языкознания З (III) (ОПК-1) **Уметь**: оценивать вклад представителей различных лингвистических направлений в мировое языкознание У (III) (ОПК-1) **Владеть**: навыками применения базового терминологического аппарата изученных направлений в решении профессиональных задач В (III) (ОПК-1)
ОПК-15	История лингвистических учений	**Декомпозиция II** **Знать**: историю возникновения различных лингвистических направлений З (II) (ОПК-15) **Уметь**: критически анализировать и оценивать аргументацию представителей различных лингвистических направлений У (II) (ОПК-15) **Владеть**: навыками аргументированной защиты выдвинутой гипотезы В (II) (ОПК-15)

Этапы формирования компетенций	Наименование дисциплины	Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций (показатели освоения компетенции)
1	*2*	*3*
Первый уровень (пороговый) (ОПК-17) –1	История лингвистических учений	**Декомпозиция II** **Знать:** основные зарубежные и отечественные языковедческие традиции и школы прошлого З1 (II) (ОПК-17) **Уметь**: критически оценивать вклад представителей различных лингвистических школ и направлений в мировое языкознание У1 (II) (ОПК-17) **Владеть**: навыком представлять результаты собственного исследования в области истории лингвистических учений В1 (II) (ОПК-17)

1.3. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенции:

- владеет знаниями о структурных особенностях родного и изучаемого языка, предполагаемые программой средней школы;
- применяет элементарные информационные технологии для решения поставленной образовательной задачи в контексте учебной дисциплины;
- подготавливает реферат, творческую работу, устное выступление, презентацию на уровне, предполагаемом программой средней школы.

2. Структура ФОС по дисциплине

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

Номер и наименование тем и/или разделов/тем	Формы текущего контроля успеваемости Формы промежуточной аттестации	Объекты оценивания	Вид занятия / Наименование оценочных средств	Форма проведения оценки Устная/письменная
1	2	3	4	5
Тема1. Древнейшие лингвистические традиции	Текущий контроль	Древнейшие лингвистические традиции (индийская, античная, китайская, арабская, японская).	ПС: проблемный семинар	устная
Тема 2. Европейская лингвистика XVI – XVIII веков.	Текущий контроль	Европейская лингвистика XVI – XVII веков. Грамматика Пор-Рояля; построение универсальных, искусственных языков	ПС: проблемный семинар	устная

Тема 3. Становление и развитие сравнительно-исторического языкознания. Натуралистическое направление языкознания	Текущий контроль	Первые опыты генеалогических классификаций языков Открытие санскрита. У. Джонс, Ф. Бопп, Р. Раск, А.Х. Востоков. А. Шлейхер и натуралистическое направление	ПС: проблемный семинар	устная
Тема 4. Становление и развитие типологического языкознания.	Текущий контроль	Становление и развитие типологического языкознания. (Ф. Шлегель, А.В. Шлегель, В.ф. Гумбольдт, А. Шлейхер, Х. Штейнталь, Фр. Мистели, Ф.Н. Финк, Ф.Ф. Фортунатов, Э. Сепир, Дж. Гринберг).	ПС: проблемный семинар / тест (КТ-1)	устная / письменная
Тема 5. Младограмматический этап в истории языкознания.	Текущий контроль	А. Лескин, Г. Остхоф, К. Бругман, Г. Пауль, Б. Дельбрюк и Лейпцигская школа, Ф.Ф. Фортунатов и Московская лингвистическая школа; Н.В. Крушевский, И.А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.	ПС: проблемный семинар	устная
Тема 6. Лингвистические взгляды В.ф. Гумбольдта. Психологическое направление в языкознании.	Текущий контроль	Основные лингвистические идеи В. ф. Гумбольдта. Последователи В.ф. Гумбольдта (Х. Штейнталь, А.А. Потебня, К. Фосслер), гумбольдианство и неогумбольдианство, психологическое направление в языкознании.	ПС: проблемный семинар	устная
Тема 7. Лингвистическая концепция Ф.де Соссюра.	Текущий контроль	Ф. де Соссюр. Языковой знак. Язык, речь, речевая деятельность. Парижская лингвистическая школа (А. Мейе, Ж. Вандриес), Женевская лингвистическая школа (Ш. Балли, А. Сеше).	ПС: проблемный семинар	устная
Тема 8. Структурно-функциональная парадигма в языкознании XX века.	Текущий контроль	Основные направления структурализма. Копенгагенский структурализм (глоссематика): Л. Ельмслев. Пражский структурализм (пражский лингвистический кружок): В. Матезиус, Р.О. Якобсон, Н.С. Трубецкой. Американский структурализм (дескриптивизм): Л. Блумфилд.	ПС: проблемный семинар / контрольная работа (КТ-2)	устная / письменная
Тема 9. Лингвисты Европы и Америки второй половины XX – начала XXI века.	Текущий контроль	Л. Теньер, Э. Бенвенист, А. Мартине, Е. Курилович, Р. Якобсон, Н. Хомский. Связь лингвистики с антропологией, этнографией, психологией. Этнолингвистика. Гипотеза лингвистической относительности.	ПС: проблемный семинар	устная
Тема 10. Развитие отечественного языкознания второй половины XX – начала XXI века.	Текущий контроль	Московская лингвистическая школа: Н.Н. Дурново, Г.О. Винокур, Д.Н. Ушаков, А.М. Пешковский. Петербургская (Ленинградская) лингвистическая школа: Л.В. Щерба, Е.Д. Поливанов. В.В. Виноградов, Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов.	ПС: проблемный семинар	устная

Все темы и разделы:	Промежуточная аттестация	Обобщенные результаты обучения по дисциплине теоретических знаний и практических навыков	Тестирование в СДО Moodle	устная
Итоговый контроль по дисциплине	-	Вопрос на «знать» Вопрос на «уметь» Задача на «владеть»	Вопросы к ГИА	-

3. Показатели и критерии оценки компетенций

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах *«очень высокая», «высокая»*, соответствующая академической оценке *«отлично»; «достаточно высокая», «выше средней»,* соответствующая академической оценке *«хорошо»*; «*средняя», «ниже средней», «низкая»,* соответствующая академической оценке *«удовлетворительно»; «очень низкая», «примитивная»*, соответствующая академической оценке *«неудовлетворительно».*

Таблица – 3.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	**Базовый уровень освоения компетенции**	**Повышенный уровень освоения компетенции**	**Продвинутый уровень освоения компетенции**
1	Работа на лекциях	Отсутствие участия студента в работе на занятии	Единичное высказывание	Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии	Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии
2	Работа на практических/семинарских занятиях	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%
3	Работа на практических занятиях, решение общих практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
4	Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок

Критерии оценивания формулируются для каждой компетенции и отражают опознаваемую деятельность обучающегося, поддающуюся измерению.

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания освоения компетенции:

1	2 (балл 54)	3 (балл 55-69)	4 (балл 70-84)	5 (балл 85-100)
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не освоена. Студент не владеет необходимым и знаниями.	Компетенция не освоена. Обучающийся частично показывает знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их применять.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает общие знания, входящие в состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний	Компетенция освоена. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.

Базовый уровень освоения компетенций - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

Повышенный уровень освоения компетенций - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

Продвинутый уровень освоения компетенций - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик:

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;
- разработка и реализация проектов с применением компетенций, указанных в рабочей программе;
- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;
- выполнение в срок всех поставленных задач.

4. Шкала оценивания результата

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	Содержание
1 2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и / или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.

4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостный характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения **по дисциплине** регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется **балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся**:

Формой итогового контроля по дисциплине является экзамен, итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	неудовлетворительно
<70	удовлетворительно
<85	хорошо
>85	отлично

5. Перечень заданий по дисциплине

5.1. Задания для текущего контроля:

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

Наименование оценочных средств	Содержание задания
проблемный семинар	Примерные темы проблемных семинаров: На семинаре возможно выступление с устным сообщением или докладом Что побуждало ученых в древние времена заниматься проблемами языкознания? Какие лингвистические проблемы волновали древнегреческих ученых? чем это было связано? Почему ученые начали создавать многоязычные словари? Кем и как была создана грамматика Пор-Рояля? Какое влияние она оказала на европейскую науку? Назовите наиболее значительные труды XII-XVIII вв., в которых описывались многие языки мира. Кто является основоположниками сравнительно-исторического метода? Какие общественные явления в Европе стали предпосылками зарождения сравнительно-исторического метода в языкознании? Какую роль сыграло в этом знакомство европейцев с санскритом? Почему А. Шлейхер считал лингвистику естественной наукой? Как увлечение трудами Ч. Дарвина отразилось на лингвистических взглядах А. Шлейхера? Каковы предпосылки возникновения школы младограмматиков? Какое философское учение оказало влияние на формирование лингвистических

	взглядов новой школы? Назовите наиболее известных представителей младограмматизма

5.2. Рубежный контроль по БРС

Тест (Контрольная точка-1).

Тест состоит из двух частей. Первая часть выполняется студентами самостоятельно заранее как практическое задание (0-5 баллов), вторая часть выполняется на занятии (офлайн тест письменно или в СДО, 0-15 баллов).

Часть 1: практическое задание. Необходимо найти и выписать на русском, английском, немецком, французском и др. языках следующие слова: термины родства (мать, отец, сын, дочь, брат, сестра), числительные (2, 3, 5, 8, 9, 10, 100), названия животных (волк, рыба, мышь), названия частей тела (сердце, колено), названия явлений природы (ночь, звезда, ветер). Приветствуются примеры из любых других индоевропейских (особенно славянских, германских, романских и любых древних) и неиндоевропейских языков (финском, эстонском и др.). При выполнении задания необходимо обратить внимание на интересные закономерности.

Часть 2: тест, состоящий из 15 вопросов (письменно или в СДО).

Примерные вопросы:

1. С открытием и изучением какого языка связано начало сравнительно-исторического языкознания: древнеегипетский / урду / санскрит / латинский
2. К какой из лингвистических традиций принадлежит школа Кокугакуся: китайской / японской / арабской / индийской / античной
3. Назовите два периода в становлении древнегреческой лингвистической традиции: философский, античный / александрийский, античный / философский, александрийский

Проектно-аналитическая работа (Контрольная точка-2)

Проектно-аналитическая работа состоит из двух частей: инфографика (на занятии, 0-9 баллов), тест (в течение дня, когда проводится контрольная точка, 0-10 баллов). Дополнительный балл можно получить за обратную связь (с анализом выполненной студентом работы). В ходе работы студент должен показать знание пройденного материала.

Часть 1: инфографика. Необходимо создать инфографику по пройденным темам, оценивается проработка каждой из тем и общая системность изложения.

Часть 2: тест (в СДО), состоящий из 20 вопросов. Выполнить тест необходимо в течение дня, когда проводится контрольная точка после подготовки и сдачи инфографики.

Примерные вопросы:

И.А. Бодуэн де Куртенэ создал Московскую лингвистическую школу: верно /неверно

Кем была подготовлена книга «Курс общей лингвистики» на основе лекций Соссюра: А. Мартине / А. Мейе и Ж. Вандриес / А. Сеше и Ш. Балли / Е. Курилович

Назовите авторов «Общей рациональной грамматики Пор-Рояля»: К. Лансло и А. Арно / Сепир и Уорф / Бругман и Остхоф / Панини и Яска

Обратная связь. В течение дня, когда проводится контрольная точка, ответить на вопросы: Как Вы готовились к КТ? Как Вы организовали свое время и силы во время проведения КТ? Успели ли воплотить задуманное? Удастся ли Вам воспользоваться Вашим материалом при подготовке к экзамену? Будете ли Вы им пользоваться?

5.3. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в форме тестирования в СДО MOODLE на основе пройденных тем. Тест состоит из 120 вопросов, проводится с ограничением времени. Перечень тем, на основе которых подготовлен тест в СДО MOODLE к экзамену:

1. Индийская лингвистическая традиция; достижения древнеиндийского языкознания в грамматике Панини; влияние грамматики Панини на европейскую науку.
2. Античная лингвистическая традиция; лингвистические проблемы, волновавшие древнегреческих ученых; восточная и западная ветви античного языкознания.
3. Китайская лингвистическая традиция (Сю Шэнь); Японская лингвистическая традиция (Мотоори Норинага и школа кокугакуся, Тодзё Гимон).
4. Арабская лингвистическая традиция (Сибавейхи); достижения арабских ученых в области фонетики, морфологии, словообразования и лексикологии.
5. А. Арно и К. Лансло и грамматика Пор-Рояля; влияние грамматики Пор-Рояля на европейскую науку.
6. Предпосылки зарождения сравнительно-исторического метода в языкознании; роль «открытия» санскрита У. Джонсом; основоположники сравнительно-исторического метода.
7. В.ф. Гумбольдт и его вклад в мировую науку о языке.
8. Первые типологические классификации (Ф. Шлегель и А.В. Шлегель; А. Шлейхер). Классификация В.ф. Гумбольдта; новый морфологический класс (тип) языков.
9. Предпосылки возникновения школы младограмматиков; основные достижения в области сравнительно-исторического языкознания школы младограмматиков; наиболее известные представители младограмматизма.
10. Ф.Ф. Фортунатов и Московская лингвистическая школа.
11. Э. Сепир и этнолингвистика; гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа.
12. Учение Ф. де Соссюра о речевой деятельности (дихотомия язык / речь).
13. Казанская лингвистическая школа (Б.де Куртенэ, Н.В. Крушевский).
14. Женевская лингвистическая школа (А. Сеше, Ш. Балли и др).
15. Л. Ельмслев и Копенгагенская школа структурализма (глоссематика).
16. Ф.де Соссюр и его вклад в мировую лингвистику.
17. Пражский лингвистический кружок (Школа функциональной лингвистики)
18. Н.С. Трубецкой и его фонологическая теория.
19. Л. Блумфилд и американский дескриптивизм.
20. Метод непосредственно составляющих (З. Харрис).
21. Построение универсальных, искусственных языков.
22. Французский структурализм (А. Мартине, Э. Бенвенист, Л. Теньер).
23. Место Р.О. Якобсона в мировом языкознании.
24. Метод порождающей (генеративной) грамматики Н. Хомского.
25. Л.В. Щерба и Петербургская лингвистическая школа.
26. Становление лексикографии (С. Джонсон и др.). И.Х. Аделунг и И.С. Фатер и «Митридат».
27. Э. Сепир и его многомерная типологическая классификация.

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине характеризующих этапы формирования компетенций, представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится на кафедре, ежегодно обновляется. Для промежуточной аттестации в виде экзамена КОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа. Ответственность несет кафедра.

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Университета по ОПОП регламентируются Положением о

текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Текущий контроль успеваемости в Университете является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, практических (семинарских) занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы.

Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине (модуля).

Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине (модулю).

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются методической комиссией кафедры. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

Преподаватели предоставляют сведения о текущей успеваемости обучающихся в рамках проведения текущей аттестации в семестре в деканаты/ учебный отдел института в сроки, определенные внутренними распорядительными документами Университета (факультета, *института*).

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

Преподаватель, ведущий занятия семинарского типа, проводит **аттестацию обучающихся за прошедший период**. Аттестация проводится, если проведено не менее 3 практических (семинарских) или лабораторных занятий, в установленные деканатом/ институтом сроки, не реже 1 раза за учебный семестр. Обучающиеся аттестуются путем выставления в соответствующую групповую ведомость записей по системе: «аттестован» или «не аттестован».

Преподаватель, проставляя итоги аттестации, доводит результаты аттестации до сведения студенческой группы и объясняет причины отрицательной аттестации по запросу обучающегося.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

– результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;

– результаты и активность участия в семинарах и коллоквиумах;

– результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;

– результаты личных бесед со студентами по материалу учебной дисциплины (модуля);

– посещение студентами, лекционных, семинарских и практических занятий;

– своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях;

– результаты прохождения контрольных точек по дисциплине (при использовании балльно-рейтинговой системы).

Промежуточная аттестация обучающихся Университета является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

Формирование оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины осуществляется с использованием балльно-

рейтинговой системы оценки знаний обучающихся, требования к которым изложены в Положении о балльно-рейтинговой системе.

7. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям		Методы обучения
С нарушениям и зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	*Аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения: *визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениям и слуха	Глухие. Способ восприятия информации:	*визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания. Могут использоваться при условии, что

	зрительно-осязательный	аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха: *аудио-визуальные*, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабослышащие. Способ восприятия информации: Зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	– *визуально-кинестетические*; – *аудио-визуальные*; – *аудиально-кинестетические*; – *аудио-визуально-кинестетические.*

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям		**Образовательные ресурсы**				
		Электронные				**Печатные**
		мультимедиа	**графические**	**аудио**	**текстовые, электронные аналоги печатных изданий**	
С нарушениями зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели)	+	АЭ (например, аудиоописание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л.Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениями слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гипер-	+	+

				ссылки)		
	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+
С нарушениями опорно-двигательного аппарата		+	+	+	+	+

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в СПбГЭУ

Категории обучающихся по нозологиям	**Форма контроля и оценки результатов обучения**
С нарушениями зрения	– *устная проверка:* дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО*: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.
С нарушениями слуха	– *письменная проверка:* контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО:* работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	– *письменная проверка, с использованием специальных технических средств* (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *устная проверка, с использованием специальных технических средств* (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО* (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

7.1. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен

на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определении его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

7.2. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.