МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЛЕКСИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА

Направление подготовки	45.06.01 - Языкознание и литературоведение
Направленность программы	*Языкознание*
Уровень высшего образования	*подготовка кадров высшей квалификации*
Форма обучения	*заочная*

Санкт-Петербург
2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 3

2. СТРУКТУРА ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ 4

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ 6

4. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА 8

5. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 8

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ 12

7. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ 14

1.Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по *учебной дисциплине «Лексическая семантика».*

Рабочей программой дисциплины (модуля) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица – 1.1.1. Перечень формируемых дисциплиной компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-4	Способность на основе существующих научных подходов исследовать лексические единицы, средства и способы реализации семантических категорий, особенности структуры, развития и функционирования словарного состава языка

1.2. Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным содержательным компонентом компетенций, формирующихся дисциплиной. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции, представлены в табл. 1.2.1.:

Таблица – 1.2.1. Результаты освоения дисциплины

Этапы формирования компетенций	**Наименование дисциплины**	**Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций** (показатели освоения компетенции)
1	**2**	**3**
Второй уровень (углубленный) ***(ПК-4)-2***	Лексическая семантика	**Декомпозиция I** **Знать**: современные методы исследования и описания семантики языковых единиц - Код З2(I) (ПК-4)-2 **Уметь**: описать структуру значения слова, процессы семантической деривации с применением современных методов лексической семантики - Код У2(I) (ПК-4)-2 **Владеть**: навыками описания структуры лексического значения слова, выявления типов семантической деривации, описания процессов семантической деривации - Код В2(I) (ПК-4)-2

1.3. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенции:

– *формулирует определения базовых лингвистических понятий;*

– *определяет место решаемой задачи в парадигме лингвистических исследований;*

– *владеет навыками отбора эмпирического материала для исследования;*

– *выбирает методику решения поставленной задачи проблемы, учитывая характеристики исследуемого эмпирического материала;*

– *проводит обработку данных с использованием современных количественных методов исследования (с том числе методов корпусной лингвистики);*

– *определяет факторы, влияющие на решение проблемы, и разделяет их на значимые и малозначимые;*

– *осуществляет отсев малозначимых влияющих факторов;*

– *проверяет соответствие выдвинутых гипотез результатам решения поставленных задач.*

2. Структура ФОС по дисциплине

Оценка проводится методом сопоставления параметров, продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

Номер и наименование тем *и/или разделов/тем*	**Формы текущего контроля успеваемости** **Формы промежуточной аттестации**	**Объекты оценивания**	**Вид занятия / Наименование оценочных средств**	**Форма проведения оценки** **Устная/письменная**
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Тема 1. Лексическая семантика как направление современной лингвистики	Текущий контроль	Лексическая семантика как наука о значении слова, структуре этого значения, о смысловых соотношениях между словами и группами слов. «Лексическая семантика» Ю.Д. Апресяна (1995 г.). Понятие полного семантического описания содержательных единиц языка как естественной основы для строгого определения любых лингвистических понятий, в основе которых лежит представление о семантических тождествах и различиях соответствующих языковых объектов. Семасиология и ономасиология как разделы лексической семантики. Философская и логическая традиция толкования значений слов.	Проблемный доклад	устная
Тема 2. Природа значения и его типология.	Текущий контроль	Природа значения слова. Значение и знак. Типология значения: основные понятия общей типологии. Контенсиональное и экстенсиональное значение. Типология значения в семиотике и структурной лингвистике. Понятие значения и смысла в логике и	Тематическая дискуссия	устная

		психологии. Лингвистическая типология значения. Понятие лексического и грамматического значений в лингвистической традиции. Структура языка и лингвистическая типология значений.		
Тема 3. Структура лексического значения слова. Семантические макро- и микроструктуры словаря	Текущий контроль	Структура лексического значения: интенсионал и импликационал. Компонентный анализ значения. Структура лексического значения: вторичная сигнификация. Структура лексического значения: типология сем. Понятие лексического и грамматического значений в лингвистической традиции. Слово – основная единица языка. Когнитивные механизмы формирования значений. Операционные модусы понятия-значения. Семантические макро- и микроструктуры словаря: гипонимические, партитивные, эквонимические отношения в лексике, синонимия.	Проблемный доклад	устная
Тема 4. Словообразование и многозначность; лексические антонимы, конверсивы; глубинно-синтаксические преобразовании, прагмасемантика)	Текущий контроль	Определение словообразования. Разнообразие способов словообразования в языках мира. Супплетивное словообразование. Многозначность (семантическая деривация). Типы неоднозначности в языке и речи. Модели полисемии: цепочечная, радиальная, радиально-цепочечная и регулярная. Лексическая оппозитивность: антонимы и конверсивы. Условия противоположности признаков. Семантические механизмы конверсии. Взаимодействие лексических значений слов в словосочетаниях (комбинаторная семантика). Прагмасемантика в теории речевых актов.	Решение практических задач	устная
Тема 5. Прототипическая семантика	Текущий контроль	Прототипическая семантика как метод исследования многозначного слова. Определение содержательного ядра слова как основы формирования всех значений слова. Когнитивные подходы к описанию полисемии. Способы описания полисемии. Первые опыты построения когнитивных моделей полисемии. Сетевая модель полисемии Дж.	Тематическая дискуссия	устная

		Лакоффа. Сетевая модель полисемии Р. Лангакера. Современная критика когнитивных моделей полисемии.		
Все темы и разделы:	**Промежуточная аттестация**	Обобщенные результаты обучения по дисциплине теоретических знаний и практических навыков	Вопросы	устная
Итоговый контроль по дисциплине	**-**	Вопрос 1. Раскройте суть современных методов исследования и описания семантики языковых единиц Вопрос 2. Опишите процессы семантической деривации с применением современных методов лексической семантики	Вопросы к ГИА	**-**

3. Показатели и критерии оценки компетенций

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах *«очень высокая», «высокая»*, соответствующая академической оценке *«отлично»; «достаточно высокая», «выше средней»,* соответствующая академической оценке *«хорошо»*; «*средняя», «ниже средней», «низкая»,* соответствующая академической оценке *«удовлетворительно»; «очень низкая»,* соответствующая академической оценке *«неудовлетворительно».*

Таблица – 3.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	**Базовый уровень освоения компетенции**	**Повышенный уровень освоения компетенции**	**Продвинутый уровень освоения компетенции**
1	Работа на лекциях	Отсутствие участия студента в работе на занятии	Единичное высказывание	Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии	Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии
2	Работа на практических/семинарских занятиях	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%
3	Работа на практических занятиях, решение общих практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
4	Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения,

	задач			решение с отдельными замечаниями	правильное решение без ошибок

Критерии оценивания формулируются для каждой компетенции и отражают опознаваемую деятельность обучающегося, поддающуюся измерению.

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания освоения компетенции:

1	**2 (балл 54)**	**3 (балл 55-69)**	**4 (балл 70-84)**	**5 (балл 85-100)**
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не освоена. Студент не владеет необходимыми знаниями.	Компетенция не освоена. Обучающийся частично показывает знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их применять.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает общие знания, входящие в состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний	Компетенция освоена. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.

Базовый уровень освоения компетенций - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

Повышенный уровень освоения компетенций - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

Продвинутый уровень освоения компетенций - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования, так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик:

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;
- разработка и реализация проектов с применением компетенций, указанных в рабочей программе;

- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;
- выполнение в срок всех поставленных задач.

4. Шкала оценивания результата

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	Содержание
1 2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется **балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся**.

Формой итогового контроля по дисциплине является зачет, итоговый результат формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	Незачет
>55	Зачет

5. Перечень заданий по дисциплине

5.1. Задания для текущего контроля.

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

Наименование оценочных средств	Содержание задания
Проблемный доклад (тема 1)	<u>Примерные темы докладов:</u> 1. Взаимосвязь направлений семантики. 2. Становление семантики как самостоятельного раздела языкознания. 3. Двойственность предмета семантики: значение и смысл. 4. Узкая концепция семантики как науки о значениях единиц языка. Широкая концепция семантики как науки, изучающей смысл языковых выражений в конкретных условиях их употребления.

Тематическая дискуссия (тема 2)	Обсуждение главы книги М.В. Никитина «Курс лингвистической семантики», 2007 - 2-е изд., допол. и исправ. - «Природа значения и его типология». Вопросы для обсуждения: 1. Контенсиональное и экстенсиональное значение. 2. Понятия значения и смысла в логике и психологии. 3. Понятия лексического и грамматического значений в лингвистической традиции.
Проблемный доклад (тема 3)	Примерные темы докладов: 1. Полисемия и методы ее разграничения 2. Структура лексического значения: интенсионал и импликационал (концепция М.В. Никитина) 3. Компонентный анализ значения слова 4. Структура лексического значения слова: вторичная сигнификация
Примерные практические задачи по теме 4	1. Определите способ словообразования: 1. The word *vacuumclean, v* is formed by: a) word-composition b) reversion c) conversion 2. The noun *frige* is formed by a) apheresis + syncope b) syncope + apocope c) apheresis + apocope 2. Определите тип синонимов: 1) breathed (consonants) – voiceless (consonants) a) absolute b) ideographic c) stylistic 2) to stare – to glare – to gaze a) absolute b) ideographic c) stylistic 3) a child – an infant a) absolute b) ideographic c) stylistic
Тематическая дискуссия (тема 5)	Обсуждение статьи Н.Н.Болдырева «ПРОТОТИПИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА КАК МЕТОД ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА» https://docplayer.ru/39321320-N-n-boldyrev-tambov-prototipicheskaya-semantika-kak-metod-lingvisticheskogo-analiza.html

5.2. Контрольные точки БРС

Контрольная точка 1.

Контрольная точка 1 проводится в виде коллоквиума.

Коллоквиум организован в форме беседы аспиранта и преподавателя по заранее подготовленным вопросам. Вопросы коллоквиума (10 вопросов) направлены на проверку сформированности знаний по дисциплине (проверяют З2(I) (ПК-4)-2). Подготовка к сдаче контрольной точки предполагает: регулярную подготовку к семинарским занятиям, последовательное выполнение заданий для текущего контроля, регулярное выполнение заданий для самостоятельной работы.

***Процедура оценивания*:**

Согласно технологической карте дисциплины для того, что сдать контрольную точку 1 обучающийся должен набрать от 10 до 20 баллов.

Процедура оценивания проводится в соответствии со следующими критериями.

Критерий	Количество баллов
Не владеет необходимыми знаниями по вопросу, не способен обсуждать проблему.	<10 (не сдано)
Демонстрирует поверхностное понимание проблемы, первичное восприятие материала.	11-12

Не готов к обсуждению проблемы.	
Демонстрирует частичное понимание проблемы. Не готов инициировать обсуждение проблемы. Участвует в обсуждении, однако имеет схематичные представления о рассматриваемых теоретических вопросах.	13-15
Демонстрирует понимание проблемы. Вклад в обсуждение проблемы свидетельствует о достаточно полных представлениях о рассматриваемых теоретических вопросах. Упускает детали, не способен сам инициировать обсуждение.	16-17
Демонстрирует полное понимание проблемы. Показывает уверенное владение материалом. Готов инициировать обсуждение проблемы, вносит значительный вклад в дискуссию. Реплики демонстрируют полные представления об обсуждаемых теоретических вопросах. Проявляет творческое мышление.	18-20

Примерный список вопросов к коллоквиуму.

1. Грамматическая и лексическая подсистемы языка как закрытый и открытый классы единиц соответственно.
2. Деривация значений (тропеизм слова)
3. Структура лексического значения: типология сем
4. Семантические структуры словаря. Общее понятие.
5. Гипонимические отношения в лексике
6. Партитивные отношения в лексике
7. Эквонимия.
8. Синонимия.
9. Лексическая оппозитивность.
10. Фреймовая семантика как метод исследования взаимодействия семантического пространства языка (языковых значений) и структур знания.

Контрольная точка 2.

Контрольная точка 2 проводится в виде теста. Тест включает 30 заданий, 15 из которых направлены на проверку сформированности знаний по дисциплине (проверяют З2(I) (ПК-4)-2), 15 направлены на проверку сформированности навыков и умений по дисциплине (проверяют проверяют У2(I) (ПК-4)-2, В2(I) (ПК-4)-2).

Подготовка к сдаче контрольной точки предполагает: регулярную подготовку к семинарским занятиям, последовательное выполнение заданий для текущего контроля, регулярное выполнение заданий для самостоятельной работы.

***Процедура оценивания*:**

Согласно технологической карте дисциплины для того, что сдать контрольную точку 2 обучающийся должен набрать от 13 до 20 баллов.

Процедура оценивания проводится в соответствии со следующими критериями.

Количество выполненных заданий	Количество баллов
< 15	Не сдано
16-17	13

18-19	14
20-21	15
22-23	16
24-25	17
26-27	18
28-29	19
30	20

Примерные тестовые задания:

1. Короткими, высокочастотными, морфологически простыми и стилистически нейтральными словами номинируются:

1. категории высших уровней таксономии;
2. категории базисного уровня;
3. категории низших уровней таксономии;
4. абстрактные категории.

2.Определите тип словообразования:

The adjective *grey-haired* is formed by:

a) composition b) suffixationc) composition + suffixation

The adjective *snow-covered* is formed by:

a) suffixationb) compositionc) composition + suffixation

The word *unkie* (“uncle”) is formed by:

a) suffixationb) clipping + suffixationc) clipping

The word *hanky* (“handkerchief”) is formed by:

a) clippingb) clipping + suffixation c) suffixation

The adjective *red-faced* is formed by:

a) suffixationb) word-compositionc) word-composition + suffixation

3. Выявите тип синонимов:

- a child – an infant

a) absoluteb) ideographicc) stylistic

- to begin – to commence

a) stylistic b) ideographicc) not synonyms

- lean – lanky

a) absoluteb) ideographicc) stylistic

- to tremble – to shudder

a) absoluteb) ideographicc) stylistic

4. Первоначально прилагательное “silly” означало “happy”. Это пример переноса, основанного на:

a)degeneration of meaning
b)degradation of meaning
c)elevation of meaning
d)generalization of meaning
e)specialization of meaning

5. Словообразование, сложением двух или более основ, называется:

a)affixation
b)composition
c)derivation
d)reduplication
e)reversion

5.3. Промежуточная аттестация

Типовые теоретические вопросы к зачету:

1. История зарождения и становления лексической семантики в контексте развития языкознания и смены научных парадигм
2. Природа значения: значение и знак, типология значений.
3. Структура лексического значения слова.
4. Компонентный анализ значения слова.
5. Операциональные модусы значения.
6. Полисемия и методы ее разграничения.
7. Семантическая структура словаря: виды семантических связей слов в словаре.
8. Синонимия. Синонимические ряды. Синонимическая доминанта.
9. Антонимия: виды антонимии. Конверсивные отношения.
10. Словообразование. Модели словообразования.
11. Семантическая комбинаторика зкспликационных и элизионных словосочетаний.
12. Пресупозиция в языке и языкознании.
13. Определение содержательного ядра многозначного слова.

Типовые практические задания для проведения зачета

1. Определите содержательное ядро в следующих синонимах:

Model: To sob- to weep – to cry in tears

to brood- to reflect- to mediate; to glare, to peep, to stare; strange- odd- queer; terror- fear- horror; angry- furious- enraged; to flash- to gleam- to sparkle- to blaze.

2. Распределите антонимические пары на контрадикторные, контрарные и несовместимые.

Poetry-prose, inch-foot, man- woman, old –young, beautiful-ugly, Monday-Sunday, teacher-pupil, to adore- to loathe, one-thousand, tremendous-tiny, iron-copper, to accept- to reject, round-square, creditor-debtor, immaculate-filthy, boy-man, day –night, clever-stupid, red-brown, arid-awash, inside-outside, open-shut, evil-good.

3. Идентифицируйте следующие слова как a) омонимы, b) омографы, c) собственно омонимы:

a. English home cooking at its very plainest. Tomato soup, choice of fried cod, sausages in **batter,** or steak and kidney pie, with suet pudding and custard to follow.

They sat on the concrete table and watched the rain **batter** Lake Chatulla (Grisham)

b.A bottle of perfume that Willie **sent**

Was highly displeasing to Milli**cent**.

Her thanks were so cold

That they quarreled, I'm told,

Through the silly **scent** Willie **sent** Milli**cent**. (Poems to Enjoy)

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенции*(ий)*, представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится на кафедре, подлежит обновлению по мере необходимости. Для промежуточной аттестации в виде экзамена каждое ОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа. Ответственность несет кафедра.

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Университета по ОПОП регламентируются Положением о

текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Текущий контроль успеваемости в Университете является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, практических (семинарских) занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы.

Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине (модуля).

Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине (модулю).

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются методической комиссией кафедры. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

Преподаватели предоставляют сведения о текущей успеваемости обучающихся в рамках проведения текущей аттестации в семестре в деканаты/ учебный отдел института в сроки, определенные внутренними распорядительными документами Университета (факультета, *института*).

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

Преподаватель, ведущий занятия семинарского типа, проводит **аттестацию обучающихся за прошедший период**. Аттестация проводится, если проведено не менее 3 практических (семинарских) или лабораторных занятий, в установленные деканатом/ институтом сроки, не реже 1 раза за учебный семестр. Обучающиеся аттестуются путем выставления в соответствующую групповую ведомость записей по системе: «аттестован» или «не аттестован».

Преподаватель, проставляя итоги аттестации, доводит результаты аттестации до сведения студенческой группы и объясняет причины отрицательной аттестации по запросу обучающегося.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

– результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;

– результаты и активность участия в семинарах и коллоквиумах;

– результаты выполнения контрольных работ;

– результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;

– результаты личных бесед со студентами по материалу учебной дисциплины (модуля);

– посещение студентами, семинарских и практических занятий, лабораторных работ;

– своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях.

– результаты прохождения контрольных точек по дисциплине (при использовании балльно-рейтинговой системы)

Промежуточная аттестация обучающихся Университета является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения

соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков, обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

Формирование оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся, требования к которым изложены в Положении о балльно-рейтинговой системе.

7. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям		Методы обучения
с нарушениями зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	*Аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения: *визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями слуха	Глухие. Способ восприятия	*визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания.

	информации: зрительно-осязательный	Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха: *аудио-визуальные*, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабослышащие. Способ восприятия информации: Зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	– *визуально-кинестетические*; – *аудио-визуальные*; – *аудиально-кинестетические*; – *аудио-визуально-кинестетические.*

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям		**Образовательные ресурсы**				
		Электронные				**Печатные**
		мультимедиа	**графические**	**аудио**	**текстовые, электронные аналоги печатных изданий**	
С нарушениями зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели)	+	АЭ (например, аудио описание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л.Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениями слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гипер-ссылки)	+	+
	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+

С нарушениями опорно-двигательного аппарата	+	+	+	+	+

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в СПбГЭУ

Категории обучающихся по нозологиям	**Форма контроля и оценки результатов обучения**
С нарушениями зрения	– *устная проверка:* дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО*: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.
С нарушениями слуха	– *письменная проверка:* контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО:* работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	– *письменная проверка, с использованием специальных технических средств* (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *устная проверка, с использованием специальных технических средств* (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО* (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

7.1. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определения его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

7.2. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется

дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.