МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Направление подготовки	45.06.01 - Языкознание и литературоведение
Направленность программы	*Языкознание*
Уровень высшего образования	*подготовка кадров высшей квалификации*
Форма обучения	*заочная*

Санкт-Петербург
2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 3

2. СТРУКТУРА ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ 4

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ 6

4. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА 8

5. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 9

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ 14

7. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ 16

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по *учебной дисциплине «История лингвистических учений».*

Рабочей программой дисциплины (модуля) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-2	Способность применять системные знания в области теории языка и истории лингвистических учений для решения собственных исследовательских задач
ПК-1	Готовность к педагогической деятельности в профессиональном обучении, профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании

1.2. Конечными результатами обучения по дисциплине являются сформированные «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным содержательным компонентам компетенций, формирующихся дисциплиной. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции, представлены в табл. 1.2.1.:

Таблица – 1.2.1. Результаты освоения дисциплины

Этапы формирования компетенций	**Наименование дисциплины**	**Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций** (показатели освоения компетенции)
1	**2**	**3**
Первый уровень (пороговый) **(ПК-2)-1**	История лингвистических учений	**Знать**: этапы развития лингвистической науки, основные лингвистические научные школы и их концепции - Код З1 (ПК-2) **Уметь**: охарактеризовать основные лингвистические научные школы, их концепции и подходы - Код У1 (ПК-2) **Владеть**: навыками выявления процессов и закономерностей преемственности в языкознании в исследовательской и преподавательской деятельности - Код В1 (ПК-2)
ПК-1	История лингвистических учений	**Знать:** область научного знания и/или профессиональной деятельности, актуальные проблемы области знания и тенденции ее развития, а также современные методы и технологии для осуществления преподавательской деятельности в области научного знания З (ПК-1)

1.3 Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенции (глагол, 3-е лицо, ед. число):

- выявляет особенности различных общественных наук, основные пути и способы социального и гуманитарного познания.
- формулирует на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

- применяет информационные технологии для решения поставленной образовательной задачи в контексте учебной дисциплины;
- проверяет соответствие выдвинутых гипотез полученному результату самостоятельного исследования при решении образовательной задачи;
- подготавливает аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу, устное выступление, презентацию.

2. Структура ФОС по дисциплине

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

Номер и наименование тем *и/или разделов/тем*	**Формы текущего *контроля успеваемости* Формы промежуточной аттестации**	**Объекты оценивания**	**Вид занятия / Наименование оценочных средств**	**Форма проведения оценки Устная/письменная**
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Тема 1. Древнейшие лингвистические традиции. Универсальные грамматики древних времен	Текущий контроль	Древнейшие лингвистические традиции. Причины возникновения и особенности их развития. Грамматика Панини.	Обзор современных источников по теме	устная
Тема 2. Универсальные грамматики Средних веков	Текущий контроль	Средневековая лингвистическая традиция Европы XVI-XVII веков. Особенности национальной и языковой ситуации в позднем Средневековье. Географические открытия и создание первых миссионерских грамматик «экзотических» языков. Всеобщая и рациональная грамматика Пор-Рояля	Проблемный семинар	устная
Тема 3. Компаративистика и типологизм.	Текущий контроль	Идеи исторического развития языка в философских сочинениях Открытие санскрита и первые сопоставления санскрита с европейскими языками. Становление сравнительно-исторического метода, развитие сравнительно-	Устная презентация	устная

		исторического языкознания. Основные понятия и цели лингвистической работы компаративистов. Натурализм в языкознании (А. Шлейхер). Теория развития праязыка И. Шмидта. Типологические классификации языков. Младограмматизм. Критика младограмматизма И.А. Бодуэном де Куртенэ.		
Тема 4.1. Структурализм. Глоссематика	Текущий контроль	Ф. де Соссюр. Понятия дихотомии, синхронии – диахронии, языка – речи – речевой деятельности, синтагматики – прагматики. Теория знака. Возникновение структурализма. Копенгагенская школа глоссематики. Методы исследования единиц языка.	Проблемный доклад	устная
Тема 4.2. Структурализм. Функциональная лингвистика	Текущий контроль	Пражский лингвистический кружок (функциональная лингвистика). Теория оппозиции. Н.С. Трубецкой. Р.О. Якобсон.	Проблемный доклад	устная
Тема 4.3. Структурализм. Американский дескриптивизм	Текущий контроль	Американская структурная лингвистика. Бихевеоризм. Антропологическая лингвистика Ф. Боаса. Э.Сепир. Б.Уорф. Гипотеза лингвистической относительности Сепира–Уорфа.	Проблемный доклад	устная
Тема 5. Развитие теории лингвистических универсалий	Текущий контроль	Теория универсалий. Абсолютные и статистические универсалии. Дедуктивные и индуктивные универсалии. Универсалии в фонологии, морфологии, синтаксисе, семантике. Дж. Гринберг.	Устная презентация	устная
Тема 6. Трансформационная грамматика.	Текущий контроль	З. Харрис. Н. Хомский. Трансформационная грамматика. Трансформационная методика порождающей грамматики. Поверхностные и глубинные структуры.	Проблемный семинар	устная

Тема 7. Генеративная семантика.	Текущий контроль	Порождающая семантика. Семантическая структура. Падежная грамматика Ч. Филлмора. Концепция У. Чейфа, Дж. Лакоффа.	Устная презентация	устная
Тема 8. Семантический синтаксис.	Текущий контроль	Понятие пропозиции. Теория валентности. Семантические падежи. Падежная грамматика Ч. Филлмора. Концепции В.Г. Гака. В.В. Богданова, М.В. Никитина	Проблемный семинар	устная
Тема 9. Современные направления в лингвистике. Когнитивная, корпусная, квантитативная лингвистика и др.	Текущий контроль	Квантитативная лингвистика. Корпусная лингвистика. Когнитивная лингвистика. Основные методы и концепции.	Отчет о выполнении самостоятельной работы (исследование по предложенной теме)	устная
Все темы и разделы:	**Промежуточная аттестация**	Обобщенные результаты обучения по дисциплине теоретических знаний и практических навыков	Вопросы	устная
Итоговый контроль по дисциплине	-	Вопрос 1. Знать: Опишите основные лингвистические научные школы и их концепции Вопрос 2. Уметь: Охарактеризовать основные лингвистические научные школы, их концепции и подходы	Вопросы к ГИА	-

3. Показатели и критерии оценки компетенций

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах *«очень высокая», «высокая»*, соответствующая академической оценке *«отлично»; «достаточно высокая», «выше средней»,* соответствующая академической оценке *«хорошо»*; «*средняя», «ниже средней», «низкая»,* соответствующая академической оценке *«удовлетворительно»; «очень низкая»,* соответствующая академической оценке *«неудовлетворительно».*

Таблица – 3.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	**Базовый уровень освоения компетенции**	**Повышенный уровень освоения компетенции**	**Продвинутый уровень освоения компетенции**
1	Работа на лекциях	Отсутствие участия студента в работе на занятии	Единичное высказывание	Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии	Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии
2	Работа на	Выполнено	Выполнено	Выполнено от	Выполнено

	практических/семинарских занятиях	менее 54%	выше 54% до 69 %	70% до 84 %	выше 85%
3	Работа на практических занятиях, решение общих практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
4	Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок

Критерии оценивания формулируются для каждой компетенции и отражают опознаваемую деятельность обучающегося, поддающуюся измерению.

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания освоения компетенции:

1	**2 (балл 54)**	**3 (балл 55-69)**	**4 (балл 70-84)**	**5 (балл 85-100)**
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не освоена. Студент не владеет необходимыми знаниями.	Компетенция не освоена. Обучающийся частично показывает знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их применять.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает общие знания, входящие в состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний	Компетенция освоена. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе

				изученных методов, приемов и технологий.

Базовый уровень освоения компетенций - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

Повышенный уровень освоения компетенций - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

Продвинутый уровень освоения компетенций - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования, так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик:

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;
- разработка и реализация проектов с применением компетенций, указанных в рабочей программе;
- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;
- выполнение в срок всех поставленных задач.

4. Шкала оценивания результата

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	Содержание
1 2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется **балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся**.

Формой итогового контроля по дисциплине является *зачет с оценкой,* итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	неудовлетворительно
<70	удовлетворительно
<85	хорошо
>85	отлично

5. Перечень заданий по дисциплине

5.1. Задания для текущего контроля:

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

Наименование оценочных средств	**Содержание заданий**
Обзор современных источников по теме 1	Приготовить устный обзор источников по теме «Универсальные грамматики древних времен». Рекомендуемые источники: 1. Амирова Т.А., История лингвистики/ Т.А. Амирова, Б.А. Ольховников, Ю.В. Рождественский. – М., 2009. 2. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений: Учебное пособие. Изд. 4-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 224 с. 3. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А. Рождественский Ю.В. История языкознания. – М.: Академия, 2003. 4. Актуальные проблемы современной лингвистики. – М., 2009, в частности статьи: Кун Т. Структура научных революций. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа). 5. Алпатов В.М. История лингвистических учений. – М. 2001. Типовые вопросы к обзору современных источников по темам курса: • Какие проблемы в рамках темы поднимают авторы? • На каком материале выполнялись исследования? • Каковы наиболее яркие результаты?
Проблемный семинар по теме 2	Тема: Универсальные грамматики Средних веков Обсуждение главы из книги Т.В. Симашко “История лингвистических учений. Античность. Средневековье” (2001) с. 48 – 73. Вопросы для обсуждения: • Особенности национальной и языковой ситуации в позднем Средневековье. • Географические открытия и создание первых миссионерских грамматик «экзотических» языков. • Всеобщая и рациональная грамматика Пор-Рояля
Устная презентация по теме 3	Устная презентация с последующим обсуждением (проблемный доклад). Примерные темы: • Идеи исторического развития языка в философских сочинениях • Открытие санскрита и первые сопоставления санскрита с европейскими языками. • Становление сравнительно-исторического метода, развитие сравнительно-исторического языкознания. • Основные понятия и цели лингвистической работы компаративистов. • Натурализм в языкознании (А. Шлейхер). • Теория развития праязыка И. Шмидта.

	• Типологические классификации языков. • Младограмматизм. • Критика младограмматизма И.А. Бодуэном де Куртенэ.
Проблемный доклад по теме 4.1	Примерные темы докладов: • Ф. де Соссюр. Теория знака. Возникновение структурализма. • Копенгагенская школа глоссематики. Основные итоги деятельности школы.
Проблемный доклад по теме 4.2	Примерные темы докладов: • Функциональная лингвистика. • Отличительные черты ПЛК по отношению к другим школам структурализма.
Проблемный доклад по теме 4.3	Примерные темы докладов: • Американская структурная лингвистика. • Бихевеоризм. • Антропологическая лингвистика Ф. Боаса. • Э.Сепир. • Б.Уорф. • Гипотеза лингвистической относительности Сепира–Уорфа.
Устная презентация по теме 5	Примерные темы для презентации: • Теория универсалий. • Абсолютные и статистические универсалии. • Дедуктивные и индуктивные универсалии. • Универсалии в фонологии, морфологии, синтаксисе, семантике. • Дж. Гринберг.
Проблемный семинар по теме 6	Примерные темы для семинара «Трансформационная грамматика»: • З. Харрис. • Н. Хомский. • Трансформационная грамматика. • Трансформационная методика порождающей грамматики. • Поверхностные и глубинные структуры.
Устная презентация по теме 7	Примерные темы для презентации: • Порождающая семантика. • Семантическая структура. • Падежная грамматика Ч. Филлмора. • Концепция У. Чейфа, Дж. Лакоффа.
Проблемный семинар по теме 8	Темы докладов для семинара: • Понятие пропозиции. • Теория валентности. • Семантические падежи. • Падежная грамматика Ч. Филлмора. • Концепции В.Г. Гака. В.В. Богданова, М.В. Никитина
Отчет о выполнении самостоятельной работы. Исследование по теме 9	Вопросы для исследования: • Квантитативная лингвистика. • Корпусная лингвистика. • Когнитивная лингвистика. • Основные методы и концепции.

5.2. Контрольные точки БРС

Контрольная точка 1.

Контрольная точка 1 проводится в виде коллоквиума.

Коллоквиум организован в форме беседы аспиранта и преподавателя по заранее подготовленным вопросам. Вопросы коллоквиума (10 вопросов) направлены на проверку

сформированности знаний по дисциплине (Код З1 (ПК-2)). Подготовка к сдаче контрольной точки предполагает: регулярную подготовку к семинарским занятиям, последовательное выполнение заданий для текущего контроля, регулярное выполнение заданий для самостоятельной работы.

***Процедура оценивания*:**

Согласно технологической карте дисциплины для того, что сдать контрольную точку 1 обучающийся должен набрать от 10 до 20 баллов.

Процедура оценивания проводится в соответствии со следующими критериями.

Критерий	Количество баллов
Не владеет необходимыми знаниями по вопросу, не способен обсуждать проблему.	<10 (не сдано)
Демонстрирует поверхностное понимание проблемы, первичное восприятие материала. Не готов к обсуждению проблемы.	11-12
Демонстрирует частичное понимание проблемы. Не готов инициировать обсуждение проблемы. Участвует в обсуждении, однако имеет схематичные представления о рассматриваемых теоретических вопросах.	13-15
Демонстрирует понимание проблемы. Вклад в обсуждение проблемы свидетельствует о достаточно полных представлениях о рассматриваемых теоретических вопросах. Упускает детали, не способен сам инициировать обсуждение.	16-17
Демонстрирует полное понимание проблемы. Показывает уверенное владение материалом. Готов инициировать обсуждение проблемы, вносит значительный вклад в дискуссию. Реплики демонстрируют полные представления об обсуждаемых теоретических вопросах. Проявляет творческое мышление.	18-20

Примерный список вопросов к коллоквиуму.

1. Приведите аргументы древнегреческих мыслителей, которые свидетельствуют о том, что связь между именами и вещами понимается как природная. Приведите аргументы древнегреческих мыслителей, которые свидетельствуют о том, что связь между именами и вещами понимается как произвольная.
2. Приведите аргументы, доказывающие неоценимый вклад Аристотеля в становление науки о языке.
3. Сравните перечень частей речи у античных мыслителей и в грамматике Пор-Рояля. Определите, какую часть речи выделяют Арно и Лансло.
4. Объясните выражение Гумбольдта: «язык есть орган, образующий мысль».
5. Объясните выражение Гумбольдта: «язык есть не продукт деятельности, а деятельность».
6. Приведите примеры, раскрывающие суть гипотезы лингвистической относительности Сепира-Уорфа.
7. Проанализируйте фрагмент из Пролога к «Да и Нет» Пьера Абеляра. Как ученый решает проблему номинации?
8. Проанализируйте высказывание А. Арно: «Деление в логике есть расчленение целого на то, что оно в себе содержит. Главная цель деления - облегчить ум. Правила деления следующие. Первое: оно должно быть полным, т. е. члены

деления должны заключать в себе весь объем термина, подвергаемого делению. Например, четное и нечетное заключают в себе весь объем термина число, так как не существует числа, которое не было бы четным либо нечетным. Пожалуй, ничто другое не привело к стольким ложным умозаключениям, как невнимание к этому правилу. В заблуждение нас вводит то, что часто встречаются такие термины, которые, казалось бы, столь противоположны, что не допускают никакой середины, тогда как в действительности она существует». Можно ли его использовать в науке о языке?

9. Поясните утверждение Ф. де Соссюра: «Язык зависит от обозначаемого объекта, но произволен и свободен по отношению к нему».
10. Приведите примеры фигур плана выражения и плана содержания по-Ельмслеву.

Контрольная точка 2.

Контрольная точка 2 проводится в виде теста. Тест включает 30 заданий, 15 из которых направлены на проверку сформированности знаний по дисциплине (проверяют Код З1 (ПК-2)), 15 направлены на проверку сформированности навыков и умений по дисциплине (Код У1 (ПК-2), Код В1 (ПК-2)).

Подготовка к сдаче контрольной точки предполагает: регулярную подготовку к семинарским занятиям, последовательное выполнение заданий для текущего контроля, регулярное выполнение заданий для самостоятельной работы.

***Процедура оценивания*:**

Согласно технологической карте дисциплины для того, чтобы сдать контрольную точку 2 обучающийся должен набрать от 13 до 20 баллов.

Процедура оценивания проводится в соответствии со следующими критериями.

Количество выполненных заданий	Количество баллов
< 15	Не сдано
16-17	13
18-19	14
20-21	15
22-23	16
24-25	17
26-27	18
28-29	19
30	20

Примерные тестовые задания:

1.Эпоха средневековья охватывает период
1) VIII–XVIII вв.
2) V–XIV вв.
3) IX–XIX вв.

2. Центрами философской и грамматической мысли в средневековой Европе были
1) философские школы, монастыри, университеты
2) средние школы
3) лицеи

3. Развитие лингвистической мысли в Средние века в Европе было тесным образом связано с
1) появлением и распространением ислама
2) распространением христианства
3) распространением индуизма

4. Наибольших результатов средневековые ученые достигли в области изучения
1) фонетики
2) лексики
3)грамматики

5. Грамматика в Средние века была тесным образом связана с
1) астрономией
2) математикой
3) логикой

6. Появление письменности способствовало развитию лингвистической мысли в области
1) фонетики и фонологии
2) лексикологии
3) грамматики

7. В Средние века среди лингвистов разгорелся спор между
1) идеалистами и материалистами
2) реалистами и номиналистами
3) идеалистами и реалистами

8. Реалисты утверждали:
1) реальны вещи с их индивидуальными качествами
2) реальны общие понятия, которые существовали до появления вещей
3) реальны и вещи, и их названия

9. Номиналисты утверждали:
1) реальны вещи с их индивидуальными качествами
2) реальны общие понятия, которые существовали до появления вещей
3) реальны и вещи, и их названии

10. Высшим достижением лингвистической мысли Средневековья признается
1) учение модистов
2) учение реалистов
3) учение номиналистов

11. В эпоху Средневековья все языки делились на
1) материальные и идеальные
2) искусственные и естественные
3) правильные и неправильные

12. С точки зрения распространенной в католическом мире «теории триязычия» статусом «священных» пользовались следующие языки:
1) славянский, латинский и арабский
2) латинский, греческий и санскрит
3) латинский, греческий и древнееврейский

13. В эпоху Средневековья в качестве основных пособий по изучению грамматики канонизировались труды
1) Панини
2) Доната и Присциана
3) Аристотеля и Платона

14. Наиболее заметным явлением в XIII–XIV вв. считается создание концепции
1) философской грамматики
2) описательной грамматики
3) сравнительно-сопоставительной грамматики

15.Первый опыт создания философской грамматики был связан с именем
1) П. Испанского
2) Т. Эрфуртского
3) П. Гелийского

5.3. Промежуточная аттестация (зачет)

Вопросы к зачету:
1. Древнейшие лингвистические традиции: индийская традиция.
2. Древнейшие лингвистические традиции: китайская традиция.
3. Древнейшие лингвистические традиции: античная традиция.
4. Древнейшие лингвистические традиции: арабская традиция.
5. Древнейшие лингвистические традиции: японская традиция.
6. Европейская лингвистика XVI-XVII вв. Грамматика Пор-Рояля.
7. Возникновение сравнительно-исторического языкознания.
8. Лингвистическая деятельность Ф. Боппа / Р. Раска / Я. Гримма
9. Лингвистические взгляды и деятельность А. Шлейхера.
10. Философия языка В.ф. Гумбольдта.
11. Проблема влияния языка на мышление и культуру народа (В. ф. Гумбольдт, неогумбольдианство, этнолингвистика).
12. Психологические направления в лингвистике XIX в.
13. Становление генеалогической классификации языков.
14. Типологические классификации языков и типологическое языкознание.
15. Младограмматическая школа.
16. Ф.Ф. Фортунатов и Московская лингвистическая школа.
17. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.
18. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
19. Возникновение и развитие структурализма.
20. Глоссематика (копенгагенский структурализм).
21. Пражский лингвистический кружок.
22. Лингвистическая деятельность Р. Якобсона / Н.С. Трубецкого.
23. Л. Блумфилд и дескриптивизм.
24. Трансформационный метод. Генеративная грамматика Н. Хомского.
25. Падежная грамматика. Ч. Филлмор. У. Чейф.
26. Семантический синтаксис.

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенции*(ий)*, представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится на кафедре, подлежит обновлению по мере необходимости. Для промежуточной аттестации в виде экзамена каждое ОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа. Ответственность несет кафедра.

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Университета по ОПОП регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Текущий контроль успеваемости в Университете является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, практических (семинарских) занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы.

Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине (модуля).

Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине (модулю).

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются методической комиссией кафедры. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

Преподаватели предоставляют сведения о текущей успеваемости обучающихся в рамках проведения текущей аттестации в семестре в деканаты/ учебный отдел института в сроки, определенные внутренними распорядительными документами Университета (факультета, *института*).

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

Преподаватель, ведущий занятия семинарского типа, проводит **аттестацию обучающихся за прошедший период**. Аттестация проводится, если проведено не менее 3 практических (семинарских) или лабораторных занятий, в установленные деканатом/ институтом сроки, не реже 1 раза за учебный семестр. Обучающиеся аттестуются путем выставления в соответствующую групповую ведомость записей по системе: «аттестован» или «не аттестован».

Преподаватель, проставляя итоги аттестации, доводит результаты аттестации до сведения студенческой группы и объясняет причины отрицательной аттестации по запросу обучающегося.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

- результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;
- результаты и активность участия в семинарах и коллоквиумах;
- результаты выполнения контрольных работ;
- результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;
- результаты личных бесед со студентами по материалу учебной дисциплины (модуля);
- посещение студентами, семинарских и практических занятий, лабораторных работ;
- своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях.
- результаты прохождения контрольных точек по дисциплине (при использовании балльно-рейтинговой системы)

Промежуточная аттестация обучающихся Университета является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков, обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

Формирование оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся, требования к которым изложены в Положении о балльно-рейтинговой системе.

7. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям		Методы обучения
с нарушениями зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	*Аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения: *визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	

С нарушениями слуха	Глухие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательный	*визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания. Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха: *аудио-визуальные*, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабослышащие. Способ восприятия информации: Зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	– *визуально-кинестетические*; – *аудио-визуальные*; – *аудиально-кинестетические*; – *аудио-визуально-кинестетические.*

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям		**Образовательные ресурсы**				
		Электронные				**Печатные**
		мультимедиа	**графические**	**аудио**	**текстовые, электронные аналоги печатных изданий**	
С нарушениями зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели)	+	АЭ (например, аудио описание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л.Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениями слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гипер-ссылки)	+	+

	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+
С нарушениями опорно-двигательного аппарата		+	+	+	+	+

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в СПбГЭУ

Категории обучающихся по нозологиям	**Форма контроля и оценки результатов обучения**
С нарушениями зрения	– *устная проверка:* дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО*: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.
С нарушениями слуха	– *письменная проверка:* контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО:* работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	– *письменная проверка, с использованием специальных технических средств* (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *устная проверка, с использованием специальных технических средств* (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО* (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

7.1. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определения его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

7.2. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.