МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

МЕТОДЫ КОГНИТИВНОГО АНАЛИЗА В ЛИНГВИСТИКЕ

Направление подготовки	45.06.01 - Языкознание и литературоведение
Направленность программы	*Языкознание*
Уровень высшего образования	*подготовка кадров высшей квалификации*
Форма обучения	*заочная*

Санкт-Петербург
2019

СОДЕРЖАНИЕ

1.ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 3

2. СТРУКТУРА ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ 5

3. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ 8

4. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА**ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.**

5. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....11

6.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ 18

7.ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ.....19

1.Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по *учебной дисциплине «Методы когнитивного анализа в лингвистике»..*

Рабочей программой дисциплины (модуля) предусмотрено формирование следующих компетенций:

Таблица – 1.1.1. Перечень формируемых дисциплиной компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции
ОПК-1	Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-3	Способность использовать методологию лингвистического исследования в научно-исследовательской деятельности
ПК-5	Способность исследовать языковые явления в соотношении с экстралингвистическими факторами

1.2. Конечными результатами обучения по дисциплине являются сформированные «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным содержательным компонентам компетенций, формирующихся дисциплиной. Формирование этих дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках различного вида занятий и самостоятельной работы. Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции, представлены в табл. 1.2.1.:

Таблица – 1.2.1. Результаты освоения дисциплины

Этапы формирования компетенций	**Наименование дисциплины**	**Планируемые результаты обучения/индикаторы достижения компетенций (показатели освоения компетенции)**
1		3

Второй уровень (углубленный) (ОПК-1)-2	Методы когнитивного анализа в лингвистике»..	Декомпозиция II Знать: теоретические и методологические основания когнитивных исследований фактов языка; историю становления и развития основных школ когнитивной лингвистики, полемику и взаимодействие между ними; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования методов когнитивной лингвистики при проведении исследований на стыке наук З 2(II) (ОПК-1)-2 Уметь: проводить междисциплинарные и лингвистические исследования с применением методов когнитивной лингвистики З 2(II) (ОПК-1)-2 Владеть: навыками проведения междисциплинарных и лингвистических исследований с применением методов когнитивной лингвистики В2 (II) (ОПК-1)-2
(ПК-3)	Методы когнитивного анализа в лингвистике»..	Декомпозиция II Знать: основные методы когнитивного анализа, существующие в рамках основных концепций когнитивной лингвистики - Код З(II) (ПК-3) Уметь: охарактеризовать методы когнитивного анализа, существующие в рамках основных концепций когнитивной лингвистики - Код У(II) (ПК-3) Владеть: навыками проведения когнитивного анализа широкого спектра языковых фактов - Код В(II) (ПК-3)
(ПК-5)	Методы когнитивного анализа в лингвистике»..	Декомпозиция II Знать: способы языковой категоризации и концептуализации - Код З(II) (ПК-5) Уметь: выявлять способы и типы категоризации и концептуализации действительности средствами языка в собственной исследовательской деятельности - Код У(II) (ПК-5) Владеть: навыками описания способов и типов категоризации и концептуализации действительности средствами языка в собственной исследовательской деятельности - Код В(II) (ПК-5)

1.3. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенции:

– *формулирует определения базовых лингвистических понятий;*

– *определяет место решаемой задачи в парадигме лингвистических исследований;*

– *владеет навыками отбора эмпирического материала для исследования;*

– *выбирает методику решения поставленной задачи проблемы, учитывая характеристики исследуемого эмпирического материала;*

– *проводит обработку данных с использованием современных количественных методов исследования (с том числе методов корпусной лингвистики);*

– *определяет факторы, влияющие на решение проблемы, и разделяет их на значимые и малозначимые;*

– *осуществляет отсев малозначимых влияющих факторов;*

– *проверяет соответствие выдвинутых гипотез результатам решения поставленных задач.*

2. Структура ФОС по дисциплине

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной обучающимся продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по учебной дисциплине установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Таблица – 2.1. Объекты оценивания и наименование оценочных средств

Номер и наименование тем	**Формы текущего контроля успеваемости** **Формы промежуточной аттестации**	**Объекты оценивания**	**Вид занятия / Наименование оценочных средств**	**Форма проведения оценки** **Устная/ письменная**
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Тема 1.Теория прототипов и категорий базисного уровня.	Текущий контроль	Понятие категоризации в когнитивной науке. Эволюция взглядов на языковую категоризацию: от Аристотеля до Э.Рош. Идеи Л. Витгенштейна о семейном сходстве. Теория нечетких множеств Л. Заде. Сущность теории прототипов Э. Рош. Прототипические эффекты в лингвистических категориях. Понятие категорий базисного уровня.	Обзор современных источников по теме	Устная
Тема 2.Теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона. Идеализированные когнитивные	Текущий контроль	Понятие концептуальной метафоры. Типы концептуальных метафор (структурные, ориентационные, онтологические). Понятие сферы-источника и сферы-мишени. Понятие категоризации	Решение практических задач/ Устная презентация по теме	Устная

модели Дж. Лакоффа.		мира человеком. Понятие идеализированной когнитивной модели. Сущность кластерных и метонимических моделей. Типы метонимических моделей. Сущность экспериенциального реализма как альтернативы объективизму. Несостоятельность формально-семантических подходов к языку. Первичность категорий базисного уровня и кинестетических образ-схем в организации понятийной системы человека. Экспериенциальный взгляд на проблемы понимания, значения, истины и объективности.		
Тема 3. Теория ментальных моделей Ф. Джонсон-Лэрда.	Текущий контроль	Понятие ментальных моделей как основанных на предыдущем опыте идей, стратегий, способов понимания, существующих в уме человека и направляющих его действия. Типология ментальных моделей. Основные свойства ментальных моделей. Способы формирования ментальных моделей. Процедурная (процессуальная) семантика как направление в изучении семантики языка.	Проблемный доклад	Устная
Тема 4. Части речи в когнитивном аспекте.	Текущий контроль	Семантика и функции словообразовательных процессов как источник сведений о когнитивных основаниях частей речи. Части речи как естественные прототипические категории и роль дискурсивных характеристик в их организации. Онтология мира и части речи: формирование когнитивных оснований системы. Противопоставление объектов их процессуальным и непроцессуальным признакам.	Тематическая дискуссия «Проблема описания системы частей речи в когнитивной аспекте»	Устная
Тема 5. Фреймовая семантика. Ситуационные и	Текущий контроль	Фреймовая семантика как метод исследования взаимодействия семантического	Проблемный доклад	Устная

классификационные фреймы.		пространства языка. Сущность фреймовая семантика Ч.Филлмора. Многообразие современных представление о фрейме. Понятия ситуационного и классификационного фреймов.		
Тема 6. Когнитивная грамматика Р. Лангакера.	Текущий контроль	Грамматика как организованный инвентарь общепринятых языковых единиц. Типы единиц: фонологические, семантические, символьные (биполярные). Лексикон, морфология и синтаксис как единый континуум символьных единиц. Схемы построения и их реализация. Семантика в когнитивной грамматике. Субъективистский подход к значению. Понятие когнитивной области. Понятия профиля, базы, траектора и ориентира. Аспекты образности.	Решение практических задач	Устная
Тема 7. Когнитивные модели полисемии.	Текущий контроль	Проблема полисемии в когнитивной лингвистике. Когнитивные подходы к описанию полисемии. Способы описания полисемии. Первые опыты построения когнитивных моделей полисемии. Сетевая модель полисемии П. Норвига и Дж. Лакоффа. Сетевая модель полисемии Р. Лангакера. Современная критика когнитивных моделей полисемии.	Проблемный доклад	Устная
Тема 8. Топологическая семантика Л. Талми.	Текущий контроль	Понятия грамматической и лексической подсистем языка как закрытый и открытый классы единиц соответственно. Возможность грамматического выражения различных понятий. Понятия первичного, вторичного и референциального объектов, фигуры и фона. Положение наблюдателя, или перспектива. Распределение внимания. Динамика сил. Представления о каузации с точки зрения	Проблемный семинар	Устная

		динамики сил. Механизмы схематизации пространства: идеализация, абстракция, языковая топология.		
Тема 9. Теория ментальных пространств. Концептуальная интеграция.	Текущий контроль	Теория ментальных пространств Ж. Фоконье. Понятие ментального пространства. Типы связей между ментальными пространствами. Роль различных языковых средств в построении и внутренней организации ментальных пространств. Теория концептуальной интеграции как дальнейшее развитие теории ментальных пространств. Понятия исходных пространств и бленда. Этапы построения и свойства бленда. Концептуальная интеграция как базовый когнитивный механизм. Языковые бленды. Сравнительный анализ теории концептуальной метафоры и теории концептуальной интеграции.	Решение практических задач	Устная
Все темы и разделы:	**Промежуточная аттестация**	Обобщенные результаты обучения по дисциплине теоретических знаний и практических навыков	Вопросы	
Итоговый контроль по дисциплине	**Итоговый контроль**	1.«Классический» и «прототипический» взгляды на природу и организацию человеческого мышления, внутреннюю структуру категорий. Теория категорий базисного уровня. 2. Понятие интерпретации и аспекты образности в концепции Р. Лангакера 3. Концептуальная интеграция как базовый когнитивный механизм (Ж.Фоконье и М. Тернер)	Вопросы к ГИА	Устная

3. Показатели и критерии оценки компетенций

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах *«очень высокая», «высокая»*, соответствующая академической оценке *«отлично»; «достаточно высокая», «выше средней»,* соответствующая академической оценке *«хорошо»*; «*средняя», «ниже средней», «низкая»,* соответствующая академической оценке

«удовлетворительно»; «очень низкая», соответствующая академической оценке *«неудовлетворительно».*

Таблица – 3.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	**Базовый уровень освоения компетенции**	**Повышенный уровень освоения компетенции**	**Продвинутый уровень освоения компетенции**
1	Работа на лекциях	Отсутствие участия студента в работе на занятии	Единичное высказывание	Высказывание суждений, активное участие в работе на занятии	Высказывание неординарных суждений, активное участие в работе на занятии
2	Работа на практических/семинарских занятиях	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%
3	Работа на практических занятиях, решение общих практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
4	Работа на практических занятиях, решение индивидуальных практических задач	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок

Критерии оценивания формулируются для каждой компетенции и отражают опознаваемую деятельность обучающегося, поддающуюся измерению.

Таблица – 3.2. Обобщенные критерии оценивания освоения компетенции:

1	**2 (балл 54)**	**3 (балл 55-69)**	**4 (балл 70-84)**	**5 (балл 85-100)**
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не освоена. Студент не владеет необходимыми знаниями.	Компетенция не освоена. Обучающийся частично показывает	Компетенция освоена. Обучающийся показывает общие знания, входящие в	Компетенция освоена. Обучающийся показывает полноту знаний,	Компетенция освоена. Обучающийся показывает глубокие знания,

	знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их применять.	состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний	демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональн ой деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.

Базовый уровень освоения компетенций - обязательный для всех обучающихся по завершении освоения дисциплины.

Повышенный уровень освоения компетенций - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

Продвинутый уровень освоения компетенций - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования, так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик:

- активное участие в конференциях, конкурсах, круглых столах и т.д. с получением зафиксированного положительного результата по вопросам, включенным в дисциплину;
- разработка и реализация проектов с применением компетенций, указанных в рабочей программе;
- демонстрирует умение применять теоретические знания для решения практических задач повышенной сложности и нестандартных задач;
- выполнение в срок всех поставленных задач.

4. Шкала оценивания результата

Таблица – 4.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	Содержание
1 2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

	Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется **балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся**.

Формой итогового контроля по дисциплине является *зачет с оценкой,* итоговая оценка формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	неудовлетворительно
<70	удовлетворительно
<85	хорошо
>85	отлично

5. Перечень заданий по дисциплине

5.1. Задания для текущего контроля.

Таблица - 5.1.1. Перечень заданий текущего контроля и их наименование

Наименование оценочных средств	**Содержание задания**
Обзор современных источников по теме 1	Приготовить устный обзор источников по теме «Теория прототипов и категорий базисного уровня». Рекомендуемые источники: 1. Дж. Лакофф. Когнитивное моделирование (Глава 2). https://www.metodolog.ru/01480/01480.html 2. Кубрякова Е.С. Семантика когнитивного в лингвистике (о принципах, контейнерах и формах их объективации в языке) // Известия АН. Серия литературы и языка, 1999. Т. 58. № 5-6. С. 3-99. 3. Абищева К.М. Категоризация и ее основные принципы // Вопросы когнитивной лингвистики 2013, №2 https://cyberleninka.ru/article/v/kategorizatsiya-i-ee-osnovnye-printsipy Типовые вопросы к обзору современных источников по темам курса: 1. Какие проблемы в рамках темы поднимают авторы? 2. На каком материале выполнялись исследования? 3. Каковы наиболее яркие результаты?

Устная презентация по теме 2	Устная презентация с последующим обсуждением (проблемный доклад). Примерные темы докладов: 1.Типы концептуальных метафор (структурные, ориентационные, онтологические). 2.Понятие идеализированной когнитивной модели. Сущность кластерных и метонимических моделей. Типы метонимических моделей. 3.Сущность экспериенциального реализма как альтернативы объективизму.
Примерные практические задачи по теме 2	1. Выявите концептуальную метафору в следующем высказывании. Установите тип (структурная, онтологическая, ориентационная): The situation is similar in the Middle East. This president broke Iraq. The next president has to know how to use diplomacy to fix it. 2. Выявите концептуальную метафору в следующем высказывании. Установите тип (структурная, онтологическая, ориентационная): And I accepted the job, sight unseen, motivated then by a single, simple, powerful idea - that I might play a small part in building a better America. 3. Выявите концептуальную метафору в следующем высказывании. Установите тип (структурная, онтологическая, ориентационная): Let's be the generation that finally frees America from the tyranny of oil.
Проблемный доклад по теме 3	Примерные темы докладов: 1. Теория понимания 2. Процедурная семантика для ментальных моделей
Тематическая дискуссия по теме 4	Обсуждение главы книги Е.С. Кубряковой «Язык и знание» (2011г.) - «Описание системы частей речи в когнитивной аспекте». Вопросы для обсуждения: 1. Семантика и функции словообразовательных процессов как источник сведений о когнитивных основаниях частей речи. 2. Части речи как естественные прототипические категории и роль дискурсивных характеристик в их организации. 3. Онтология мира и части речи: формирование когнитивных оснований системы.
Проблемный доклад по теме 5	<u>Примерные темы докладов:</u> 1.Фреймовая семантика как метод исследования взаимодействия семантического пространства языка (языковых значений) и структур знания. 2.Фреймовая семантика Ч. Филлмора. 3. Фрейм как единица знаний, организованная вокруг некоторого концепта и содержащей данные о существенном, типичном, и возможном для этого концепта в рамках определенной культуры (Т.А. ван Дейк; Р.Богранд и В.Дреслер). 4.Структура данных для представления стереотипной ситуаци (М. Минский). 5.Тип когнитивной модели, репрезентирующей знания, связанные с конкретными, часто повторяющимися ситуациями (Ф. Унгерер, Х.-Й. Шмид). 6.Структура знания, объединяющая многочисленные области, ассоциируемые с данной лингвистической формой (Дж. Тейлор).

	7. Понятия ситуационного и классификационного фреймов.
Примерные практические задачи по теме 6	1. В чем причина разной степени приемлемости следующих языковых выражений: • A finger has 3 knuckles and 1 nail (букв. «Палец имеет 3 костяшки и 1 ноготь»), • An arm has 14knuckles and 5nails (букв. «Рука имеет 14 костяшек и 5 ногтей»), • A body has 56knuckles and 20nails (букв. «Тело имеет 56 костяшек и 20 ногтей»). 2. Наложение профиля на базу и взаимодействие между траектором и ориентиром представляют собой примеры того, что Р. Лангакер называет «аспектами образности» (dimensions of imagery), — параметрами, позволяющими говорящему по-разному интерпретировать одну и ту же ситуацию. Какой аспект образности актуализируется в следующих примерах: a) В кустах находится какое-то животное. В зарослях сирени сидит кот. В буйных зарослях персидской сирени притаился пушистый кот. b) Стакан наполовину пуст vs. Стакан наполовину полон c) The camera is upstairs in the bedroom in the large closet on the top shelf underneath the quilt ('Фотоаппарат лежит наверху в спальне в большом шкафу на верхней полке под одеялом'). 3. Объясните, какие когнитивные механизмы действуют в данных высказываниях. *Его ушли с работы. Она поступила сына в институт* *He sneezed the napkin off the table* (букв. 'Он счихнул салфетку со стола').
Проблемный доклад по теме 7	<u>Примерные темы докладов:</u> 1. Полисемия и ментальный лексикон 2. Внутрисловные связи значений субстантивных полисемантов 3. Модель полисемии существительного 4. Сингулярные значения и лакуны в семантических структурах существительных 5. Особенности полисемии в классе прилагательных
Проблемный семинар по теме 8	<u>Вопросы для обсуждения:</u> 1. Грамматическая и лексическая подсистемы языка как закрытый и открытый классы единиц соответственно. 2. Возможность грамматического выражения различных понятий. Отношение грамматики к познанию. 3. Основные системы формирования образов в языке. Понятия первичного, вторичного и референциального объектов, фигуры и фона. Положение наблюдателя, или перспектива. Распределение внимания. Динамика сил. Новый взгляд на понятие каузации с точки зрения динамики сил. 4. Механизмы схематизации пространства: идеализация, абстракция, языковая топология. Примеры альтернативной схематизации. Современные работы в русле топологической семантики.
Примерные задания к тесту	Эксплицируйте механизм концептуальной интеграции в следующих рекламных слоганах:

по теме 9	***Слоган для рекламы химчистки или стирального порошка.*** Веселая постираль! ***Слоган для рекламы турфирмы.*** КульТУРный досуг! ***Слоган для рекламы магазина «Оптика».*** Сто очков - вперед! ***Слоган для рекламы швейных машинок.*** Ни дня без строчки! ***Слоган для рекламы ломбарда.*** Здесь будет город заложен!

5.2. Контрольные точки БРС

Контрольная точка 1.

Контрольная точка 1 проводится в виде коллоквиума.

Коллоквиум организован в форме беседы аспиранта и преподавателя по заранее подготовленным вопросам. Вопросы коллоквиума (10 вопросов) направлены на проверку сформированности знаний по дисциплине (проверяют З 2(II) (ОПК-1)-2, З(II) (ПК-3), З(II) (ПК-5)). Подготовка к сдаче контрольной точки предполагает: регулярную подготовку к семинарским занятиям, последовательное выполнение заданий для текущего контроля, регулярное выполнение заданий для самостоятельной работы.

***Процедура оценивания*:**

Согласно технологической карте дисциплины для того, что сдать контрольную точку 1 обучающийся должен набрать от 10 до 20 баллов.

Процедура оценивания проводится в соответствии со следующими критериями.

Критерий	Количество баллов
Не владеет необходимыми знаниями по вопросу, не способен обсуждать проблему.	<10 (не сдано)
Демонстрирует поверхностное понимание проблемы, первичное восприятие материала. Не готов к обсуждению проблемы.	11-12
Демонстрирует частичное понимание проблемы. Не готов инициировать обсуждение проблемы. Участвует в обсуждении, однако имеет схематичные представления о рассматриваемых теоретических вопросах.	13-15
Демонстрирует понимание проблемы. Вклад в обсуждение проблемы свидетельствует о достаточно полных представлениях о рассматриваемых теоретических вопросах. Упускает детали, не способен сам инициировать обсуждение.	16-17
Демонстрирует полное понимание проблемы. Показывает уверенное владение	18-20

материалом. Готов инициировать обсуждение проблемы, вносит значительный вклад в дискуссию. Реплики демонстрируют полные представления об обсуждаемых теоретических вопросах. Проявляет творческое мышление.	

Примерный список вопросов к коллоквиуму.

1.Типы концептуальных метафор (структурные, ориентационные, онтологические).

2.Понятие идеализированной когнитивной модели. Сущность кластерных и метонимических моделей. Типы метонимических моделей.

3.Сущность экспериенциального реализма как альтернативы объективизму

4.Фреймовая семантика как метод исследования взаимодействия семантического пространства языка (языковых значений) и структур знания.

5.Фреймовая семантика Ч. Филлмора.

6. Фрейм как единица знаний, организованная вокруг некоторого концепта и содержащей данные о существенном, типичном, и возможном для этого концепта в рамках определенной культуры (Т.А. ван Дейк; Р.Богранд и В.Дреслер).

7.Структура данных для представления стереотипной ситуаци (М. Минский).

8.Тип когнитивной модели, репрезентирующей знания, связанные с конкретными, часто повторяющимися ситуациями (Ф. Унгерер, Х.-Й. Шмид).

9.Структура знания, объединяющая многочисленные области, ассоциируемые с данной лингвистической формой (Дж. Тейлор).

10. Понятия ситуационного и классификационного фреймов.

11.Грамматическая и лексическая подсистемы языка как закрытый и открытый классы единиц соответственно.

12.Возможность грамматического выражения различных понятий. Отношение грамматики к познанию.

13.Основные системы формирования образов в языке. Понятия первичного, вторичного и референциального объектов, фигуры и фона. Положение наблюдателя, или перспектива.

14.Распределение внимания. Динамика сил. Новый взгляд на понятие каузации с точки зрения динамики сил.

15.Механизмы схематизации пространства: идеализация, абстракция, языковая топология. Примеры альтернативной схематизации. Современные работы в русле топологической семантики.

Контрольная точка 2.

Контрольная точка 2 проводится в виде теста. Тест включает 30 заданий, 15 из которых направлены на проверку сформированности знаний по дисциплине (проверяют З 2(II) (ОПК-1)-2, З(II) (ПК-3), З(II) (ПК-5)), 15 направлены на проверку сформированности навыков и умений по дисциплине (У 2(II) (ОПК-1)-2, В З 2(II) (ОПК-1)-2, У(II) (ПК-3), В (II) (ПК-3), У(II) (ПК-5), В (II) (ПК-5)).

Подготовка к сдаче контрольной точки предполагает: регулярную подготовку к семинарским занятиям, последовательное выполнение заданий для текущего контроля, регулярное выполнение заданий для самостоятельной работы.

***Процедура оценивания*:**

Согласно технологической карте дисциплины для того, что сдать контрольную точку 2 обучающийся должен набрать от 13 до 20 баллов.

Процедура оценивания проводится в соответствии со следующими критериями.

Количество выполненных заданий	Количество баллов
< 15	Не сдано
16-17	13
18-19	14
20-21	15
22-23	16
24-25	17
26-27	18
28-29	19
30	20

Примерные тестовые задания:

1. Дж. Лакофф и М. Тернер Выделяют следующие типы концептуальных метафор:
   1. Структурные, параметрические, онтологические
   2. Структурные, ориентационные, онтологические
   3. Ориентационные, формальные, сущностные
   4. Эмотивные, онтологические, структурные

2. Ранние исследования Э.Рош были посвящены:
   1. цветовым категориям
   2. категориям материальных объектов
   3. универсальным базовым человеческим эмоциям
   4. поведенческим стереотипам

3. Короткими, высокочастотными, морфологически простыми и стилистически нейтральными словами номинируются:
   1. категории высших уровней таксономии;
   2. категории базисного уровня;
   3. категории низших уровней таксономии;
   4. абстрактные категории.

4. Метафора «счастье - это верх» является:
   1. онтологической
   2. эмотивной
   3. структурной
   4. ориентационной

5. Установите тип концептуальной метафоры в следующем высказывании.

I see that our kids are still struggling – not only with high rates of diseases they shouldn’t have. But in every aspect of life – struggling for decent schools, to stay safe on the streets, to afford a college education, to get a job and to get out of debt. And they’re losing the battle on every front.

   1. онтологическая
   2. эмотивная
   3. структурная

4. ориентационная

6. Какая когнитивная операция (по Л. Талми) проявляется при осмыслении высказываний *She transferred / redirected / rerouted / forwarded John's call to me?*

1. обобщение;
2. концептуальная интеграция;
3. реификация;
4. акционализация.

7. Какая когнитивная операция (по Л. Талми) проявляется при осмыслении высказывания *It hailed through the window?*

1. обобщение;
2. концептуальная интеграция;
3. реификация;
4. акционализация.

5.3. Промежуточная аттестация

Вопросы к зачету:

1.История зарождения и становления когнитивной лингвистики в контексте развития языкознания и смены научных парадигм
2.«Классический» и «прототипический» взгляды на природу и организацию человеческого мышления, внутреннюю структуру категорий
3. Теория прототипов Э. Рош
4. Теория категорий базисного уровня.
5. Понятие концептуальной метафоры и ее типы
6.Проблема закономерности семантических изменений и ее изучение в когнитивной лингвистике
7.Проблема моделирования лексической полисемии в когнитивной лингвистике
8.Проблемы понимания, истины, знания и объективности в философии экспериенциального реализма
9. Фреймовая семантика Ч.Филлмора
10. Идеализированные когнитивные модели Дж. Лакоффа
11. Понятие интерпретации и аспекты образности в концепции Р. Лангакера
12. Концептуальная интеграция как базовый когнитивный механизм (Ж.Фоконье и М. Тернер)
13.Лексика и грамматика как две комплементарные языковые системы (Л. Талми)
14.Процедурная семантика для ментальных моделей (Ф. Джонсон-Лэрд)
15. Части речи в когнитивном аспекте.

Типовые практические задания к зачету:

1. Выявите концептуальную метафору в следующем высказывании. Установите тип (структурная, онтологическая, ориентационная):

I see that our kids are still struggling – not only with high rates of diseases they shouldn't have. But in every aspect of life – struggling for decent schools, to stay safe on the streets, to afford a college education, to get a job and to get out of debt. And they're losing the battle on every front.

2. Объясните, какие когнитивные механизмы действуют в данном высказывании. *He sneezed the napkin off the table* (букв. 'Он счихнул салфетку со стола').
3. Приведите примеры грамматического блендинга в русском и английском языках.

4. Приведите пример языковой актуализации кластерной идеализированной когнитивной модели.

6.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенции*(ий)*, представлена паспортом фонда оценочных средств по дисциплине (раздел 1).

Комплект оценочных средств хранится на кафедре, подлежит обновлению по мере необходимости. Для промежуточной аттестации в виде экзамена каждое ОС по дисциплине обновляется и утверждается за 14 дней до начала сессионного периода и хранится в недоступном месте от несанкционированного доступа. Ответственность несет кафедра.

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Университета по ОПОП регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Текущий контроль успеваемости в Университете является формой контроля качества знаний обучающихся, осуществляемого в межсессионный период обучения с целью определения качества освоения ОПОП.

Текущий контроль успеваемости осуществляется: на лекциях, практических (семинарских) занятиях, в рамках контроля самостоятельной работы.

Обучающиеся заранее информируются о критериях и процедуре текущего контроля успеваемости преподавателями по соответствующей учебной дисциплине (модуля).

Успеваемость при текущем контроле характеризует объем и качество выполненной обучающимся работы по дисциплине (модулю).

Педагогические виды и формы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются методической комиссией кафедры. Выбираемый вид текущего контроля обеспечивает наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения результатов обучения по дисциплине.

Преподаватели предоставляют сведения о текущей успеваемости обучающихся в рамках проведения текущей аттестации в семестре в деканаты/ учебный отдел института в сроки, определенные внутренними распорядительными документами Университета (факультета, *института*).

В целях обеспечения текущего контроля успеваемости преподаватель проводит консультации.

Преподаватель, ведущий занятия семинарского типа, проводит **аттестацию обучающихся за прошедший период**. Аттестация проводится, если проведено не менее 3 практических (семинарских) или лабораторных занятий, в установленные деканатом/ институтом сроки, не реже 1 раза за учебный семестр. Обучающиеся аттестуются путем выставления в соответствующую групповую ведомость записей по системе: «аттестован» или «не аттестован».

Преподаватель, проставляя итоги аттестации, доводит результаты аттестации до сведения студенческой группы и объясняет причины отрицательной аттестации по запросу обучающегося.

При аттестации обучающихся учитываются следующие факторы:

– результаты работы на занятиях, показанные при этом знания по дисциплине (модулю), усвоение навыков практического применения теоретических знаний, степень активности на практических (семинарских) занятиях;

– результаты и активность участия в семинарах и коллоквиумах;

– результаты выполнения контрольных работ;

– результаты и объем выполненных заданий в рамках самостоятельной работы обучающихся;

– результаты личных бесед со студентами по материалу учебной дисциплины (модуля);

– посещение студентами, семинарских и практических занятий, лабораторных работ;

– своевременная ликвидация задолженностей по пройденному материалу, возникших вследствие пропуска занятий либо неудовлетворительных оценок по результатам работы на занятиях.

– результаты прохождения контрольных точек по дисциплине (при использовании балльно-рейтинговой системы)

Промежуточная аттестация обучающихся Университета является формой контроля результатов обучения по дисциплине с целью комплексного определения соответствия уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся требованиям, установленным образовательной программой.

Формирование оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся, требования к которым изложены в Положении о балльно-рейтинговой системе.

7.Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Адаптированные оценочные материалы содержатся в адаптированной ОПОП. Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

Самостоятельная работа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов позволяет своевременно выявить затруднения и отставание и внести коррективы в учебную деятельность. Конкретные формы и виды самостоятельной работы обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов устанавливаются преподавателем. Выбор форм и видов самостоятельной работы, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов осуществляется с учетом их способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала. Формы самостоятельной работы устанавливаются с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге или на компьютере, в форме тестирования, электронных тренажеров и т.п.).

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа. Для обучающихся с нарушениями зрения предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в устной форме. Для обучающихся с нарушениями слуха предусматривается возможность проведения текущего и промежуточного контроля в письменной форме.

Таблица 7.1. – Категории обучающихся с ОВЗ, способы восприятия ими информации и методы их обучения.

Категории обучающихся по нозологиям	Методы обучения

с нарушениями зрения	Слепые. Способ восприятия информации: осязательно-слуховой	*Аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания. Могут использоваться при условии, что визуальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями зрения: *визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания; аудио-визуальные, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабовидящие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями слуха	Глухие. Способ восприятия информации: зрительно-осязательный	*визуально-кинестетические*, предполагающие передачу и восприятие учебной информации при помощи зрения и осязания. Могут использоваться при условии, что аудиальная информация будет адаптирована для лиц с нарушениями слуха: *аудио-визуальные*, основанные на представление учебной информации, при которых задействовано зрительное и слуховое восприятие; *аудиально-кинестетические*, предусматривающие поступление учебной информации посредством слуха и осязания; *аудио-визуально-кинестетические*, базирующиеся на представлении информации, которая поступает по зрительному, слуховому и осязательному каналам восприятие.
	Слабослышащие. Способ восприятия информации: Зрительно-осязательно-слуховой	
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Способ восприятия информации: зрительно-осязательно-слуховой	– *визуально-кинестетические*; – *аудио-визуальные*; – *аудиально-кинестетические*; – *аудио-визуально-кинестетические.*

Таблица 7.2. – Способы адаптации образовательных ресурсов.

Условные обозначения:

«+» —образовательный ресурс, не требующий адаптации;

«АФ» — адаптированный формат к особенностям приема-передачи информации обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ формат образовательного ресурса, в том числе с использованием специальных технических средств;

«АЭ»— альтернативный эквивалент используемого ресурса

Категории обучающихся по нозологиям	**Образовательные ресурсы**				
	Электронные				**Печатные**
	мультимедиа	**графические**	**аудио**	**текстовые, электронные аналоги печатных**	

					изданий	
С нарушениями зрения	Слепые	АФ	АЭ (например, создание материальной модели графического объекта (3Dмодели)	+	АЭ (например, аудио описание)	АЭ (например, печатный материал, выполненный рельефно-точечным шрифтом Л.Брайля)
	Слабовидящие	АФ	АФ	+	АФ	АФ
С нарушениями слуха	Глухие	АФ	+	АЭ (например, текстовое описание, гипер-ссылки)	+	+
	Слабослышащие	АФ	+	АФ	+	+
С нарушениями опорно-двигательного аппарата		+	+	+	+	+

Таблица 7.3. - Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в СПбГЭУ

Категории обучающихся по нозологиям	**Форма контроля и оценки результатов обучения**
С нарушениями зрения	– *устная проверка:* дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО*: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.
С нарушениями слуха	– *письменная проверка:* контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО:* работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.

С нарушениями опорно-двигательного аппарата	– *письменная проверка, с использованием специальных технических средств* (альтернативных средства ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – *устная проверка, с использованием специальных технических средств* (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – *с использованием компьютера и специального ПО* (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы - предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

7.2. Задания для текущего контроля для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ осуществляется с использованием оценочных средств, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации, в том числе с использованием специальных технических средств.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ направлен на своевременное выявление затруднений и отставания в обучении и внесения коррективов в учебную деятельность. Возможно осуществление входного контроля для определении его способностей, особенностей восприятия и готовности к освоению учебного материала.

7.3. Задания для промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

Форма промежуточной аттестации устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающимся предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

Промежуточная аттестация, при необходимости, может проводиться в несколько этапов. Для этого рекомендуется использовать рубежный контроль, который является контрольной точкой по завершению изучения раздела или темы дисциплины, междисциплинарного курса, практик и ее разделов с целью оценивания уровня освоения программного материала. Формы и срок проведения рубежного контроля определяются преподавателем (мастером производственного обучения) с учетом индивидуальных психофизических особенностей обучающихся.