

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

практики

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)

Направление *38.03.05 – Бизнес-информатика*
ОПОП *Деловая аналитика*

Уровень образования: *бакалавриат*

**Санкт-Петербург
2019**

Содержание

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения практики	3
2. Показатели и критерии оценки компетенций.....	5
3. Шкала оценивания результата	7
4. Перечень заданий по практике.....	7
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания	8

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения практики

1.1. Фонд оценочных средств предназначен для оценки освоения образовательных результатов *практики*.

Комплект контрольно-оценочных средств (далее – КОС) предназначен для осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Рабочей программой практики предусмотрена проверка следующих компетенций:

Таблица – 1.1.1. Перечень проверяемых практикой компетенций

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-17	Способность использовать основные методы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности для теоретического и экспериментального исследования
ПК-18	Способность использовать соответствующий математический аппарат и инструментальные средства для обработки, анализа и систематизации ин-формации по теме исследования
ПК-19	Умение готовить научно-технические отчеты, презентации, научные публикации по результатам выполненных исследований

Блок 2 практики (НИР): результаты освоения ОПОП, профессиональное образование предусматривающее подготовку к осуществлению определенной совокупности трудовых функций, имеющих самостоятельное значение для трудового процесса:

Таблица – 1.2.1. Результаты освоения дисциплины

Наименование практики	Планируемые результаты обучения	Индикаторы достижения компетенций (профессиональные задачи)
1	2	3
Производственная практика (научно-исследовательская работа)	<p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность использовать основные методы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности для теоретического и экспериментального исследования; - способность использовать соответствующий математический аппарат и инструментальные средства для обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; - умение готовить научно-технические отчеты, презентации, научные публикации по результатам выполненных исследований. 	<ul style="list-style-type: none"> - анализ архитектуры предприятия; - исследование и анализ рынка ИС и ИКТ; - анализ и оценка применения ИС и ИКТ для управления бизнесом; - анализ инноваций в экономике, управлении и ИКТ; - обследование деятельности информационных технологий (ИТ) инфраструктуры предприятий; - подготовка контрактов, оформление документации на разработку, приобретение или поставку ИКТ; - разработка регламентов деятельности предприятия и управления жизненным циклом ИТ-инфраструктуры предприятия; - управление ИТ-сервисами и контентом информационных ресурсов предприятия; - взаимодействие со специалистами заказчика/исполнителя в процессе решения задач управления жизненным циклом ИТ-инфраструктуры предприятия; - взаимодействие со специалистами заказчика/исполнителя в процессе решения задач управления информационной безопасностью ИТ-инфраструктуры предприятия; - планирование и организация работы малых проектно-внедренческих групп; - управление электронным предприятием и подразделениями электронного бизнеса несетевых компаний; - поиск, сбор, обработка, анализ и систематизация информации об экономике, управлении и ИКТ; - подготовка обзоров, отчетов и научных публикаций.

1.2. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для прохождения практики (глагол, 3-е лицо, ед. число):

- обладает высокой мотивацией к выполнению поставленных задач;
- работает с компьютером как средством управления информацией;
- работает с информацией из различных источников, в том числе в глобальных компьютерных сетях;
- анализирует социально значимые проблемы и процессы.

2. Показатели и критерии оценки компетенций

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированных обучающимся по заданным стандартам и критериям.

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по практике установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее результаты освоения дисциплины.

Оценка знаний, умений, владений может быть выражена в параметрах «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»; «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»; «очень низкая», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

Таблица – 2.1. Текущий контроль

№	Виды работ	Критерии оценивания			
		Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
1	Работа по заданиям практики	Выполнено менее 54%	Выполнено выше 54% до 69 %	Выполнено от 70% до 84 %	Выполнено выше 85%
2	Работа по заданиям практики, решение общих профессиональных задач	Отсутствие участия в решении, неправильное решение	Решение с ошибками	Активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок

3	Работа по заданиям практики, решение индивидуальных профессиональных задач	Отсутствие участия в решении, неправильное решение	Решение с ошибками	Активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
---	--	--	--------------------	--	--

Таблица – 2.2. Обобщенные критерии проверки сформированности компетенции:

1	2 (балл 54)	3 (балл 55-69)	4 (балл 70-84)	5 (балл 85-100)
Отсутствует компетенция	Отсутствует компетенция	Базовый уровень освоения компетенции	Повышенный уровень освоения компетенции	Продвинутый уровень освоения компетенции
Компетенция не освоена. Студент не владеет необходимыми знаниями.	Компетенция не освоена.. Обучающийся частично показывает знания, входящие в состав компетенции, понимает их необходимость, но не может их применять.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает общие знания, входящие в состав компетенции, имеет представление об их применении, умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из полученных знаний	Компетенция освоена. Обучающийся показывает полноту знаний, демонстрирует умения и навыки решения типовых задач.	Компетенция освоена. Обучающийся показывает глубокие знания, демонстрирует умения и навыки решения сложных задач, умение принимать решения, создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; способен самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов и технологий.

Базовый уровень освоения компетенций - обязательный для всех обучающихся по завершении прохождения практики.

Повышенный уровень освоения компетенций - превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для обучающегося.

Продвинутый уровень освоения компетенций - максимально возможная выраженность компетенции, важен как качественный ориентир для самосовершенствования так и дополнительное к требованиям ОПОП освоение компетенций с учетом личностных характеристик.

3. Шкала оценивания результата

Таблица – 3.1. Шкала критериев оценивания компетенций

Оценка	Содержание
1 2 (балл 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продemonстрировано уверенное владение материалом ОПОП. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.

4. Перечень заданий по практике

4.1. Задания для текущего контроля:

Перечень заданий текущего контроля и их наименование:

1. Ознакомиться с научной проблематикой организации.
2. Ознакомиться с источниками научно-технической информации организации.
3. Осуществить поиск и сбор научно-технической информации на заданную тему.
4. Провести анализ научно-технической информации на заданную тему.
5. Подготовить научный доклад или статью.

4.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

Студент защищает результаты практики перед руководителем практики.

На защиту представляется:

- Отчет по результатам практики;
- Отзыв руководителя.

По окончании практики студент представляет отчет, который должен содержать следующие разделы:

1. Индивидуальное задание.
2. Отзыв руководителя практики.
3. Содержание.
4. Введение.
5. Результаты выполнения индивидуального задания:
 - описание научной проблематики организации / отдела организации, являющегося местом прохождения практики;
 - перечень научно-технической информации (НТИ) организации / отдела организации, являющегося местом прохождения практики;
 - перечень научно-технической информации на тему выпускной квалификационной работы;
 - список источников литературы на тему выпускной квалификационной работы;
 - результаты по итогам подготовки научной статьи, презентации, доклада или др. по теме выпускной квалификационной работы.
6. Выводы по результатам практики.
7. Использованная литература.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Представленный на защиту отчет оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» (85-100 баллов):

- выставляется студенту, который выполнил весь объем работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием;
- соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка;
- своевременно предоставил отчет о прохождении практики, а также отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями;
- содержание разделов отчета о практике точно соответствует требуемой структуре отчета, имеет четкое построение, логическую

последовательность изложения материала, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;

- в докладе демонстрирует отличные знания и умения, предусмотренные программой практики, аргументировано и в логической последовательности излагает материал, использует точные краткие формулировки;
- квалифицированно использует теоретические положения при анализе производственно-хозяйственной деятельности, показывает знание предметной области, «узких» мест и проблем в функционировании предприятия / подразделения.

Оценка «Хорошо» (70-85 баллов):

- выставляется студенту, который выполнил весь объем работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием;
- соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка, вел дневник, в котором записывал объем выполненной работы практики;
- предоставил отчет о прохождении производственной практики, и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики;
- содержание разделов отчета о производственной практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако имеет отдельные отклонения и неточности в построении, логической последовательности изложения материала, выводов и рекомендаций;
- в докладе демонстрирует твердые знания программного материала, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах, правильно применяет теоретические положения при анализе практических ситуаций;
- показывает хорошие знания предметной области и содержательной части отчета по практике.

Оценка «Удовлетворительно» (55 - 70 баллов):

- выставляется студенту, который выполнил весь объем работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием;
- соблюдал трудовую дисциплину, подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка;
- предоставил отчет о прохождении производственной практики и отзыв-характеристику руководителя практики от предприятия, оформленный в соответствии с требованиями программы практики;

- содержание разделов отчета о производственной практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако нарушена логическая последовательность изложения материала, выводы и рекомендации некорректны;
- в докладе демонстрирует удовлетворительные знания и умения предусмотренные программой практики;
- знает основные элементы производственного процесса и содержательной части отчета по практике.

Оценка «Неудовлетворительно»(0 –55 баллов):

- выставляется студенту, который не выполнил весь объем работы, предусмотренный программой практики и индивидуальным заданием;
- не соблюдал трудовую дисциплину, не подчинялся действующим на предприятии правилам внутреннего трудового распорядка;
- содержание разделов отчета о производственной практике в основном соответствует требуемой структуре отчета, однако нарушена логическая последовательность изложения материала, выводы и рекомендации некорректны;
- не владеет знаниями и умениями, предусмотренными программой практики, с большими затруднениями формулирует ответы на поставленные вопросы;
- слабо понимает основные элементы, являющиеся тематическим содержанием практики.

Критерии оценки отчета о практике представлены в таблице 5.1.

Таблица – 5.1. Критерии оценки отчета о практике

№ п/п	Содержание	Баллы
1	Регулярность посещения базы практики	
2	Оценка работы студента-практиканта на месте практики	
3	Своевременность предоставления отчета	
	Итого	
4	Оценка качества отчета	
4.1	Соблюдение структуры отчета	
4.2	Соблюдение требований стандарта по оформлению отчета	
4.3	Содержание отчета	
4.3.1	конкретность изложения материала	
4.3.2	логическая последовательность	
4.3.3	четкость построения	
4.3.4	доказательность выводов	
4.3.5	обоснованность рекомендаций	
4.4	Оценка выполнения индивидуального задания	
4.5	Наличие форм отчетности	
	Итого	
5.	Защита отчета	
5.1	Содержательность доклада	
5.1.1	убедительность аргументации	
5.1.2	точность и краткость формулировок	
5.2	Ответы на вопросы	
	Итого	
	Всего	