

ТЕМЫ
НОМЕРОВ
НА II ПОЛУГОДИЕ
2020 Г.

ЗАКОНЫ РОССИИ

ОПЫТ • АНАЛИЗ • ПРАКТИКА

Цифровые права

Оптимизация правосудия
по гражданским делам

Публичные и частные
деликты

Новеллы корпоративного
права

Обеспечение прав
граждан и организаций
в условиях специальных
административно-правовых
режимов

(495) 772-42-72
www.bukvoved.ru
info@bukvoved.ru

Коллеги и ученики Вениамина Петровича Грибанова, а также иные заинтересованные лица, желающие поучаствовать в научно-издательском проекте, посвященном 100-летию со дня его рождения, просьба обращаться на эл.адрес civil-VVD@yandex.ru

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Летуца Т.В. Принципы частного деликтного права	3
Долинская В.В. Проблемы взаимодействия деликтного права и права корпораций (корпоративного права)	9
Агибалова Е.Н. Возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) суда (судьи)	18
Богдан В.В. Причинение вреда вследствие недостатков товаров (работ, услуг) как частный деликт в условиях развития современной медицины	25
Свечникова И.В. Дискуссионные вопросы гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг	32
Рязанцева Е.А. Правовой статус несовершеннолетних как субъектов деликтных обязательств в современном гражданском праве	38
Мищенко Е.В., Максименко Е.И. Административные деликты в сфере регулирования миграционных процессов	42
Ефимцева Т.В. К вопросу о нарушениях права на защиту персональных данных	46

ПРАКТИКА

<i>Комментарии и толкования</i>	
Козырин А.Н. Отходы в таможенном праве: экологическая и фискальная функции регулирования	51
<i>Необходимые пояснения</i>	
Рыженков А.А. Принцип приоритета семейного воспитания детей: вопросы теории и практики	59

NOTA BENE

<i>Комментарии и толкования</i>	
Максимов С.В., Башлаков-Николаев И.В., Васин Ю.Г. О пользе теоретического моделирования антикартельной политики (уроки чрезвычайного экономического положения, вызванного пандемией COVID -19)	64
<i>Комментарии и толкования</i>	
Чеговадзе Л.А. Предоставление по обязательству как объект гражданских прав	78
<i>Комментарии и толкования</i>	
Василькова С.В. Понятие энергии в праве	84
<i>Взгляд на проблему</i>	
Елисеева И.А. Земельный участок из состава земель сельскохозяйственного назначения как объект гражданского оборота: проблемы законодательства и практики	90
<i>Необходимые пояснения</i>	
Рядовский И.А. Компетенции специалиста по работе с цифровыми следами при производстве следственных действий	94
<i>Опыт сравнения</i>	
Киреева И.Л. Отдельные вопросы уголовно-правовой дифференциации норм ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом метамfetамина в ФРГ	101

ТЕМА СЛЕДУЮЩЕГО НОМЕРА:

НОВЕЛЛЫ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

Справочная информация	105
-----------------------	-----

Консультант Главной темы – кандидат юридических наук, доцент Татьяна Владимировна ЛЕТУЦА

**КОММЕНТАРИИ
И ТОЛКОВАНИЯ**



Понятие энергии в праве

Светлана Витальевна Василькова*

Энергия является особым объектом права, относительно которого в современной правовой науке отсутствует единство мнений. Этому способствует специфичность энергии, ее физического воплощения, из-за которого ставится под сомнение прежде всего возможность применения к ней понятия «вещь» или «объект». В частности, подчеркивается, что сам термин «энергия» происходит от греческого слова «energeia», что переводится как «действие, деятельность», энергия не имеет материального воплощения, ее, образно говоря, невозможно «увидеть» и накопить на складе, производство и потребление энергии фактически совпадают по времени, ее невозможно вернуть как некачественный товар и т.д.¹, что затрудняет определение ее правовой природы. Между тем, учитывая значимость развития топливно-энергетического комплекса страны, а также качественного и эффективного правового обеспечения энергетики, значимость выработки единого доктринального и нормативного подхода к правовому пониманию энергии трудно переоценить.

В законодательстве понятие «энергии» отсутствует, хотя в Гражданском кодексе Российской Федерации имеется ряд норм, связанных с заключением договора энергоснабжения (§ 6 гл. 30, ст.ст. 539–548), а также действует комплекс иных

* Кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского и энергетического права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета, директор Научно-исследовательского центра сравнительного правоведения и стратегических инициатив развития национального топливно-энергетического комплекса Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

¹ См. подробнее о свойствах энергии и дискуссиях о ее правовой природе: Михалев Д.Н. Правовая природа категории «энергия» как разновидности объекта гражданских правоотношений // Вестник Калмыцкого университета. 2012. № 2. С. 145.

нормативных правовых актов в сфере энергетики. В таких условиях возрастает роль научного определения данного понятия.

Доктринальная классификация правовой природы энергии имеет большое значение не только для теории, но и для практики, в связи с чем нельзя не согласиться с мнением О.В. Шведковой, которая отмечает, что «определение правовой природы и понятия того или иного объекта права имеет первостепенное значение с точки зрения отнесения его к существующим группам объектов права. Практическое значение такого отнесения заключается в установлении для каждой из групп определенного правового режима, в первую очередь определяющего порядок закрепления прав на них и условий их оборотоспособности»².

Осложняет выработку единого правового понятия «энергии» тот факт, что она в правовом обращении выступает в роли, аналогичной предмету в договорах купли-продажи, однако с физической точки зрения не имеет вещественного воплощения и материального эквивалента, обладая собственной системой особых свойств. Это же и затрудняет распространение на энергию понятия «собственность». В науке подчеркивается, что «до настоящего времени нет единого мнения среди цивилистов о том, является ли энергия вещью, спорным является и вопрос о распространении на нее режима объектов права собственности. Общие принятые классификации объектов гражданских прав не оставляют места для энергии. Традиционная концепция «вещественной» собственности предполагает то, что в основе понятия имущественных отношений лежит право собственности

² Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. 2016. № 7.

на материальные объекты, вещи, а само понятие имущества мыслится как адекватное к понятию вещи»³.

Обобщая высказанные в научной литературе точки зрения, можно предложить следующую классификацию правовых подходов к понятию энергии.

Энергия как особый публичный объект гражданско-правового регулирования

Например, В.Г. Нестолый считает, что «заслуживают поддержки суждения ученых о признании электроэнергии в качестве особого публичного объекта гражданско-правового регулирования. Нельзя только забывать о том, что энергия не является вещью и, следовательно, не может быть объектом права собственности в цивилистическом смысле»⁴.

Этого мнения придерживался и С.С. Алексеев⁵.

Специфика этого объекта заключается в том, что в отношении него заключается особый вид договора – договор энергоснабжения. В частности, п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что «по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

С одной стороны, по мнению некоторых исследователей, этот договор может быть отнесен к категории договоров купли-продажи⁶. Однако Н.Г. Нестолый возражает по этому поводу, что «товаром в обязательствах из договора купли-продажи выступают не любые объекты гражданских прав, а лишь объекты, являющиеся вещами (п. 1 ст. 455 ГК РФ). В то же время энергия не является вещью и пото-

му не может быть передана в собственность покупателя. Между тем по договору купли-продажи продавец обязуется передать вещь (товар) другой стороне (покупателю) именно в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) (п. 1 ст. 454 ГК РФ)»⁷.

Эти специфические свойства энергии позволяют заключить другим исследователям, что «в отличие от договора купли-продажи, который предусматривает обязанность покупателя принять товар, по договору энергоснабжения предусматривается обязанность оплатить принятую энергию, поскольку в силу физических характеристик предмета договора его в принципе нельзя принять»⁸.

Энергия как предмет договора энергоснабжения

Рассматривая энергию в данном ракурсе, в целом сходном с предыдущим, ученые концентрируются не столько на особенностях договора энергоснабжения и его ключевых чертах, сколько на качествах энергии как его предмета. В частности, по мнению А.И. Малинкина, «предметом договора энергоснабжения, который является его единственным существенным условием, обычно выступают энергия (в различных формах) и энергоносители, то есть вещества, выделяющие энергию в процессе их использования (пар, горячая вода, газ)»⁹. При этом подчеркивается, что «энергия как предмет договора обладает рядом свойств, главным из которых является ее непрерывность. Она обеспечивается энергоснабжающей организацией через энергетические сети и ее потребителем, обязанным содержать сети, приборы и оборудование в требуемом законом и договором состоянии. Непрерывность энергоснабжения как раз и отличает данный договор от всех иных видов купли-продажи. Непрерывность означает постоянное снабжение энергией в соответствии с разрабатываемыми графиками и режимами подачи без перебоев или прекращения подачи»¹⁰.

³ Меренков С. Энергия как объект гражданских прав // Территория науки. 2014. № 1. С. 190.

⁴ Нестолый В.Г. Договор энергоснабжения – самостоятельный институт российского гражданского права // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3.

⁵ См.: Алексеев С.С. Собственность и право: актуальные проблемы // Цивилистические записки: межвуз. сб. науч. труд. М.–Екатеринбург, 2002. Вып. 2. С. 70.

⁶ В частности, это мнение изложено В.В. Витрянским, который относит его к данной категории в силу того, что по договору энергоснабжения одна сторона передает другой стороне товар (энергию) (См.: Брагинский М.А., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М., 2000. С. 141).

⁷ Нестолый В.Г. Договор энергоснабжения – самостоятельный институт российского гражданского права // Сибирский юридический вестник. 2003. № 3.

⁸ Голованов Н.М. Сборник хозяйственных договоров с комментариями // <http://kommentarii.org/dogovora/page6.html> (дата обращения: 25.05.2020).

⁹ Малинкин А.И. Договор энергоснабжения в гражданском праве Российской Федерации и Федеративной Республики Германия // Право и современные государства. 2012. № 5. С. 60.

¹⁰ Там же. С. 60–61.

Энергия как товар

Этот подход к правовой природе энергии принят, например, в цивилистической доктрине Федеративной Республики Германии. В частности, немецкие юристы считают, что «вещами признаются лишь материальные предметы. Поэтому энергия является товаром, но не вещью»¹¹.

Из отечественных авторов подобный подход разделяет, например, Е.А. Суханов, который отстаивает позицию, согласно которой «объектом права собственности способно быть все то, что может отчуждаться как товар, быть предметом рыночных отношений независимых товарладельцев. Но объектом права собственности может быть не просто товар, а продукт труда, имеющий форму товара, т.е. присвоенный кем-то, отвоеванный у природы в результате процесса производства. На производство и передачу энергии и газа, а также других ресурсов затрачивается труд, они имеют стоимость, являются продукцией специальных отраслей промышленности, имеют количественную и качественную оценку, как и все другие вещи. Поэтому к числу объектов права собственности (а следовательно, и вещей) в гражданском праве относятся также различные виды энергетических ресурсов и сырья, произведенных или добытых человеческим трудом и потому ставших товаром»¹².

Вместе с тем отметим, что товар – это в значительной степени экономическое понятие, которое лишь опосредуется в праве юридическими конструкциями. Как видится, понимание энергии как товара или отрицание такой его природы не решает полностью вопрос о том, как именно трактовать энергию с правовой точки зрения.

Энергия как вещь

Сторонники данного подхода, который является одним из наиболее распространенных в литературе и одновременно наиболее критикуемым, считают, как правило, что с развитием науки и техники, экономики, энергетики и новых типов производства классическое понятие «вещи» должно быть расширено за счет нетипичных ее видов, отлича-

ющихся особыми свойствами и специфическими формами материальности.

Например, по его мнению Ю.С. Гамбарова, «к числу вещей в юридическом смысле должны быть отнесены неощутимые вещи, как газ, пар, сжатый воздух и даже электричество, если они хранятся в каких либо помещениях или передаются по трубам и проводам, так как энергия – предмет, находящийся во внешнем мире с качествами ценности, оборотоспособности и самостоятельности»¹³.

Предлагает считать энергию вещью и С. Меренков. В частности, по его мнению, «одним из ориентиров совершенствования законодательства об энергоснабжении мог бы стать следующий принцип: электроэнергия в силу правовой фикции может признаваться вещью. По сути, использование в праве понятия «товар» и распространение его содержания на многие объекты гражданского права есть построение юридической фикции»¹⁴.

В качестве характеристик энергии как вещи предлагается считать, что это движимая, простая, делимая, потребляемая вещь, которая определяется родовыми признаками¹⁵.

Критикуется подход к энергии как к вещи прежде всего именно потому, что энергия своего материального воплощения не имеет. Соответственно, и передача энергии – это не передача вещи, а передача «материальных благ», которые только связаны с вещами – хотя такая конструкция представляется несколько спорной.

Энергия как особое, «нетелесное» имущество

Например, М.Н. Малеина, Е.Л. Осипчук придерживаются такого подхода. В его рамках считается, что «электрическую энергию следует относить к такому объекту прав, как имущество с особым правовым режимом, который необходим в силу специфических свойств электрической энергии, не характерных для вещей»¹⁶. Сторонники концепции энергии как «нетелесного», или «бестелесного», имущества признают за рядом объектов (в первую очередь энергии) бестелесное содержание

¹¹ Малинкин А.И. Договор энергоснабжения в гражданском праве Российской Федерации и Федеративной Республики Германия // Право и современные государства. 2012. № 5. С. 66.

¹² Изложение позиции Е.А. Суханова с критикой основных ее тезисов см.: Меренков С. Указ. соч. С. 191–192.

¹³ О подходе Ю.С. Гамбарова и его критике подробнее см.: Меренков С. Указ. соч. С. 190.

¹⁴ Там же. С. 194.

¹⁵ См., в частности: Гражданское право: учебник: в 3 т. / отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М., 2005. Т. 2. С. 90.

¹⁶ См. подробнее: Меренков С. Указ. соч. С. 190.

(существование)¹⁷. Однако этот подход критикуется за то, что, по мнению критиков, он не соответствует реальным особенностям энергии. В частности, по мнению О.В. Шведковой, «говорить об энергии как о самостоятельной вещи (пусть даже бестелесной), на наш взгляд, бесперспективно уже лишь потому, что она неотделима от имущества (вполне, кстати говоря, относимого к существующим физически вещам), посредством которого она производится и передается. Более того, вне такого имущества энергия просто не существует. Возникает закономерный вопрос о практическом разграничении права собственности на имущественные (материальные) объекты электроэнергетики, связанные единым процессом производства и передачи энергии, от права собственности на саму энергию»¹⁸.

В целом же данный подход очень близок концепции энергии как вещи, поскольку тоже, по сути, предлагает расширить традиционное понимание имущества как чего-то материального.

Энергия как «нетрадиционный» объект гражданского права

Также близкий предыдущим отмеченный подход, в рамках которого развивается понятие «нетрадиционный объект гражданского права». К спорным гражданско-правовым объектам, которые не совсем укладываются в классические представления, в частности, предлагают относить «наряду с субъективными правами, бездокументарными ценными бумагами, безналичными деньгами и долями в обществах с ограниченной ответственностью также энергию и информацию»¹⁹.

По этому поводу сторонники данного подхода подчеркивают, что наличие данных объектов, не имеющих четкой правовой идентификации, ставит под сомнение легальность их участия в гражданском обороте, в связи с чем такая ситуация не является правильной. Например, О.А. Городов пишет, что «особую пикантность информации, единым технологиям, энергии и мощности придает то обстоятельство, что, не будучи включенными в опре-

деленный законом перечень объектов гражданских прав, они, тем не менее, участвуют в товарно-денежных отношениях, имея при этом весьма неопределенный правовой режим. Как представляется, обязательное законодательное конструирование различных объектов гражданских прав, равно как и построение их в определенную систему, выступает юридически значимой предпосылкой существования субъективных гражданских прав на эти объекты. Без легитимации на уровне гражданского закона тех либо иных благ не только невозможно определение их правового режима, но и ставится под сомнение их легальное участие в гражданском обороте»²⁰.

Энергия как объект обязательственного права

Критики отнесения энергии к вещам или имуществу, пусть даже бестелесным вещам, нередко предлагают в качестве альтернативного подхода концепцию энергии как объекта обязательственного права. Например, сторонниками его являются Р. Саватье²¹, Н.М. Зайченко²², О.В. Шведкова²³. Так, последняя полагает, что «энергия не может выступать самостоятельным объектом сделок, ее оборот возможен только через закрепление имущественных прав на нее. При таком подходе у потребителя возникает право требования передачи энергии, а у энергоснабжающей организации – право требования уплаты, обусловленной договором цены за потребленную энергию»²⁴, иными словами, именно имущественные права сторон договора выступают объектом гражданско-правовых сделок в рассматриваемом случае.

По нашему мнению, в наибольшей степени аргументированной и отвечающей задачам правового регулирования является позиция, согласно которой энергия в юридическом смысле является особой разновидностью вещи. Мы считаем необходимым расширить понятие вещи в юридическом смысле за счет объектов любого агрегатного состояния, а

¹⁷ Например, такая концепция обосновывается в работе: Федотов Д.В. Бестелесное имущество в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.

¹⁸ Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. 2016. № 7. С. 54.

¹⁹ Бевзенко Р.С. Объекты гражданских правоотношений // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В. А. Белова. М., 2007. С. 325.

²⁰ Городов О.А. О нетрадиционных объектах гражданских прав // Правоведение. 2013. № 6. С. 97.

²¹ Саватье Р. Теория обязательств: юридический и экономический очерк. М., 1972. С. 86.

²² Зайченко Н.М. Предмет договора энергоснабжения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

²³ Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. 2016. № 7. С. 56.

²⁴ Там же.

также не имеющих вообще физического эквивалента и не являющихся объектом в прямом смысле этого слова (в естественно-научном понимании энергия представляет собой одно из основных свойств) материи, а именно – меру ее движения, способность производить работу. То есть в таком понимании мы можем рассматривать правовую конструкцию энергии как вещи в качестве правовой фикции, примерно так же, как к юридическому лицу «прикрепили» понятие «лицо», тогда как персоной в физическом смысле юридическое лицо не является, собственной воли у него нет и т.д.

Полагаем, что такой подход отвечает современному (и перспективному, с учетом развития альтернативной энергетики и, возможно, освоению новых видов в будущем) усложнению гражданского оборота и в целом экономической системы, в которую необходимо включать достижения науки и техники, вне зависимости от того, имеют ли они определенное материальное воплощение. При этом энергия как вещь в рамках конструкции правовой фикции должна рассматриваться как «бестелесное имущество» и «нетрадиционный объект гражданских прав», т.е. могут быть одновременно применимы различные, сходные по своему фундаментальному основанию и аргументам, подходы к правовой природе энергии.

Кроме того, в пользу данной точки зрения имеется также аргумент юридического характера, связанный с тем, как именно гражданско-правовая конструкция договора энергоснабжения вписана в систему договоров, закрепленную Гражданским кодексом Российской Федерации.

А именно, параграф о договоре энергоснабжения помещен в Кодексе в гл. 30 «Договор купли-продажи». При этом, согласно определению договора купли-продажи, закрепленному в ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, «по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)». Таким образом, передача энергии по договору энергоснабжения по сути приравнивается к передаче вещи (товара). Причем такой подход продолжает и советские традиции, в которых энергоснабжение также регулировалось в составе купли-продажи²⁵.

²⁵ В частности, как отмечается, «российский законодатель в основном не изменил логическую последовательность отне-

Также следует иметь в виду, что в ряде случаев, как отмечается в литературе, энергия продается не только в рамках договоров энергоснабжения, но и прямо – в рамках договора купли-продажи. В частности, В.В. Каболов приводит следующий пример: «продажа и покупка энергии производится особенным образом, который состоит в том, что подача энергии происходит по присоединенным сетям – через провода или по трубопроводам. Если энергия подается в других формах (например, сжиженный газ в баллонах), то заключается не договор энергоснабжения (ст.ст. 539–548 ГК РФ), а обычный договор купли-продажи»²⁶.

Иными словами, в данном случае право использует классический прием юридической фикции, когда по мере развития гражданского оборота, которое следует за достижениями общественного и экономического развития, развития науки и техники, появляющиеся новые типы объектов и новые общественные отношения регулируются с применением традиционных, классических юридических категорий сходного типа, распространяя их юридические свойства даже на те объекты, которые не имеют привычных материальных воплощений.

По нашему мнению, именно использование юридических фикций зачастую делает право гибким инструментом регулирования общественных отношений, позволяет не изобретать постоянно новые юридические конструкции и не ломать действующие, т.е. идти не по революционному, а по эволюционному пути правового развития.

При этом достижение консенсуса в определении правовой природы энергии важно для дальнейшего эффективного развития энергетики в России,

сения договора энергоснабжения к разновидности договора купли-продажи – в Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик (далее – Основы) была закреплена глава 9 «Купля-продажа», включавшая ст. 84 «Договор о снабжении энергетическими и другими ресурсами», в соответствии с которой по договору о снабжении энергетическими и другими ресурсами через присоединенную сеть снабжающая сторона обязывалась обеспечить другую сторону – потребителя (абонента) предусмотренными договором ресурсами, а потребитель обязывался оплачивать стоимость принятых ресурсов. Снабжающая сторона должна обеспечить подачу ресурсов в количестве, сроки и качества, соответствующих установленным техническим требованиям и условиям договора» (См.: Ручкина Г.Ф. Качество электроэнергии: проблемы нормативного регулирования // Гражданское право. 2018. № 12. С. 44).

²⁶ Каболов В.В. О реформе энергетического законодательства // Вестник Владикавказского научного центра. 2008. Том 2. № 1. С. 47.

поскольку позволяет создать прочные правовые основы и развивать институт энергоснабжения в праве. Здесь мы полностью согласны с учеными, которые подчеркивают: «безусловно, отношения, связанные со снабжением и использованием электрической энергии, являются неотъемлемой частью современной жизни. Электроэнергетика является базовой отраслью экономики Российской Федерации. Ее надежное и эффективное функционирование, бесперебойное снабжение потребителей – основа поступательного развития экономики страны и неотъемлемый фактор обеспечения цивилизованных условий жизни всех ее граждан»²⁷.

Библиографический список

1. *Алексеев С.С.* Собственность и право: актуальные проблемы // *Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики* / под общ. ред. В.А. Белова. М., 2007. Вып. 2.
2. *Беззубов П. С.* Объекты гражданских правоотношений // *Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики* / под общ. ред. В.А. Белова. М., 2007.
3. *Брагинский М.А., Витрянский В.В.* Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. М., 2000.
4. *Голованов Н.М.* Сборник хозяйственных договоров с комментариями // <http://kommentarii.org/dogovora/page6.html> (дата обращения: 25.05.2020).
5. *Городов О.А.* О нетрадиционных объектах гражданских прав // *Правоведение*. 2013. № 6.
6. *Гражданское право: учебник: в 3 т. / отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой.* М., 2005. Т. 2.
7. *Зайченко Н.М.* Предмет договора энергоснабжения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
8. *Каболов В.В.* О реформе энергетического законодательства // *Вестник Владикавказского научного центра*. 2008. Том 2. № 1.
9. *Маликин А.И.* Договор энергоснабжения в гражданском праве Российской Федерации и Федеративной Республики Германия // *Право и современные государства*. 2012. № 5.
10. *Меренков С.* Энергия как объект гражданских прав // *Территория науки*. 2014. № 1.
11. *Михалев Д.Н.* Правовая природа категории «энергия», как разновидности объекта гражданских правоотношений // *Вестник Калмыцкого университета*. 2012. № 2.
12. *Нестолов В.Г.* Договор энергоснабжения – самостоятельный институт российского гражданского права // *Сибирский юридический вестник*. 2003. № 3.
13. *Ручкина Г.Ф.* Качество электроэнергии: проблемы нормативного регулирования // *Гражданское право*. 2018. № 12.
14. *Саватье Р.* Теория обязательств: юридический и экономический очерк. М., 1972.
15. *Федотов Д.В.* Бестелесное имущество в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.
16. *Шведкова О.В.* Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // *Журнал российского права*. 2016. № 7.

²⁷ *Меренков С.* Указ соч. С. 194.