

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «28» декабря 2021 года № 116

О присуждении **Литау Екатерине Яковлевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Формирование предпринимательской парадигмы в инновационно-проектной деятельности»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите «02» июля 2021 года, протокол заседания № 9-1/21 диссертационным советом Д 212.354.23 созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, приказ о создании диссертационного совета от 02.02.2018 №107/нк).

Соискатель Литау Екатерина Яковлевна, 04 апреля 1979 года рождения.

В 2002 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности «Юриспруденция»; в 2004 ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по специальности «Финансы и кредит». В 2013 году окончила очную аспирантуру на кафедре экономического анализа эффективности хозяйственной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Теоретико-методические разработки в области управления малыми развивающимися предприятиями» защитила в 2013 году в диссертационном совете, созданном на базе ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики».

С мая 2018 года по май 2021 года Литау Екатерина Яковлевна являлась докторантом кафедры экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Екатерина Яковлевна Литау ведет педагогическую деятельность с 2013 года. В настоящее время работает доцентом факультета технологического менеджмента и инноваций, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО».

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Ялунер Елена Васильевна, является заведующей кафедрой экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Асаул Анатолий Николаевич – заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Герасимов Кирилл Борисович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Романенко Елена Васильевна – доктор экономических наук, доцент, декан факультета «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, директором Высшей инженерно-экономической школы Дмитрием Григорьевичем Родионовым, и утвержденным и.о. проректора по научно-организационной деятельности, доктором технических наук, доцентом Юрием Сергеевичем Клочковым, указало, что диссертационное исследование Литау Екатерины Яковлевны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, соответствует пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Литау Е.Я. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 40 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 16 работ. Наиболее значимые работы соискателя, отражающие научную новизну диссертации и опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Литау, Е.Я. Творчество как необходимый элемент развития предпринимательских компетенций / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2021. – № 3. – 1,3 п.л.
2. Литау, Е.Я. Предпринимательство как форма организации общественной деятельности / Е.Я. Литау // Научный журнал НИУ ИТМО, серия «Экономический менеджмент». – 2021. – № 2. – 1,5 п.л.
3. Литау, Е.Я. Модель предпринимательской витальности / Е.Я. Литау // Известия СПбГЭУ. – 2021. – № 3. – 1,2 п.л.
4. Литау, Е.Я. Феномен предпринимательского эпигонства и экономической имитации / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2020. – 1,2 п.л.
5. Литау, Е.Я. Проект как способ реализации предпринимательской деятельности в XXI веке / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2020. – № 26 (12). – 1,3 п.л.
6. Литау, Е.Я. Антиидейность предпринимательской деятельности как атрибут предпринимательских проектов / Е.Я. Литау // Экономика и управление. – 2020. – № 26 (8). – 1,2 п.л.
7. Литау, Е.Я. Эстетика как источник развития предпринимательского творчества / Е.Я. Литау // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 9 (9А). – 1,4 п.л.

В публикационных работах Е.Я. Литау раскрываются основные положения научной новизны диссертации, связанные с: разработкой теоретических и методологических основ понимания феномена «проект» и его роли в реализации предпринимательской деятельности в XXI веке; разработкой модели предпринимательской витальности, раскрывающей органическую связь основных переменных, влияющих на процесс формирования новаторской идеи в рамках гуманистического направления теории предпринимательства; раскрытием значимости предпринимательского эпитонства для развития предпринимательской деятельности; обоснованием необходимости применения качественно иных методов развития предпринимательского мышления, основанных на глубинном понимании эстетики и этических принципов экономической деятельности в рамках глобального эволюционизма; изучением феномена предпринимательского творчества и его значением для развития предпринимательских компетенций.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, директор инженерно-экономического института, профессор кафедры государственного управления, экономической и информационной безопасности Наталья Александровна Кулагина. Замечание – исключительное внимание автора к рассмотрению предпринимательства с позиции максимизации общечеловеческих ценностей, в то время как экономические стимулы отходят на второй план. Автор приводит в качестве подтверждения данной мысли исследования компаний единорогов, которые являются лишь узким сегментом среди всех субъектов экономической деятельности.

2) АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления социальными и экономическими процессами Ольга Витальевна Заборовская. Замечание – автор утверждает, что красота предпринимательской деятельности становится источником экономического развития, что закладывается в качестве фундаментального свойства современной предпринимательской парадигмы. Однако данное положение, на наш взгляд, требует дополнительного подтверждения рядом научных исследований и публикаций.

3) ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры региональной экономики, инновационного предпринимательства и безопасности Сергей Николаевич Полбицын. В отзыве отсутствуют замечания.

4) ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, проректор по научной и проектно-инновационной деятельности Лариса Николаевна Борисоглебская. Замечания: 1) из рис. 1 (с. 23) не совсем ясно, почему для новатора не характерна системность (F1); 2) автором разработана пирамида предпринимательских возможностей «4Е» (рис. 4 с. 29). Анализ текста, который сопровождает эту пирамиду, не позволяет определить, какими критериями оценки руководствовался соискатель, выстраивая последовательность: «экономика-этика-экология-эстетика», и какие показатели

оценки здесь следует использовать.

5) ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансового менеджмента и банковского дела Юлия Михайловна Склярова. Замечания: 1) на основании проведенного анализа автор доказывает, что «цена, прибыль, спрос более не могут рассматриваться вне общих гуманитарных ценностей» (с. 21). Это – интересный подход, обосновывающий новые целевые функции предпринимательства, тесно связанные с этическими установка, вплоть до преобразования их в первичные экономические потребности. Здесь просматривается действие фактора, изменяющего всю конструкцию предпринимательской деятельности, что, в свою очередь, порождает новые противоречия, как между отдельными предпринимателями, так и между странами (когда в одни странах эти нормы закреплены институционально, а в других они практически отсутствуют). Считаем, что данное противоречие в автореферате четко не обозначено, и можно рассматривать как первое замечание автору, которое может лечь в основу целого ряда дальнейших научных разработок; 2) в качестве второго замечания, следует обратить внимание соискателя на необходимость более четкого представления в автореферате основных результатов проведенного исследования, особенно – в части практических рекомендаций по их внедрению.

б) Автономной некоммерческой образовательной организации дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт бизнеса и инноваций», отзыв подписал доктор экономических наук, профессор, ректор Пилявский Валерий Павлович. Замечания: 1) в представленной работе автор разрабатывает положения теории предпринимательства, которые, как предполагается, будут одинаково работать вне зависимости от того, в каком социально-культурном контексте они применяются. Однако, как показывает практика, культура (в частности, религия), оказывает существенное влияние на экономическое поведение, ценности и этические нормы людей. В работе недостаточно уделяется внимания вопросам культуры и ее влиянию на современную экономику. В частности, при распределении ценностей компаний-единорогов не рассматривается вопрос их этических особенностей, вытекающий из принадлежности к разным культурам; 2) положение автора о роли творчества в процессе создания инновационного продукта является бесспорным. Однако соискатель делает упор на реализацию творческого потенциала предпринимателя-новатора, в то время как современный уровень развития технологий настолько высок, что уместно говорить о коллективном творчестве. Вопрос коллективного творчества не поднимается автором в научной работе, но является безусловно важным в силу усиления междисциплинарности последующих инновационных разработок.

7) ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», отзыв подписал Аузан Александр Александрович, доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой прикладной институциональной экономики экономического факультета. Замечание – широта захода и интересный набор гипотез, предложенных в автореферате докторской диссертации, приводят к трудноразрешимому вопросу: как верифицировать эти гипотезы, каким способом доказать предположения, возникшие на стыке наук, имеющих, заметим, разные способы доказательств и разную традицию верификации.

8) Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Центр развития и поддержки предпринимательства», отзыв подписал кандидат экономических наук, директор Лев Андреевич Кузнецов. В отзыве отсутствуют замечания.

9) РБК Санкт-Петербург, отзыв подписал кандидат экономических наук, генеральный директор РБК Санкт-Петербург, директор по региональному развитию РБК Евгений Юрьевич Зинин. В отзыве отсутствуют замечания.

10) ООО «Индивидуальный туристический сервис», отзыв подписала генеральный директор, сопредседатель Комитета по Туризму Американской Торговой Палаты в Санкт-Петербурге, соруководитель комитета по гостиничной деятельности, член Правления Российского Союза Туриндустрии Виктория Автандиловна Шамликашвили. Замечания: 1) мы являемся свидетелями того, что в системе экономических отношений структурообразующим элементом становится предпринимательский тип мышления. Возрастающий интерес к этому феномену обусловлен небывалым уровнем технологического прогресса и конкуренцией, обострившейся в связи с «экспансией глобализации», во всех сферах человеческой деятельности. И, тем не менее, хочется обратить внимание, что тип мышления – пусть даже предпринимательский, – это категория, скорее, из области психологии, а не экономических наук; 2) в отношении моделей поведенческих предпочтений возникает вопрос: выделяемые 4 типа экономического поведения – это, по сути, 4 подтипа типа предпринимательского мышления? В каких отношениях эти подтипы находятся между собой – составляют оппозицию друг к другу или дополняют друг друга? И так ли важно выделять такие типы, как Менеджер, Инвестор, Новатор и Эпигон?

11) ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет», отзыв подписала Ольга Васильевна Воронкова, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятия природопользования и учетных систем. Замечания: 1) автор раскрывает важность этико-эстетических принципов в инновационно-проектной деятельности, в том числе при разработке программ развития предпринимательских компетенций, однако в работе не представлен анализ существующих отечественных и зарубежных программ подготовки по предпринимательству, позволяющих сделать вывод о наличии/отсутствии соответствующей направленности; 2) автор вводит понятие «предпринимательское эпигонство», отличительной особенностью которого является стремление к совершенствованию уже существующей новаторской идеи, чем данный вид экономической деятельности отличается от имитаторства, ставящего во главе угла исключительно получение экономической выгоды посредством копирования. Данный принцип разграничения основывается на субъективной оценке, что может привести к неточностям в дальнейших исследованиях.

12) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», отзыв подписал Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств. Замечания: 1) в работе рассматривается только современное понимание термина «предпринимательство», которое развивалось по мере повышения уровня экономической конкуренции, но не приведены более ранние представления о предпринимательстве и научные предпосылки конкурентного пространства; 2) в работе автор указывает на то, что успешными рассматриваются только те проекты, которые обладают высокой степенью общественной пользы и существенным масштабом реализации. А как же в таком случае рассматривать социальное предпринимательство, обладающее на должно уровне только одним параметром успешности – высокой общественной пользой, при незначительном масштабе

реализации. Какие пути развития автор видит для социального предпринимательства?

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики предпринимательства ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– модель поведенческих предпочтений основных субъектов экономической деятельности, позволяющая классифицировать наиболее распространённые типы экономического поведения, используя основные мотивы и ценностные установки инициаторов проектов, направленных на получение экономической выгоды. Данная классификация делает возможным выделение принципиальных отличий поведения новатора от иных видов экономического поведения;

– модель предпринимательской витальности на основе элементов, составляющих органическую систему теоретических основ методологии развития инновационно-проектной деятельности. В этой модели предложено использовать этику, эстетику, экономику, креативность и когнитивистику в качестве структурообразующих элементов, от которых напрямую зависит развитие предпринимательских компетенций. Автор впервые обосновывает, что единство представленных этических, эстетических и экономических принципов функционирования инновационно-проектной деятельности в наибольшей степени соответствует условиям формирования современной предпринимательской парадигмы;

предложены:

– новая концепция развития гуманистического направления теории предпринимательства, позволившая переосмыслить наследия классиков на качественно новом уровне, расширить представление о развитии теории предпринимательства в тесной взаимосвязи этических норм и экономической деятельности, а также существенно расширить предметную область и содержательно интерпретировать предпринимательскую деятельность как особую форму «экономического творчества»;

– новая научная идея к осмыслению предпринимательства, позволяющая идентифицировать этот вид деятельности как существенно отличный от иных, внешне схожих видов экономической активности, а также сформированы методологические основы и принципы анализа инновационно-предпринимательской деятельности;

доказаны:

– возрастающее значение новаторской деятельности для формирования конкурентных преимуществ, а также развития конкурентоспособности инновационных проектов;

– системообразующие связи между этическими основами экономической деятельности и развитием творческих инициатив в процессе формирования предпринимательской идеи.

введены:

– определение предпринимательно-новаторской деятельности, выявлены ее не-

обходимый и достаточный атрибуты, на основе которых разработана модель прогрессивной материализации антиидеи предпринимательства, позволяющая адекватно обнуживать и оценивать существенные связи выделенных признаков предпринимательства с результатами их воздействия на экономические системы, нацеленные на материальную реализацию новаторской идеи как результата формирующегося современного понимания инновационно-проектной деятельности;

– понятие «предпринимательское эпигонство», под которым понимается деятельность активного субъекта, направленная на извлечение экономических выгод, в результате которой происходит процесс развития творческой составляющей новаторской идеи и ее усовершенствование.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана важность внутреннего – личностного – фактора развития предпринимательской деятельности, что меняет фокус объектно-предметной области и ставит новые задачи для дальнейшего становления теории предпринимательства;

изложена ценностно-поведенческая концепция развития предпринимательства, исходящая из понимания современной экономической реальности и позволяющая рассматривать предпринимательскую деятельность как проект всеобщего блага, ориентированный не только на сохранение материальных ресурсов, но и на развитие духовных общечеловеческих ценностей, выражающих единство экономических мотивов и этических норм в современной общественной парадигме в целях формирования новой социально-экономической реальности, основанной на единстве частных и общественных интересов;

изучены научные предпосылки становления и развития теории предпринимательства в контексте современной научной парадигмы глобальной коэволюции. На основе междисциплинарного подхода предложена новая концепция развития гуманистического направления теории предпринимательства;

раскрыто методологическое значение витализма для развития теории предпринимательства, что представляет собой необходимый теоретический потенциал, способный передать связи и способы коммуникации между элементами модели предпринимательской витальности. Концепция витализма позволяет рассматривать вопросы теории предпринимательства не только с позиций традиционного рационального подхода, принятого в экономической науке, но и в понятиях «энергия» и «сила», составляющих то неявное знание, которое является иррациональным компонентом и имеет важное значение для раскрытия творческих аспектов новаторской деятельности, этических основ хозяйственной деятельности и эстетизации предпринимательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика интегрального анализа инновационных проектов на основе модели поведенческих предпочтений. Принципиальным отличием данной методики является возможность приоритетной оценки качественных показателей наряду с традиционно используемыми количественными критериями. Предложенные методологические разработки оценки инновационно-проектной деятельности позволяют развить методический инструментарий стратегии выбора наиболее перспективных проектов для предприятий инновационной инфраструктуры с учетом индивидуальных целей и особенностей этих проектов, что было продемонстрировано в процессе апробации;

определена возможность конкретизации управленческих компетенций инициаторов проектов на основе моделей их поведенческих предпочтений, что является важным следствием применения разработанной методики интегрального анализа;

представлены методологические разработки оценки инновационно-проектной деятельности, позволяющие развивать методический инструментарий стратегии выбора наиболее перспективных проектов для предприятий инновационной инфраструктуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых и известных данных и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на анализе трудов российских и зарубежных ученых в области теории и практики предпринимательской деятельности, экономической теории, исследованиях о взаимосвязи культуры и философии с гуманистическим направлением развития теории предпринимательства;

использованы общенаучные подходы, законы, принципы и методы (научного наблюдения, экономико-статистического, сравнительно-аналитического, абстрагирования, системного анализа и классификаций, единства исторического и логического, субъектно-объектного и функционально-структурного анализа) сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- выявлении научных предпосылок становления и развития современной теории предпринимательства, расширении предметной области и содержательной интерпретации предпринимательской деятельности;

- разработке ценностно-поведенческой концепции развития предпринимательства;

- разработке нового подхода к осмыслению феномена предпринимательства и формированию методологических основ и принципов анализа инновационно-предпринимательской деятельности;

- обосновании значимости новаторской деятельности для формирования рыночных преимуществ, обнаружении системообразующих связей между этико-эстетическими основами экономической деятельности и развитием творческих инициатив в процессе формирования предпринимательской идеи;

- разработке модели поведенческих предпочтений основных субъектов экономической деятельности;

- выявлении атрибутов новаторской деятельности, обнаружении взаимосвязи признаков инновационного предпринимательства с результатами их воздействия на экономические системы;

- разработке модели предпринимательской витальности;

- разработке и апробации методики интегрального анализа инновационных проектов на основе модели поведенческих предпочтений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Асаул А.Н. указал на то, что в работе поднимается вопрос о роли глобализации на появление различных общественных феноменов, отражающих неспособность современного поколения адаптироваться к иерархическим структурам и бюрократическим способам принятия решений; данные феномены в большей степени характерны для западных стран и целесообразно было бы сделать краткий анализ об их влиянии на российское современное общество, и как следствие, на экономическое

развитие страны. Профессор Уваров С.А. отметил, что пирамида предпринимательских возможностей обладает высокой степенью новизны и крайне интересна с научной точки зрения; тем не менее, предложенная автором пирамида требует более масштабных исследований для подтверждения той иерархической последовательности, которую вывел соискатель. Профессор Алиев И. высказал замечание в отношении стабильности такого создающего новые уровни потребностей элемента, как эстетика, в неблагоприятных экономических условиях. Соискатель Литау Е.Я. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессоров Асаула А.Н, Уварова С.А. и Алиева И.

На заседании «28» декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области теории предпринимательства, имеющие важное социально-экономическое значение, за разработку ценностно-поведенческой концепции развития предпринимательства, за новый подход в решении вопросов оценки инновационных проектов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Литау Екатерине Яковлевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - нет, воздержался – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор



Уваров

Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

Барбанова

Барбанова Марина Ивановна

28 декабря 2021 г.