

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета «12» мая 2021 года, № 14.3.21

О присуждении **Медяник Наталье Витальевне**, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация **«Управление экологизацией развития природохозяйственной системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки»** по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 20 января 2021 г. протокол № 14.2.21 диссертационным советом Д 212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, приказ о создании диссертационного совета № 905/ нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель **Медяник Наталья Витальевна**, 1964 года рождения.

В 2003 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «**Экологическая безопасность в системе экономических интересов субъектов рекреационной сферы**» по специальностям 08.00.01 – Экономическая теория; 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) в диссертационном совете Д 212.208.02 при **Пятигорском государственном лингвистическом университете** (диплом кандидата экономических наук КТ №103234). В период с 2019 года по 2020 год для подготовки диссертации проходила научную стажировку на кафедре экономики и управления в сфере услуг **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»**. В настоящее время работает в должности доцента кафедры экономики, менеджмента и государственного управления в **Пятигорском институте (филиале) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»**.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики и управления в сфере услуг **Карпова Галина Алексеевна**, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Липина Светлана Артуровна – доктор экономических наук, Совет по изучению производительных сил, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», заместитель председателя Совета по изучению производительных сил, руководитель Отделения Мировой океан и Арктика;

Яшалова Наталья Николаевна – доктор экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет», заведующий кафедрой экономики и управления;

Никоноров Сергей Михайлович - доктор экономических наук, доцент, кафедра экономики природопользования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры экономики природопользования

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном заключении, составленном Зандер Евгенией Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой социально-экономического планирования, и подписанном Гуц Денисом Сергеевичем, кандидатом психологических наук, доцентом, проректором по учебной работе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», указала, что диссертационная работа на тему «Управление экологизацией развития природохозяйственной системы: императивы, концепция, инструменты, модели, оценки» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842; в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Медяник Наталья Витальевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

Основные результаты диссертации изложены в 31 монографиях, 28 статьях в рецензируемых научных журналах ВАК РФ, Scopus, Web of Science, иных научных трудах общим объемом 162,1 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Медяник Н.В. Природопользование как экономическое отношение // Экономические науки. - 2009. - № 10 (59). - С. 67-70 (0,5 п.л.)

Медяник Н.В. Стимулирование рационального природопользования в аспекте реализации стратегических интересов рекреационного субрегиона //

Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. - 2009. - № 4(40).- С.106 – 115 (1,2 п.л.)

Медяник Н.В. Трансформация экономических отношений природопользования в современных условиях // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия «Экономика». - 2010. - Выпуск № 1 (36). - С. 154 – 160 (0,9 п.л.)

Медяник Н.В. Стимулирование инновационно ориентированного развития природопользования // Проблемы современной экономики. - 2010. - №1 (0,8 п.л.)

Медяник Н.В. Сфера природопользования как пространство противоречий экономических интересов регионов СКФО // Проблемы современной экономики. - 2011. - №2. - С. 297 – 302 (0,8 п.л.)

Медяник Н.В. Природопользование в системе экономических интересов // Экономический журнал. – 2011. - № 4 (24). – С. 93-102 (0,6 п.л.)

Медяник Н.В. Природопользование как объект экономического стимулирования // Вестник ЧелГУ. – 2012. - №8(263). - Сер. экономика. Вып. 36. С. 70-78 (1,1 п.л.)

Медяник Н.В. Рыночно ориентированная трансформация процесса стимулирования природопользования в рекреационных системах // Научный Вестник Уральского академии Государственной службы. – 2012. - №1(18). (0,6 п.л.)

Медяник Н.В. Инновационные ориентиры развития природохозяйственной системы регионов Юга России // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. - № 2(34). – С.17-21 (0,6 п.л.)

Медяник Н.В. Программный механизм стимулирования природоохранных инициатив в аграрном секторе США // Экономика сельского хозяйства России. - 2014. - № 10. - С. 73-79 (0,9 п.л.)

Медяник Н.В. Природно-адаптационный вектор хозяйственного природопользования в южных регионах России // В мире научных открытий. - 2014. - № 1.1(49). - С. 546-563 (1,1 п.л.)

Медяник Н.В., Мельников В.В. Административный механизм управления природопользованием (на материалах регионов Юга России) // Экономика и предпринимательство. – 2015 - Т. 9. - № 12(2). - С. 345-350 (0,8 п.л. /авт. 0,5 п.л.)

Медяник Н.В. Финансовый инструментарий в государственном механизме управления природопользованием (на материалах регионов Юга России) // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 11 (7). – С.1451-1456 (0,5 п.л.)

Медяник Н.В., Довготько Н.А., Скиперская Е.В. Проблемы, приоритеты экологически устойчивого развития урбанизированных территорий (на примере южнороссийских городов) // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2018. – Т. 7 № 4(25). – С. 93-96 (0,5 п.л./ авт. 0,2 п.л.)

Медяник Н.В. Институциональный базис и механизм управления земельными ресурсами в сельском муниципальном образовании // Экономика сельского хозяйства России. - 2019. - № 2. - С. 91-100 (0,6 п.л.)

Медяник Н.В., Карпова Г.А. Оценка целей устойчивого развития в регионах СКФО // Вестник СГСЭУ. – 2019. - № 3 (77). – С. 107- 113 (0,9 п.л./ авт. 0,5 п.л.)

Медяник Н.В., Карпова Г.А. Территориально-динамические параметры природопользования в Южном метарегионе России // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. - № 3(82). – С. 60 – 70 (1,7 п.л./ авт. 0,9 п.л.)

Medyanik N., Bratkova V., et al. Mechanism of Stimulating Ecological Initiatives in Agricultural Development: Application of the US Best Practice in Russia // Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - Vol.6(3). - P.133 (Scopus) (0,9 п.л./ авт. 0,6 п.л.)

Медяник Н.В., Штапова И.С. Национально-глобальные императивы устойчивого развития общества // Актуальні проблеми економіки. – 2015. – № 8(170). – С. 24 -35 (Scopus) (1,5 п.л./ авт. 0,8 п.л.)

Medyanik N.V., Novoselov S.N., Shtapova I.S., Kovalenko A.A. Research of Specifics of Management of Regional Development for the Purpose of Observance of Reproduction Proportions // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6, No 1S. - P.1-6 (Scopus) (0,8 п.л./ авт. 0,2 п.л.)

Medyanik N.V., Shebzukhova T.A., et al. Current state and problems of development of the water management in the South of Russia // South of Russia: ecology, development. - 2017. - Vol.12(1). - P. 62-72 (Web of science) (1,0 п.л. / авт. 0,5 п.л.)

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

ФГАОУ ВО «Казанский (Поволжский) федеральный университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры территориальной экономики Губайдуллиной Т.Н. (В перечне ведущих отраслей экологизации развития сельских природохозяйственных локалитетов (С. 21) не указано органическое земледелие, что вряд ли справедливо не только в контексте исследуемых в диссертации южных регионов, но и в целом для экологизации хозяйственного комплекса страны с существенной долей сельской экономики и сельских территорий; очерченные в автореферате (С. 28) проблемное поле и приоритеты управления устойчивым развитием природохозяйственной системы Южного метарегиона на основе целевых ориентиров Повестки дня в области

устойчивого развития на период до 2030 года следовало бы подкрепить не только статистической верификацией по базе данных ЕМИСС показателей ЦУР-2030 (табл. 4), но и количественными значениями).

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», д.э.н., профессора кафедры экономики Скачковой С.А. (Требует пояснений предлагаемые автором критерии и уровень дифференциации арендной платы/земельного налога в зависимости от почвозащитных, воспроизводящих плодородие мер (стр. 25); исходные данные и методика расчета количественной оценки потенциала капитализации почвенно-земельных

ресурсов, в частности сельхозземель (на материалах Южного метарегиона) (стр. 29)).

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», д.э.н., профессора, профессора кафедры промышленного менеджмента Савон Д.Ю. (Уместно в состав представленных на рисунке 1 экологических императивов управления развитием природохозяйственных систем, обусловленных постиндустриальными трансформациями, помимо структурно-технологической модернизации, инновационной ориентации, комфортной жизнеобеспечивающей человека среды, включить тренд цифровизации, значимый не только в социально-экономическом развитии страны, равно в управленческих решениях, в том числе в сфере природопользования; организационная структура «интеграционного» направления экологической политики в Южном метарегионе (рисунок 7), очевидно, нуждается в более подробной нормативно-правовой регламентации, в частности деятельность АНО «Южно-Российское партнерство»).

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», д.э.н., доцента, профессора кафедры государственной политики и государственного управления Терешиной М.В. (Вызывает практический интерес и поддержку аргументация автором рента ориентированного механизма платности в гидроминеральном недропользовании (табл.2), однако сомнительна его правовая регламентация в Законе РФ «О рентных доходах в гидроминеральном недропользовании Юга РФ / О Траст-фонде Юга РФ»; в рамках экосистемно-адаптационного вектора пространственных трансформаций природохозяйственной системы Южного метарегиона, более того в контексте экологизации развития горных локалитетов следует пояснить, что автор имеет в виду под «капитализацией природохозяйственных этнических компетенций» (с. 21)).

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», д.э.н., профессора, зав. кафедрой региональной и отраслевой экономики Мекуш Г.Е. (Требуют пояснений востребованные в природоохранной практике с учетом высокой хозяйственной освоенности степных и прибрежных локалитетов, уникальности горных экосистемных сервисов, скудности и мозаичности ООПТ проектные разработки по созданию в субъектах ЮФО и СКФО «Южного зеленого кольца России» (С. 21); предлагаемые автором критерии и уровень дифференциации арендной платы/земельного налога в зависимости от почвозащитных, воспроизводящих плодородие мер (С. 25)).

ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», д.э.н., профессора кафедры экономики, туризма и прикладной информатики, Глотко А.В. (В комплексе предлагаемых автором прикладных решений, обеспечивающих экологизацию пространственного развития природохозяйственной системы с учетом ландшафтного многообразия, специфики расселения и территориальной организации природопользования, в тексте автореферата не отражены меры, применимые к степным типам локалитетов (с. 21); представленные на странице 29 количественные значения

натуральной и стоимостной оценки капитализации потенциала почвенно-земельных ресурсов, в частности (на материалах Южного метарегиона) сельхозземель, выглядели бы убедительнее при наличии в тексте автореферата пояснений по методике (процедуре) расчета).

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», д.э.н., профессора кафедры теории и технологий в менеджменте Лысоченко А.А. (Требуют пояснений представленные на рис. 4 (стр. 14) параметр V_0 и заштрихованные графические области, обозначенные как «пространство бесконфликтного взаимодействия природы и общества»; методическая аргументация оценочного инструментария управления развитием метарегиональной ПХС на основе ориентиров Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (ЦУР-2030) для целей проблемной диагностики и приоритезации управленческих решений в социо-эколого-экономическом развитии (стр. 27-28) выглядела бы более убедительно, если в тексте автореферата помимо статистической апробации имеющихся в базе данных ЕМИСС показателей ЦУР – 2030 (табл. 4) были бы представлены их количественные значения, в частности применительно к южным регионам страны).

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», д.э.н., профессора, декана факультета экономики и управления Анопоченко Т.Ю.

(Пространственно-отраслевые решения (С. 21) нуждаются в пояснении, в частности следовало бы дополнить перечень ведущих отраслей экологизации развития сельских природохозяйственных локалитетов органическим земледелием; в полной мере отразить меры экологизации, применимые к степным типам ПХ локалитетов; раскрыть содержание «этнического природопользования», связав с мерами «капитализации природохозяйственных этнических компетенций в контексте экологизации развития горных локалитетов»).

ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», д.э.н., профессора, зав. кафедрой экономики и менеджмента Мочаловой Л.А. (Нуждаются в пояснении правовая регламентация механизма платности в гидроминеральном недропользовании (табл.2) в Законе РФ «О рентных доходах в гидроминеральном недропользовании Юга РФ / О Траст-фонде Юга РФ»; упомянутые на странице 25 льготные ставки НДС в разработке некондиционных руд, горнорудных отходов, месторождений в горной местности и зонах территориального развития).

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет», д.э.н., профессора, профессора кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики Митрофановой И.В. (Необходима количественная аргументация представленных на стр. 27-28 показателей ЦУР – 2030 (табл. 4) для целей проблемной диагностики и приоритезации управленческих решений в социо-эколого-экономическом развитии сопредельных субъектов РФ; исходных данных в оценке потенциала капитализации стоимости сельхозземель Южного метарегиона (стр. 29)).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны

- методологический базис управления экологизацией развития природохозяйственной системы на основе Парето-функциональной модели устойчивого развития (с.75 – 94, рис. 2.1, 2.2);

- концепция управления экологизацией природохозяйственной системы в формате кооперативно-партнерской модели отношений между государством, бизнесом и домохозяйствами, способствующая разработке и реализации интеграционной стратегии управления, включающей партнерские отношения в экологизации экономик сопредельных территорий (с. 94 – 115, табл. Г.1 – Г.3);

- концепция экологизации метарегиональной природохозяйственной системы в качестве квазиэкосистемы, обеспечивающая экономический оборот многообразия потребительных ценностей экосистемных благ и капитализацию стоимости территорий (с.159 – 180, рис. 3.2, табл. Ж.1, Ж.2).

Предложены

методический инструментарий совершенствования механизма платности в управлении экологизацией природохозяйственной системы (с.289 – 315);

оценочный инструментарий для целей проблемной диагностики и приоритезации управленческих решений в развитии природохозяйственной системы на основе целевых ориентиров Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (ЦУР-2030) (с.315 – 333, табл. 5.8 – 5.12, С.2 – С.4);

организационно-экономический механизм капитализации стоимости и сохранности земель в метарегиональной природохозяйственной системе агро-индустриального типа (с.334 – 353);

введены

экономическая категория и функционально-прикладная версия природохозяйственной системы как объекта управления метарегионального уровня (с.69 – 73, рис. 1.1);

совокупность экологических императивов развития природохозяйственных систем в качестве прикладного вектора управленческих и хозяйственных решений в контексте экологизации (с.21 – 35);

типология природохозяйственных локалитетов по критериям «хозяйственный профиль» и «доминирующие природные ландшафты» с целью разработки пространственно-отраслевых приоритетов и мер экологизации природохозяйственных систем (с.151 – 159, рис. 3.1).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана и теоретически обоснована концептуальная платформа исследования природохозяйственной системы в качестве объекта управления в контексте экологизации, расширяющая методологический и понятийный аппарат экономики природопользования с опорой на междисциплинарный синтез и гносеологический плюрализм экономической науки (с. 35-73, табл. А.1, А.2);

изложена теоретико-методическая база исследования проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение в управлении экологизацией регионального развития;

раскрыты

- авторская классификация подходов к определению экономической категории «природохозяйственная система» (с.50-55, табл. 1.3);

- рыночные условия, специфика институционального проектирования, инновационные ориентиры управления экологизацией природохозяйственных систем в соответствии с базовыми условиями и направлениями развития национальной экономики (с.115 – 135, табл. Д.1 – Д.4);

аргументированы

- оптимизационная модель комбинирования способов хозяйствования в контексте экологизации природохозяйственной системы, отличающихся по уровню воздействия на ассимиляционные и восстановительные экосистемы (с.268-272);

- интеграционная стратегия управления экологизацией развития природохозяйственной системы метарегиона (с.247-267).

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что соискателем:

определены

- значения и показатели пространственно-динамических рядов данных, адекватных эколого-экономическим параметрам развития сопредельных регионов страны, расширяющих возможности их комплексной социо-эколого-экономической оценки (на примере Южного метарегиона) (с. 147-150, табл.3.4);

- натуральная и стоимостная оценка капитализации земельных ресурсов, позволяющая выявить потенциал приращения сельхозземель за счет вовлечения в оборот неиспользуемых, нарушенных и невостребованных площадей, улучшения орошаемых и интенсификации оборота пастбищ (с.335-341, табл. 5.13 – 5.19);

- комплекс отраслевых приоритетов и мер экологизации, связанный с «зеленой» реструктуризацией, экомодернизацией, эко-реиндустриализацией, экосистемными сервисами, этнически маркированным природопользованием, климатической адаптацией профильных отраслей (с.180-199, табл. И.1 – И.5);

- экосистемно-адаптационный вектор пространственных трансформаций с учетом специфики природопользования в степных, горных, прибрежных, селитебных, охраняемых и трансграничных природохозяйственных локалитетах (с.200 – 220, табл. К.1);

создан

- алгоритм распределения ресурсных платежей с учетом фискальных интересов государства в контексте ресурсосбережения (с. 314 – 315, формула 5.1 – 5.6);

- алгоритм формирования Муниципального земельного фонда в механизме капитализации земельных активов природохозяйственной системы (с.345-348, рис. 5.1);

- реестр землеустроительных решений в ходе создания зон территориального развития (с.344-345, табл. Т.4);

- «дорожные карты» многоуровневой актуализации исполнительно-распорядительного функционала органов государственной и муниципальной власти, специфицирующие имущественные права и экономический оборот земель (с.341-344, табл. Т.2, Т.3);

разработаны

- методика начисления, источники покрытия, фонды аккумулирования эмиссионного налога за пользование ассимиляционным потенциалом воздушного/водного пространства (с.290 – 294, табл. 5.1);

- фискальные преференции в экологизации налогообложения транспортных средств (с.295-297, табл. 5.2);

- критерии, уровень дифференциации арендной платы/земельного налога в зависимости от почвозащитных, воспроизводящих плодородие мер (с.310-313, табл. 5.6);

- ренто ориентированный механизм платности в недропользовании (с.294-301, табл. 5.3);

- организационно-экономические меры по совершенствованию механизма платности в водопользовании (с.302-309, табл. 5.5);

- меры стимулирования экосистемных инициатив в сохранности сельскохозяйственных земель (адаптация опыта Министерства сельского хозяйства США) (с.348-352, табл. 5.20);

представлена к реализации модель интеграционной стратегии управления экологизацией развития метарегиональной природохозяйственной системы (на примере Южного метарегиона) на платформе «Южно-Российского экологического партнерства» с обоснованием структурно-функциональных элементов и конкретизирующих их законодательных, организационных, информационных, программно-проектных, финансовых, инфраструктурных предложений (с. 252-267, рис. 4.3 – 4.5, табл. Н.1 – Н.3).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные эколого-экономической проблематике;

нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ, субъектов ЮФО и СКФО, органов управления федерального, регионального и муниципального уровней, а также международных организаций;

данные Государственных докладов о состоянии окружающей среды и природопользования, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в РФ, субъектах ЮФО и СКФО;

аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций; официальная статистика Госкомстата РФ и базы ЕМИСС;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за

продолжительный период времени (с 1990/1992 по 2018/2019 гг. в РФ, субъектах ЮФО и СКФО.).

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методических основ экосистемно-ассоциированной концепции управления экологизацией развития природохозяйственной системы метарегионального типа; методов и моделей приоритезации, кооперации, инструментария управления, капитализации мультиполезной экосистемной стоимости территорий в механизме экологизации экономики на межрегиональном уровне; разработке прикладных территориально-отраслевых и организационно-инфраструктурных решений в экологизации; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях международного и национального уровней, в рамках реализации образовательного и научного процессов в Пятигорском институте (филиале) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Северо-Кавказском институте - филиале РАНХиГС, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», в ряде учебных заведений, подведомственных Министерству образования и науки Республики Ингушетия; в ходе реализации гранта РФФИ № 20-010-00375 «Методология формирования и разработка

организационно-экономического механизма достижения целей устойчивого развития в национальной агропродовольственной системе»; в рамках стратегического планирования эколого-экономических мероприятий в ФБГУ «Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела» при Министерстве природных ресурсов и экологии РФ, Министерстве природных ресурсов и экологии Ростовской области, Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Чеченской Республики, администрациях Георгиевского, Железноводского городских округов Ставропольского края; публикации статей по рассматриваемой проблеме в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

На заседании **12 мая 2021 г.** протокол **№14.3.21** диссертационный совет Д **212.354.18** принял решение присудить **Медяник Наталье Валерьевне** ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 16 человек (в том числе, 5 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании из 23 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержались – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета Д 212.354.18,
доктор экономических наук,
профессор



Клупт Михаил Александрович

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.354.18,
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

12 мая 2021 г.