

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.09,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14.12.2021 г. № 3/91  
о присуждении **Палеховой Ольге Владимировне**, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Лингвистические особенности рассуждения в диалоге в  
современном немецкоязычном медиадискурсе**», по специальности 10.02.04 –  
Германские языки, принята к защите 06 октября 2021 г. (протокол заседания  
№2/91) диссертационным советом Д 212.354.09, созданным на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет» (191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер  
А), в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования  
Российской Федерации (приказ №18/нк от 14 января 2014 г.).

Соискатель, **Палехова Ольга Владимировна**, 10 ноября 1974 года  
рождения, в 1996 году окончила Красноярский государственный  
педагогический институт по специальности «немецкий и английский языки» с  
присвоением квалификации учителя немецкого и английского языков.

С 01.09.2019 г. по 30.06.2021 г. Палехова О.В. была прикреплена в  
качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов по научной  
специальности 10.02.04 — Германские языки по кафедре романо-германской  
филологии и перевода Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет».

В период подготовки диссертации Палехова О.В. работала в должности  
старшего преподавателя кафедры романо-германской филологии и перевода на  
Гуманитарном факультете Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ. В настоящее время работает там же, в той же должности.

Диссертация выполнена на кафедре романо-германской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, доцент **Тимралиева Юлия Геннадьевна**, заведующая кафедрой романо-германской филологии и перевода Гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

1. Цуциева Мария Геннадьевна, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент, заведующая кафедрой иностранных языков Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного»;

2. Ковтунова Елена Анатольевна, кандидат филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент, доцент кафедры немецкой филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты дали положительные заключения.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры немецкого языка Института иностранных языков Шиповой Ириной Алексеевной (10.02.04 – Германские языки), отметила, что диссертационное исследование отличается высоким теоретическим уровнем, глубиной проведенного анализа языкового материала, четкой логикой изложения, наличием убедительно обоснованных выводов. По своей актуальности, научному уровню, объему выполненных исследований, новизне результатов и их значимости для теории и практики работа удовлетворяет всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. **Достоверность** результатов исследования обеспечивается основательной теоретической базой, складывающейся из научных работ ведущих отечественных и зарубежных

специалистов в области теории коммуникации, прагматики, лингвистики текста и дискурса, функциональной стилистики, медиалингвистики, отобранных в соответствии с целями и задачами исследования; использованием адекватных методов анализа рассматриваемого материала (аналитико-описательный метод, метод сплошной выборки, ситуативно-интерпретационный метод, метод контекстуального анализа, метод лингвистического моделирования, коммуникативно-прагматический метод, лингвостилистический метод, включающий в себя элементы синтаксического, морфологического и лексико-семантического анализа, метод количественных подсчетов); репрезентативным корпусом примеров, собранным методом сплошной выборки из современных немецкоязычных СМИ (тексты журнальных интервью и бесед), в том числе репрезентативным объемом иллюстративного материала, представленного в тексте диссертации.

**Научную новизну** проведенного исследования определяет то, что в ней впервые на основе анализа текстов современного немецкоязычного медиадискурса комплексно рассматривается рассуждение в диалогической речи, в том числе впервые выявляются коммуникативные модели развертывания рассуждения в диалоге в современных немецкоязычных СМИ; описываются синтаксические структуры и морфологические формы немецкого языка, характерные для рассуждения в диалоге; определяются лексические единицы немецкого языка, выступающие лексическими маркерами рассуждения в диалогической речи.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что она вносит вклад в разработку лингвистической теории типов речи, предлагая комплексное описание сущностных характеристик рассуждения и выявление специфики его функционирования в диалоге. Полученные результаты способствуют уточнению положений функциональной стилистики, прагматики немецкого языка и теории диалогической коммуникации и открывают перспективы для дальнейшего изучения рассуждения как типа речи в разных жанрах и дискурсах.

Диссертация Палеховой Ольги Владимировны соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор – Палехова Ольга Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

По теме диссертации соискатель имеет 21 научную работу общим объемом 6 п.л., включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Особо значимы следующие работы по теме диссертации:

1. Палехова, О.В. Способы убеждения адресата в пропозиции знания и мнения / О.В. Палехова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2015. – № 2. – С. 198-203. – 0,4 п.л. (ВАК)

2. Палехова, О.В. Рассуждение в свете теории речевых актов / О.В. Палехова // Когнитивные исследования языка. – 2016. – № 26. – С. 691-693. – 0,2 п.л. (ВАК)

3. Палехова, О.В. Прагматический компонент оценочного высказывания в рассуждении / О.В. Палехова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 5-1(119). – С. 176-180. – 0,4 п.л. (ВАК)

4. Palekhova, O. Lexikalische Merkmale der Erörterung im Dialog/ O.Palekhova //Deutsch als Bindeglied zwischen Inlands – und Auslandsgermanistik: Beiträge zu den 23. GeSuS-Linguistik-Tagen in Sankt Petersburg, 22.-24. Juni 2015/Sprache und Sprachen in Forschung und Anwendung/Sergej Nefedov, Ljubov Grigirjeva, Bettina Bock (Hrsg.). – Hamburg: Verlag Dr. Kovač, 2017. – S.396-399. – 0,375 п.л.

5. Палехова, О.В. Реализация рассуждения в диалоге (на примере журнального интервью) // Проблемы современной филологии и лингводидактики: Сборник научных трудов. Вып. 8. / О.В. Палехова. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – С. 42-48. – 0,45 п.л.

6. Палехова, О.В. Сообщение и его функции в рассуждении (на материале немецкого журнального интервью) // Гуманитарные науки и вызовы нашего времени: Сборник научных статей по итогам научной конференции, Санкт-Петербург, 20–21 декабря 2018 года / Санкт-Петербургский государственный экономический университет/ О.В. Палехова. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 85-90. – 0,4 п.л.

7. Палехова, О.В. Диалог как сфера реализации рассуждения (на материале немецкого языка) // Актуальные вопросы развития современной науки: теория и практика. Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2018 год: Сборник лучших докладов XXXXI научной конференции, Санкт-Петербург, 01

марта – 30 2019 года / О.В. Палехова. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 44-47. – 0,25 п.л.

8. Палехова, О.В. Риторический вопрос как средство воздействия на адресата // Гуманитарные науки и вызовы нашего времени: сборник научных статей по итогам II Всероссийской научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 05–06 марта 2020 года / О.В. Палехова. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – С. 43-46. – 0,25 п.л.

9. Палехова, О.В. Рассуждение как переходная форма между монологом и диалогом // Актуальные вопросы развития современной науки: теория и практика: Сборник лучших докладов XXXXII Научной сессии профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2019 год, Санкт-Петербург, 01 апреля – 30 2020 года / Редколлегия: Е.А. Горбашко [и др.] / О.В. Палехова. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – С. 117-119. – 0,2 п.л.

10. Палехова, О.В. Влияние партнеров по коммуникации на построение рассуждения в диалоге // Язык и культура в эпоху глобализации: Сборник научных статей по материалам Первой всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 30–31 октября 2020 года / Под редакцией И.В. Кононовой / О.В. Палехова. – СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – С. 67-71. – 0,3 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:**

1. ФГАОУ ВО НИ «Национальный исследовательский Томский Политехнический Университет», отзыв подписал доктор филологических наук, профессор Отделения иностранных языков Кобенко Юрий Викторович (без замечаний).

2. ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», отзыв подписала доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой немецкой филологии института иностранных языков Копчук Любовь Борисовна (без замечаний).

3. ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», отзыв подписала доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков института Лингвистики Виноградова Светлана Аюповна (без замечаний).

4. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», отзыв подписала кандидат филологических наук, доцент Высшей школы международных отношений Каталкина Наталья Анатольевна (без замечаний).

5. ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина», отзыв подписал кандидат филологических наук, доцент кафедры романо-германской филологии и лингводидактики Фомкин Михаил Семенович (без замечаний).

6. ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет», отзыв написала кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкого и французского языков Воротилина Елена Николаевна.

Вопросы: 1) В разделе 1.2. «Диалог как функциональная разновидность языка» со ссылками на работы Филиппова (2007) и Schlank, Schoenthal (1983) одной из необходимых предпосылок диалога названо присутствие коммуникантов «в одном и том же месте и в одно и то же время» [С.10]. Наблюдается ли в связи с развитием средств телекоммуникационной связи, особенно в сфере СМИ, трансформация дефиниций диалогической речи?

2) В разделе 2.1. «Коммуникативное взаимодействие собеседников и его влияние на рассуждение в диалоге» указывается, что при симметричности фоновых знаний высок процент использования коммуникантами научных терминов. [С.12] Рассматриваются ли в диссертационном исследовании другие пласты лексики, проявляющиеся с высокой частотностью при относительном совпадении фоновых знаний в рассуждениях диалогов на ненаучную тематику?

**Выбор официальных оппонентов**, давших своё согласие, обосновывается сферой их интересов и личным вкладом в развитие коммуникативной лингвистики и прагматики, в том числе в части проблематики, связанной с вопросами речевого воздействия и диалогического общения, которой посвящено диссертационное исследование, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а **выбор ведущей организации** (с её согласия) обусловлен наличием известных достижений в различных областях, сопряженных с общей проблематикой исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **выявлено** влияние диалогической речи как непосредственного взаимонаправленного общения на структуру и характер рассуждения;
- **описана** зависимость структуры и характера рассуждения в диалоге от участников диалога и характера отношений между ними, в том числе наличия или отсутствия у них фоновых знаний по обсуждаемой проблеме;
- **выделены** наиболее продуктивные модели развертывания рассуждения в диалоге в современных немецкоязычных медиатекстах, отражающие коммуникативный характер иницирующих и реагирующих реплик участников диалогического общения;
- **определены** синтаксические структуры и морфологические формы немецкого языка, характерные для рассуждения в диалоге;
- **выявлена** зависимость выбора синтаксических структур и лексических средств от коммуникативного характера иницирующих и реагирующих реплик участников диалога;
- **выявлены** наиболее частотные лексические маркеры рассуждения в современных немецкоязычных медиатекстах: лексические маркеры обоснования, выводного суждения, ссылки на источник информации, оценки, причины, следствия, условия, уступки.

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что данные результаты и выводы:**

- вносят вклад в разработку лингвистической теории типов речи, предлагая комплексное описание сущностных характеристик рассуждения и выявление специфики его функционирования в диалоге;
- способствуют уточнению положений функциональной стилистики, медиалингвистики, прагматики немецкого языка и теории диалогической коммуникации и открывают перспективы для дальнейшего изучения рассуждения как типа речи в разных жанрах и дискурсах;
- расширяют и углубляют знания о средствах и способах речевого воздействия в процессе коммуникации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** состоит в возможности их применения в преподавании теоретических и практических курсов по стилистике немецкого языка, спецкурсов по прагматике, теории коммуникации, лингвистике текста и

дискурса. Собранный и проанализированный языковой материал может использоваться на занятиях по практическому немецкому языку и переводу.

**Оценка достоверности научных положений, сформулированных в диссертации, выявила следующее:**

Научные положения, выводы, сформулированные в диссертационной работе, являются обоснованными и достоверными. Это обеспечивается:

- тщательным анализом теоретических источников в области теории коммуникации, прагматики, лингвистики текста и дискурса, функциональной стилистики и медиалингвистики;

- репрезентативным корпусом примеров, собранным методом сплошной выборки из современных немецкоязычных СМИ (тексты журнальных интервью и бесед), в том числе репрезентативным объемом иллюстративного материала, представленного в тексте диссертации, а именно, 346 текстами журнальных интервью и интервью-бесед, общим объемом 691 страница;

- использованием адекватных цели и задачам диссертации методов исследования, а именно: аналитико-описательного метода, метода сплошной выборки, ситуативно-интерпретационного метода, метода контекстуального анализа, метода лингвистического моделирования, коммуникативно-прагматического метода, метода количественных подсчетов.

**Личный вклад соискателя состоит в следующем:**

- в самостоятельной постановке цели и задач исследования, в выборе методов и приемов исследования, формулировании гипотезы, отборе и анализе фактического материала;

- в обосновании теоретических и методических положений, позволивших выявить коммуникативно-прагматический потенциал и лексико-грамматические особенности рассуждения в диалогических текстах современных немецкоязычных СМИ;

- в выделении типичных коммуникативных моделей развертывания рассуждения в диалогических жанрах современного немецкоязычного медиадискурса, построенных на основе анализа иницирующих и реагирующих реплик в диалогических единствах;

- в выявлении лексико-грамматических средств современного немецкого языка, участвующих в реализации рассуждения в диалоге в современном немецкоязычном медиадискурсе;



- в подготовке по теме диссертационного исследования 21 публикации, общим объемом авторского текста 6 п.л., в числе которых 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ;

- в апробации теоретических выводов, научных положений на заседаниях кафедры романо-германской филологии и перевода (Санкт-Петербургский государственный экономический университет), на всероссийских и международных научно-практических конференциях: Международная научная конференция «Deutsch als Business-, Kultur-und Ausbildungssprache» (Красноярск 1998); Межвузовская научно-методическая конференция преподавателей и аспирантов СПбГУ (Санкт-Петербург, 1999, 2000, 2001); Всеукраинская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы преподавания иностранных языков для профессионального общения» (Днепропетровск, 2013); Международная конференция при поддержке GeSuS «23. Linguistik- und Literaturtage in Sankt Petersburg/ Russland: Die Sprachen Mitteleuropas und darüber hinaus» (Санкт-Петербург, 2015); Международная научная конференция «Когнитивные технологии в теоретической и прикладной лингвистике» (Тюмень, 2016); Ежегодная научная сессия ППС СПбГЭУ (Санкт-Петербург, 2013-2021); Всероссийская научная конференция с международным участием «Гуманитарные науки и вызовы нашего времени» (Санкт-Петербург, 2018-2021); Первая всероссийская (национальная) научная конференция с международным участием «Язык и культура в эпоху глобализации» (Санкт-Петербург 2020).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- Вызывает сомнения перспективность исследования устной диалогической коммуникации в медиадискурсе, поскольку развитие сети интернет вытесняет устные формы коммуникации, размывает жанровые стандарты и накладывает отпечаток на культуру речи в целом. Возможно, в ближайшей перспективе устная диалогическая речь потеряет свою значимость в медийном дискурсе (д.ф.н. А.Д. Кривонос).

- В работе не рассматриваются изменения диалогического медиадискурса, связанные с дигитализацией коммуникации, однако именно этот исследовательский фокус является в настоящее время наиболее актуальным (д.ф.н. О.И. Просянникова).

Соискатель Палехова О.В. не согласилась с замечаниями и привела аргументацию. Палехова О.В. отметила, что дигитализация расширила спектр

возможностей коммуникации, однако изменения, связанные с дигитализацией в медиасфере, когда в качестве места для непосредственной устной коммуникации выступает общая виртуальная площадка, существенно не повлияли на языковое оформление рассуждения. Соискатель отметила, что данный вопрос не входил в задачи исследования, и предположила, что языковые средства, реализующие рассуждение в диалоге при общении через скайп, зум и другие программы, существенным образом не отличаются от тех средств, которые используются в непосредственном живом общении.

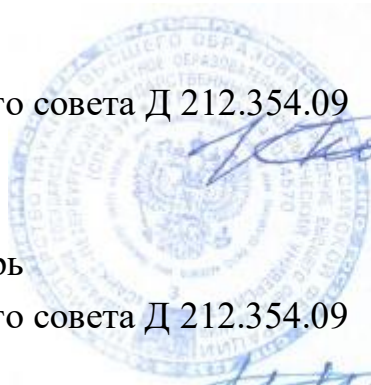
На заседании 14.12.2021 г. диссертационный совет Д 212.354.09 принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития лингвистики, присудить Палеховой Ольге Владимировне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (в том числе 6 человек в дистанционном режиме), из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (10.02.04 – Германские языки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.354.09

д.ф.н., доцент



Кононова Инна Владимировна

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.354.09

к.ф.н.

Миронова Марина Юрьевна

14.12.2021 г.