

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «29» декабря 2020 г. № 196

о присуждении **Рукинову Максиму Владимировичу**, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация **«Защита национальных экономических интересов и обеспечение экономической безопасности России в условиях экономико-политических и технологических трансформаций»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите «29» сентября 2020 г., протокол № 185, диссертационным советом Д 212.354.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая 21, утверждённым приказом Минобрнауки России № 468/нк от 12 августа 2013 г.

Соискатель **Рукинов Максим Владимирович** 1981 года рождения.

В 2009 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Механизмы передела собственности в современной России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (макроэкономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) в диссертационном совете Д 212.232.38 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (диплом кандидата экономических наук ДКН № 098367). В период подготовки диссертации являлся докторантом кафедры экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики экономической безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – **Плотников Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, директор инженерно-экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» (г. Брянск);

Литвиненко Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» (г. Санкт-Петербург);

Назаров Павел Владимирович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и менеджмента АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (г. Санкт-Петербург), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктором экономических наук, профессором Родионовым Дмитрием Григорьевичем и утвержденном проректором по научной работе, членом-корреспондентом РАН, доктором технических наук, профессором Сергеевым Виталием Владимировичем, указала, что содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации адресованы государственным структурам управления, отвечающим за обеспечение экономической безопасности на уровне страны в целом. Методические инструменты, изложенные в диссертации, могут использоваться в практической деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти при разработке нормативно-правовой базы, документов стратегического управления (стратегий, программ, концепций и др.), а также при реализации мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, повышение качества и эффективности деятельности органов власти, стимулирование предпринимательской активности и рост уровня и качества жизни населения. Положения и рекомендации, связанные с выстраиванием наднациональной системы обеспечения национальной экономической безопасности, рекомендуется использовать в практике международного сотрудничества России со странами-партнерами по ЕАЭС, ШОС и другим интеграционным группировкам. Рекомендуется также использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Национальная безопасность», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория», «Институциональная экономика» и др., а также спецкурсов, рассматривающих проблемы обеспечения национальной экономической безопасности. В целом, диссертация Рукинова М.В. соответствует всем требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно-обоснованные экономические и управленческие решения проблемы совершенствования системы экономической безопасности России, с учетом

специфики современной и перспективной внешней и внутренней среды, вносящие существенный вклад в развитие национальной экономики. Исходя из вышеизложенного, Рукинов Максим Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 51 опубликованную работу по теме диссертации объемом 44,9 п.л. (личный вклад автора составляет 39,8 п.л.), в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17; в изданиях, индексируемых в международных системах WoS и Scopus – 2; монографий и разделов в монографиях – 3. В авторских публикациях по теме диссертации обоснованы оригинальные авторские трактовки ряда понятий и категорий предметной области национальной экономической безопасности, определены приоритеты государственной политики, ориентированной на обеспечение требуемого её уровня, выявлена этапность в становлении и развитии национальных экономических интересов России, обосновано, что в современных условиях ключевым национальным экономическим интересом России является выстраивание глобальных цепочек создания стоимости, ориентированных на повышение ее благосостояния и влияния в мировой политико-экономической системе, разработан методический подход к моделированию структуры национальной экономической безопасности, базирующийся на балансовом методе и процедуре выявления прямых и обратных взаимосвязей подсистем национальной экономической безопасности, предложено выделение нового элемента национальной экономической безопасности – стоимостной безопасности и дана ее содержательная трактовка, разработан методический подход к классификации моделей институционального конструирования национальной экономической безопасности, выявлена основная глобальная тенденция развития, определяющая ключевой вызов для национальной экономической безопасности России: соперничество стран мира за политико-экономическое лидерство в условиях становления нового технологического уклада, доказано, что стратегия национальной экономической безопасности России в качестве ключевого элемента должна включать признание необходимости адаптации к реформированию мирохозяйственной системы с учетом собственных интересов, разработана модель оценки экономических санкций, с позиций их влияния на национальную экономическую безопасность России, разработан механизм наднационального управления обеспечением экономической безопасности России, базирующийся на формировании коллективной системы экономической безопасности, обоснован новый методический подход к управлению рисками национальной экономической безопасности, вызванными технологической трансформацией и переходом к новому технологическому укладу, описан механизм противодействия санкционному давлению на национальную экономику, отличающийся учетом влияния на экономическую безопасность технологических вызовов цифровой эпохи, и др.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Рукинов, М.В. Причины и виды банкротства / М.В. Рукинов // Проблемы современной экономики. 2008. № 1 (25). С. 217-219 (статья, 0,3 п.л.);

Рукинов, М.В. Организационно-экономические аспекты предупреждения и противодействия коррупции в России / М.В. Рукинов, А.А. Смирнов, И.П. Фирова //

Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 5. С. 100-104 (статья, 0,6/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Национальная экономическая безопасность и ее военно-политические аспекты / М.В. Рукинов, А.М. Кузьменков, В.А. Плотников // Управленческое консультирование. 2018. № 11. С. 71-80 (статья, 0,6/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Социальная компонента государственной региональной политики и ее роль в обеспечении устойчивого развития и экономической безопасности / М.В. Рукинов, Е.М. Коростышевская, В.А. Плотников, А.В. Пролубников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 6 (114). С. 120-126 (статья, 0,8/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Партнерское взаимодействие между государственным и частным секторами в области предотвращения проявлений терроризма / М.В. Рукинов, А.А. Смирнов, И.П. Фирова // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 4. С. 11-14 (статья, 0,6/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Анализ феномена банкротства с позиций теории экономической безопасности / М.В. Рукинов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 1 (115). С. 23-27 (статья, 0,6 п.л.);

Рукинов, М.В. Экономические санкции и их влияние на экономическую безопасность / М.В. Рукинов // Ученые записки Международного банковского института. 2019. № 1 (27). С. 121-131 (статья, 0,8 п.л.);

Рукинов, М.В. Цифровая экономика: сущность явления, проблемы и риски формирования и развития / М.В. Рукинов, А.А. Волкова, В.А. Плотников // Управленческое консультирование. 2019. № 4 (124). С. 38-49 (статья, 0,9/0,3 п.л.);

Рукинов, М.В. Модернизация и экономическая безопасность / М.В. Рукинов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3 (117). С. 45-49 (статья, 0,5 п.л.);

Рукинов, М.В. Антироссийские санкции: структура и стратегии противодействия / М.В. Рукинов // Управленческое консультирование. 2019. № 6. С. 91-101 (статья, 0,8 п.л.);

Рукинов, М.В. Блокчейн в цифровой криминологии: постановка проблемы / М.В. Рукинов, А.П. Суходолов, Е.А. Антонян, М.Ю. Шамрин, М.Г. Спасенникова // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 4. С. 555-563 (статья, 1,0/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Трансформация мировой системы экономических отношений под влиянием глобальных интересов США: риски для России / М.В. Рукинов // Управленческое консультирование. 2019. № 11. С. 113-119 (статья, 0,9 п.л.);

Рукинов, М.В. Современная трансформация мировой системы экономических отношений и направления обеспечения экономической безопасности России / М.В. Рукинов // Управленческое консультирование. 2019. № 12. С. 158-165 (статья, 0,9 п.л.);

Рукинов, М.В. Смена технологического уклада как источник угроз для экономической безопасности России / М.В. Рукинов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 4 (48). С. 18-25 (статья, 0,6 п.л.);

Рукинов, М.В. Международные санкции как инструмент влияния на национальную экономическую безопасность / В кн.: Стратегические задачи

макроэкономического регулирования и пространственного развития / М.В. Рукинов, П.А. Логиновская. Орел: Изд. ОрелГУЭТ, 2019. С. 33-38 (раздел в монографии, 0,4/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Векторы технологических трансформаций и перспективы безопасного развития экономики России в условиях нового технологического уклада / М.В. Рукинов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 1. С. 7-15 (статья, 1,0 п.л.);

Рукинов, М.В. Теоретико-методические подходы к моделированию структуры национальной безопасности / М.В. Рукинов // Экономический вектор. 2020. № 1 (20). С. 17-27 (статья, 1,1 п.л.);

Рукинов, М.В. Национальная экономическая безопасность как экономическая категория / М.В. Рукинов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10, № 1. С. 142–151 (статья, 0,7 п.л.);

Рукинов, М.В. Новый облик мировой энергетики и экономическая безопасность России / М.В. Рукинов, В.А. Плотников // Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством». 2020. № 2 (44). С. 39-43 (статья, 0,6/0,3 п.л.);

Rukinov, M. Ensuring National Economic Security Through Institutional Regulation of the Shadow Economy / M. Rukinov, V. Plotnikov, M. Golovko, G. Fedotova // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol 87. P. 342-351 (статья, 0,8/0,2 п.л.);

Рукинов, М.В. Состав, структура и динамика национальных экономических интересов России / В кн.: Публичное управление в условиях цифровой глобализации / М.В. Рукинов. Орел: Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. С. 203-223 (раздел в монографии, 1,4 п.л.);

Рукинов, М.В. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности России в современных условиях / М.В. Рукинов. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. 160 с. (монография, 10,0 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Профессора кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный технологический университет», доктора экономических наук, профессора Шаралдаева Баянжаргала Бальжинимаевича (замечание: автор не предлагает решения проблемы в разрезе регионов, с разным социально-экономическим уровнем жизни людей, хотя акцентирует внимание на различиях в интересах разных слоев населения и групп элит, оказывающих существенное влияние на развитие всего общества. Рассмотрение этих вопросов могло бы качественно дополнить исследование и структурировать его по всем уровням обеспечения экономической безопасностью).

2. Профессора кафедры экономики, управления и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», доктора экономических наук, доцента Скотаренко Оксаны Вячеславовны (замечание: желательно было бы подробнее рассмотреть и оценить влияние цифровизации на модернизацию государственного управления и сопровождающие этот процесс риски и угрозы, а также влияние оцифровки данных на экономическую безопасность страны. В частности, отдельное внимание можно было бы уделить рассмотрению возникающих при внедрении «цифрового правительства» угроз и рисков (цифровое

неравенство, рост киберпреступности, неподготовленные к обращению с новейшими цифровыми инструментами госслужащие)).

3. Заведующей кафедрой предпринимательства и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктора экономических наук, профессора Руденко Марины Николаевны (замечание: следует указать на определенные стилистические ошибки и опечатки в тексте автореферата, а также возник вопрос относительно предложения автора рассматривать трансформацию мировой системы хозяйственных связей и смену технологического уклада в качестве источника возможностей для развития национальной экономики, т.к. это противоречит авторской позиции, связанной с тем, что эти факторы оцениваются как вызов национальной экономической безопасности (стр. 31 текста автореферата)).

4. Проректора по развитию университетского комплекса ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доктора экономических наук, доцента Пешковой Галины Юрьевны (замечание: судя по автореферату, в диссертации недостаточно подробно рассмотрены возможные риски оцифровки и использования цифровых технологий и инновационных технологий, таких как аддитивное производство и альтернативная энергетика).

5. Заведующей лабораторией "Информационные технологии оценки эффективности инвестиций" Федерального исследовательского центра "Информатика и управление" Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Орловой Елены Роальдовны (замечание: автор подробно рассуждает об угрозах национальной и экономической безопасности, где среди внешних угроз упоминаются санкции (с. 16, 17, 23, 24, 27) и рассматривается механизм давления на России с помощью санкций (табл. 7), хотя в тексте автореферата не приведена классификация угроз экономической безопасности).

6. Директора института экономики, управления и сервиса ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», доктора экономических наук, профессора Меркуловой Елены Юрьевны (замечание: стоило бы подробнее рассмотреть не только национальные экономические интересы, но и интересы различных социальных слоев и групп элит и выявить: нет ли между этими группами противоречий).

7. Профессора кафедры менеджмента и общегуманитарных дисциплин Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктора экономических наук, доцента Макарова Ивана Николаевича (замечание: неясно, как ослабление фискальной нагрузки на бизнес, на необходимость которого указывает автор, скажется на ресурсном обеспечении выполнения государством своих задач. Не приведет ли это, в результате, к ослаблению национальной экономической безопасности?).

8. Заместителя начальника отдела организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва», доктора экономических наук Курбанова Тимура Хусаиновича (замечание: предложенные автором инструменты, ориентированные на изменившиеся условия, не учитывают в полной мере возможных дальнейших изменений. В этой связи, необходима разработка адаптивных инструментов выявления и борьбы с агрессивной динамикой

негативных последствий макроэкономических шоков на национальную экономическую безопасность).

9. Ведущего научного сотрудника Института экономических проблем имени Г.П. Лузина ФГБНУ ФИЦ «Кольский научный центр Российской академии наук», доктора экономических наук, профессора Козьменко Сергея Юрьевича (замечание: следует отметить некоторую незавершенность разработки стратегических планов развития экономики России в условиях усиления санкций США (с. 21-24), а также моделирования оценки этих санкций с позиций их влияния на национальную экономическую безопасность (с. 24-26). Здесь следует подчеркнуть, что санкционное давление реально началось еще в 70-х годах, когда СССР предпринял первую робкую попытку (газопровод «Союз») интегрироваться в евроатлантическую американоцентричную экономическую систему. В тот период и в дальнейшем для интеграции России в эту систему надо, прежде всего, признать безусловное лидерство США – а это влечет, автор прав, угрозу национальной безопасности России. Суть политики США не в снижении потенциала России, а в удержании на американской орбите Европы (отсюда санкции по «Северному потоку-2»), Турции (санкции по «турецкому потоку») и на востоке Японии (санкции по проекту «Сахалин-3»). Санкции – это надолго, как эпидемия гриппа. Преодолеть их, скорее всего, невозможно, но жить с ними как-то надо – это и может быть основой российской стратегии международных отношений России и США и ЕС).

10. Проректора по учебной и научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктора экономических наук, профессора Барсукова Дмитрия Петровича (замечание: в автореферате не обращено должного внимания на проблемы неравномерности пространственного развития. А это – угроза экономической безопасности страны. Как нам представляется, было бы интересно акцентировать внимание не только на угрозах, обусловленных региональной дифференциацией, но и на конкурентных преимуществах регионов. Это создает потенциал для укрепления национальной экономической безопасности России).

11. Профессора кафедры организационно-управленческих инноваций ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», доктора экономических наук, профессора Алексеева Александра Николаевича (замечание: автор вскользь упоминает влияние на экономическую безопасность процесса цифровизации национальной экономики, на наш взгляд, подробное рассмотрение возможностей цифровой трансформации экономических процессов, в том числе в части нейтрализации нарождающихся угроз, улучшило бы работу).

Все поступившие отзывы – положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в отрасли экономических наук, в частности – в сфере исследования проблем национальной экономической безопасности, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием, их полным соответствием требованиям п. 22 Положения о присуждении ученых степеней. Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в отрасли экономических наук, в частности – в области изучения проблем национальной экономической безопасности, способна определить научную и практическую ценность диссертации, направления научно-исследовательской деятельности её структурного

подразделения (Высшая инженерно-экономическая школа Института промышленного менеджмента, экономики и торговли) соответствуют тематике диссертации; ведущая организация полностью соответствует требованиям п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

организационный механизм наднационального управления экономической безопасностью России, отличающийся комбинированным использованием традиционных институтов межгосударственного экономического взаимодействия (банки развития, международные финансовые центры, производственная кооперация и др.), ресурсов интеграционных объединений с участием России (ЕАЭС, ШОС, БРИКС и др.), а также расширением социокультурного сотрудничества (продвижение русского языка и русской культуры, образовательные проекты и др.), что позволяет более рационально использовать ресурсный потенциал национальной экономики путем его перераспределения между целями развития и защиты национальных экономических интересов;

методический подход к двухсекторному (инновационно-технологический – традиционный сектора национальной экономики) управлению технологическими рисками национальной экономической безопасности, отличающийся учетом стратегических целей развития, технологического уровня и значимости для национальной экономики выделенных секторов, что определяет специфику секторных рисков и выбор инструментов риск-менеджмента и позволяет интегрировать управление указанными рисками в государственную промышленную и структурную политику;

организационный механизм противодействия внешнему санкционному давлению на национальную экономику, базирующийся на сценарном подходе и отличающийся учетом потенциала цифровизации и реиндустриализации экономики, реализация которого позволяет обеспечить поэтапную технологическую трансформацию российской экономики и повышение, на этой основе, ее защищенности от санкционного давления;

предложены:

балансовая модель структуры национальной экономической безопасности, отличающаяся одновременным учетом совокупности не только прямых, но и обратных связей её частных видов, что позволяет прогнозировать межвидовые долгосрочные эффекты от реализации мер по обеспечению национальной экономической безопасности и осуществлять научно обоснованный выбор наиболее эффективной их конфигурации;

авторская многомерная классификация моделей институционального дизайна национальной экономической безопасности, базирующаяся на анализе мировых лучших практик в этой сфере с учетом возможностей их имплантации в российскую институциональную среду, отличающаяся использованием расширенного набора оснований классификации (направление обеспечения безопасности, её основной стейкхолдер, использование внешнего влияния, экономическая база и др.), что позволяет сформировать комбинированную модель национальной экономической безопасности России, адаптированную к ее институциональной специфике и

учитывающую динамику и направленность вызовов, угроз и рисков национальной экономической безопасности;

матричный методический подход к оценке уровня влияния экономических санкций на национальную экономическую безопасность, отличающийся совместным рассмотрением вида и экономической направленности санкционных ограничений, а также мероприятий реализуемой стратегии импортозамещения, что позволяет выделить отраслевые приоритеты реализации импортозамещающих проектов с перспективой формирования на их базе экспортно-ориентированных кластеров;

доказаны:

целесообразность выделения четырех этапов эволюции национальных экономических интересов России, содержательные и структурные особенности которых определяют изменчивость применяемых инструментов их защиты, что позволяет проводить ситуативную оценку эффективности соответствующих мер, а также сформулировать приоритетный национальный экономический интерес четвертого (современного) этапа – выстраивание глобальных цепочек создания стоимости, ориентированных на повышение благосостояния и уровня влияния России в мировой политико-экономической системе;

положение, что ключевым вызовом для национальной экономической безопасности России в современных условиях является соперничество крупнейших стран мира за политико-экономическое лидерство в условиях становления нового технологического уклада, что требует на национальном уровне интегрального противодействия политико-экономическим и технологическим вызовам и угрозам с учетом приоритета сохранения экономического суверенитета страны и выстраивания равноправного бесконфликтного сотрудничества со странами, являющимися не только современными, но и перспективными лидерами;

введены авторские трактовки научных категорий:

«национальная экономическая безопасность», отличие которой состоит в учете ее динамического и вероятностного характера во взаимосвязи с целевой установкой на реализацию национальных экономических интересов, а также в выделении двух основных подсистем – «устойчивость национальной экономики» и «защищенность национальной экономики», что позволяет систематизировать и упорядочить мероприятия государственной политики в этой сфере;

«национальные экономические интересы», отличие которой состоит в использовании балансового подхода и расширении состава субъектов интересов за счет учета основных социальных групп и групп элит, что позволяет обеспечить консенсус по вопросу выбора мер, направленных на обеспечение национальной экономической безопасности;

«стоимостная безопасность», рассматриваемая как вид национальной экономической безопасности, сущность которой состоит в способности национальной экономики устойчиво производить и перераспределять объем добавленной стоимости, достаточный для удовлетворения потребностей государства и обеспечения высокого качества жизни населения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны положения, расширяющие представление о методологии и инструментарии исследования экономической безопасности на макро- и

мегауровнях хозяйственной системы; понятийно-категориальном аппарате теории экономической безопасности и национальных экономических интересов, с учетом изменчивости последних; причинно-следственных связях между уровнем технологического развития, глобальными политико-экономическими трендами и национальной экономической безопасностью; методах и теоретических подходах к организации эффективного импортозамещения в национальной экономике, учитывающие современные тенденции социально-экономического развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: концепции зарубежных и отечественных ученых в области исследования национальной экономической безопасности, селекции национальных экономических интересов, построения коллективных систем экономической безопасности, технологического развития экономических систем, цифровизации экономики, взаимосвязи политических и экономических факторов и их влияния на обеспечение национальной экономической безопасности, институциональной экономики, экономико-математические методы и модели, методы сравнительного, ретроспективного и системного анализа, методы дедукции и научного обобщения, логические приемы и методические правила эвристического метода, элементы мир-системного подхода и др.;

изложены теоретико-методологические аспекты теории экономической безопасности, устойчивого развития, институциональной теории, теории национальных экономических интересов, позволяющие определить возможность применения достигнутых результатов для целей разработки и повышения эффективности государственной политики обеспечения национальной экономики России в контексте перехода к новому технологическому укладу и глобальных политико-экономических трансформаций, а также формирования наднациональной (коллективной) системы экономической безопасности с участием России;

раскрыт научно-обоснованный подход к разработке государственной политики реализации стратегии импортозамещения в условиях усиления внешнеэкономических рестрикций и ускорения технологического развития и цифровизации экономики, позволяющий оптимизировать состав инструментов государственного регулирования устойчивого развития национальной экономики в условиях изменения спектра и направленности угроз национальной экономической безопасности, а также осуществить переход в ключевых секторах национальной экономики импортозамещающего к экспортно-ориентированному развитию;

проведена модернизация инструментария исследования динамики вызовов, угроз и рисков национальной экономической безопасности в их взаимосвязи с институциональными преобразованиями и трансформацией системы национальных экономических интересов, а также с учетом изменения внешней политико-экономической среды и перехода к новому технологическому укладу, предназначенного для разработки результативной государственной политики защиты национальных экономических интересов и динамического обеспечения национальной экономической безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены научно-практические рекомендации по оценке уровня защиты национальных экономических интересов и формированию коллективной

системы национальной экономической безопасности, базирующиеся на комплексировании инструментов защиты и продвижения национальных экономических интересов;

определены перспективы использования на практике методического подхода к двухсекторному управлению технологическими рисками национальной экономической безопасности, а также организационного механизма противодействия внешнему санкционному давлению на национальную экономику, базирующегося на сценарном подходе;

определен ключевой вызов для национальной экономической безопасности России – соперничество крупнейших стран мира за политико-экономическое лидерство в условиях становления нового технологического уклада, нейтрализация которого является приоритетом современной и перспективной модели государственной политики страны;

создан комплекс моделей (балансовая модель структуры национальной экономической безопасности, модель институционального дизайна национальной экономической безопасности, модель оценки уровня влияния экономических санкций на национальную экономическую безопасность) и практических рекомендаций по их использованию, позволяющие осуществить корректировку государственной политики в сфере обеспечения национальной экономической безопасности с учетом имеющихся ресурсных и институциональных ограничений;

представлены новые и уточненные трактовки ряда ключевых категорий предметной области исследования (национальная экономическая безопасность, национальные экономические интересы, стоимостная безопасность и др.), учет которых в законодательных и нормативных правовых актах, а также в стратегических документах федерального уровня позволяет сформировать непротиворечивую основу для реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной экономической безопасности и упорядочить мероприятия по ее осуществлению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области национальной экономической безопасности и обеспечения защиты национальных экономических интересов, государственной экономической политики, развития институциональной среды, технологической трансформации экономики, цифрового развития социально-экономических систем и цифровизации экономики, исследования механизмов взаимодействия политики и экономики; анализе законодательных и нормативных актов в области обеспечения экономической безопасности; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретико-методологических аспектов теории экономической безопасности, теории экономических интересов, теории технологического развития, а также детерминирующих их особенностей глобальной и национальной институциональной среды;

использованы такие общенаучные приемы познания, как анализ и синтез, сравнительный, ретроспективный, мир-системный, институциональный, экономико-

технологический, системно-структурный анализ, методы моделирования и сценарного прогнозирования, а также экспертные методы;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем обеспечения национальной экономической безопасности и защиты национальных экономических интересов, способов преодоления санкционного давления на национальную экономику и реализации стратегии импортозамещающего развития, стимулирования технологического развития и цифровизации экономики, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

методически корректно использованы инструменты обработки официальной статистической информации, релевантных информационных источников, включающих тексты законодательных, нормативно-правовых и стратегических документов, монографии, аналитические отчеты, статьи в научной и деловой периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

получены новые научные результаты, отличающиеся непротиворечивостью, логичностью, аргументированностью и прикладной ценностью, что подтверждается принятием конкретных авторских рекомендаций, разработанных в диссертации, к использованию в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности Санкт-Петербургского государственного экономического университета, а также возможностью их использования при корректировке положений Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, разработке и реализации мер государственной политики, направленной на защиту национальных экономических интересов и обеспечение национальной экономической безопасности России.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке её теоретических и методических положений, практических рекомендаций по осуществлению защиты национальных экономических интересов и обеспечению национальной экономической безопасности в условиях экономико-политических и технологических трансформаций;

формировании теоретико-методологической платформы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и системы частных задач исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

получении исходных данных о современных вызовах, угрозах и рисках национальной экономической безопасности России, показателях и критериях её оценки, о тенденциях и динамике трансформации влияющих на нее факторов экономико-политического и технологического характера, особенностях проявления и институционального закрепления системы национальных экономических интересов страны;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по оценке угроз и рисков национальной экономической безопасности, формированию системы защиты национальных экономических интересов, оценке результативности политики импортозамещения, управлению процессами технологической

трансформации (в частности – цифровизации) национальной экономики, расширяющих состав инструментов государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности страны;

апробации результатов исследования на 15-ти всероссийских и международных научно-практических конференциях, семинарах и форумах;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных о состоянии и динамике обеспечения национальной экономической безопасности, структуре национальных экономических интересов России и государственной политике в этой области;

подготовке 51 публикации по теме диссертационного исследования, в том числе 17 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, 2 статей, индексируемых в международных библиографических базах, и 3 монографий и разделов в монографиях.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в практике работы федеральных органов власти для планирования и разработки государственной политики в сфере защиты национальных экономических интересов и обеспечения национальной экономической безопасности (путем реализации эффективных мер по цифровой трансформации экономики, реализации стратегии импортозамещения, формированию коллективной системы экономической безопасности и др.), при разработке и корректировке стратегических и программных документов в сфере обеспечения национальной экономической безопасности; в учебном процессе организаций высшего образования при подготовке студентов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Экономическая безопасность», а также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по вопросам обеспечения национальной экономической безопасности; в дальнейших научных исследованиях актуальных проблем обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методологических положений, а также разработке научно-практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности страны путем разрешения противоречия между необходимостью достижения устойчивого национального развития, экономического роста, защиты национальных экономических интересов и обеспечения национальной экономической безопасности, с одной стороны, и изменением состава и направленности вызовов, угроз и рисков, обусловленных трансформацией системы международных экономико-политических связей и технологическими сдвигами, связанными с переходом к новому технологическому укладу, с другой стороны, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

