

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «20» декабря 2021 года № 91
о присуждении **Мановой Александре Андреевне**, гражданке Российской
Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Развитие методов управления жилищно-коммунальным комплексом на основе информационно-коммуникационных технологий»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - строительство) принята к защите «14» октября 2021 года, протокол № 81 диссертационным советом Д 212.354.24 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, литер А, приказ о создании диссертационного совета от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель Манова Александра Андреевна, 07 июня 1993 года рождения.

В 2015 г. Манова А.А. окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», квалификация экономист-менеджер по специальности «Экономика и управление на предприятии (городское хозяйство)».

В период с 01.10.2015 г. по 30.09.2018 г. Манова А.А. проходила обучение по основной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (очная форма обучения) на кафедре государственного и территориального управления.

В настоящее время находится в процессе трудоустройства.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и территориального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Чекалин Вадим Сергеевич является профессором кафедры государственного и

территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Ларионова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры организации строительства и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»;

Кирсанов Сергей Алексеевич – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой "Государственного и муниципального управления" ЧОУ ВО «Балтийский гуманитарный институт» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики строительства и ЖКХ Березиным Алексеем Осиповичем, и утвержденным проректором, доктором технических наук, профессором Королёвым Евгением Валерьевичем, указало, что диссертационное исследование Мановой Александры Андреевны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Манова А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - строительство).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 10 публикациях общим объемом 3,97 п.л., в т.ч. авторским 3,52 п.л., включая 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 1,78 п.л. (вклад автора 1,57 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Манова, А.А. Современные технологии как инструмент повышения качества жилищно-коммунальных услуг /А.А.Манова// Экономика и предпринимательство. – 2017. - №12 ч.2. – С.1107-1112 – 0,69 п.л.
2. Манова, А.А. Система сбалансированных показателей как инструмент оптимизации внедрения информационных систем в сфере жилищно-коммунального

хозяйства /А.А.Манова// Экономика и предпринимательство. – 2018. - №3(92). – С.1255-1258 – 0,46 п.л.

3. Манова, А.А. Чекалин, В.С. Тарификация жилищных услуг с использованием современных информационных технологий /В.С.Чекалин, А.А.Манова// Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Экономика и право. – 2018. - №5. – С.68-71 – 0,63 п.л. (авторский вклад 0,42 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», отзыв подписал профессор кафедры экономики строительства и ЖКХ, доктор экономических наук, доцент Березин Алексей Осипович. Замечания:

1. В таблице 6 диссертации (с. 94) представлен сравнительный анализ функциональных особенностей предлагаемой автором информационной системы многоквартирного дома с уже существующими проектами той же направленности. Помимо некоторых неточностей в отражении функционала государственной информационной системы городского хозяйства, например, доступности её на мобильных платформах, автор не включает возможность оплаты коммунальных платежей в состав предлагаемой информационной системы. Это вызывает сомнения в универсальности предложенного проекта.

2. В пункте 2.2 представлен проект единого координационного центра создания, эксплуатации и совершенствования информационных систем в ЖКХ. В качестве одной из причин, влияющих на необходимость организации подобной структуры, на странице 77 автор указывает на отсутствие централизованной базы данных используемых в России информационно-коммуникационных продуктов. Однако на сайте министерства строительства и ЖКХ Российской Федерации есть открытый перечень используемых информационных систем.

3. В работе приводятся результаты опроса собственников жилых помещений в отношении содержания зданий и придомовой территории (с. 110-112). Особо указывается на недовольство жителями перечнем оказываемых управляющими организациями услуг (с. 113), но не приводится их доля в общем количестве опрошенных граждан, что снижает значимость проведённого исследования.

4. В диссертации предложен оригинальный метод определения результативности внедрения информационно-коммуникационных проектов в жилищную сферу, но по некоторым рассмотренным параметрам данного метода требуются соответствующие

пояснения. Так в качестве критериев оценки раздела «Государство» (Таблица 15, с. 140) рассматривается показатель «Степень привлекательности ИКП для инвесторов», а критерием является «Наличие качеств ИКП, имеющих возможность привлечения инвесторов для реализации проектов». Остаётся не ясным вопрос о содержании этих качеств, которые будут стимулировать приток инвестиций. Стоит уделить этому больше внимания в дальнейших исследованиях.

2) ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», отзыв подписала профессор кафедры организации строительства и управления недвижимостью, доктор экономических наук, доцент Ларионова Юлия Владимировна. Замечания:

1. В диссертации автор отмечает высокий размер платы за техническое содержание и обслуживание общих и придомовых территорий зданий, однако в полной мере данный тезис не раскрывается. Следует принимать во внимание, что рост тарифов является естественным экономическим процессом, обусловленным инфляцией и прочими факторами. В то же время вопрос оторванности уровня цены за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги и уровня качества оказываемых услуг в работе практически не рассматривается.

2. В пункте 2.3 диссертационного исследования автор описывает проект информационной системы многоквартирного дома, ряд функциональных возможностей которой дублируется с уже существующим функционалом, представленным в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ). При этом целесообразность разработки проекта, повторяющего уже существующие разработки раскрыта недостаточно.

3. Целесообразно больше внимания уделить исследованию методологии определения состава тарифов на обслуживание общей собственности в многоквартирных домах. На странице 118 автор упоминает, что реструктуризация тарифной системы может открыть дополнительные источники финансирования процессов информатизации, однако данный тезис в рамках работы остаётся нераскрытым.

4. Несмотря на то, что в исследовании автор достаточно полно освещает концепцию «Умного ЖКХ» с теоретической точки зрения, но практических примеров уже реализованных проектов приводится явно недостаточно.

3) ЧОУ ВО «Балтийский гуманитарный институт», отзыв подписал заведующий кафедрой "Государственного и муниципального управления", кандидат экономических наук, доцент, Кирсанов Сергей Алексеевич. Замечания:

1. В диссертационном исследовании автор на стр. 114-118 рассматривает и описывает систему формирования тарифов на обслуживание жилых помещений на основании двух подходов: мультипакетных предложений разной стоимости и электронного анкетирования. Но в настоящих условиях повышения тарифов и

стоимости жизни данное предложение трудно реализуемо для ряда категорий граждан. Поэтому данное предложение требует определённой доработки.

2. Автор рассматривает интернет как главный и общедоступный источник информации в жилищно-коммунальном хозяйстве для населения. Однако стоит принимать во внимание, что далеко не для всех категорий граждан это действительно так. В данной работе желательно выделить различные группы жителей и рассмотреть возможности доступности информационных материалов как в электронной, так и в привычной формах.

3. В п. 3.2. диссертации подробно рассматривается предложенная автором адаптации системы сбалансированных показателей для оценки результативности внедрения информационных проектов в жилищно-коммунальном комплексе. Не возражая против содержания данной системы, отметим, что в работе недостаточное внимание уделяется достоверности количественных оценок показателей, что, в определённой мере, затрудняет её практическое использование.

4) ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», отзыв подписала профессор кафедры инвестиционного и банковского менеджмента, доктор экономических наук, профессор Руткаускас Татьяна Константиновна. Замечания:

1. На рис. 2 автореферата приводится классификация информационно-коммуникационных проектов и в числе классификационных признаков указан признак мобильности. Это означает, что такие проекты предлагается разделить на сетевые, то есть используемые на стационарных компьютерах, и мобильные - адаптированные под мобильные платформы. Но уже хорошо известно, что уже в настоящее время такое разделение выглядит анахронизмом. Если уже сформирована информационная база данных, то эксплуатация этих проектов совершенно не зависит от применяемых информационных носителей. Исключение могут составлять лишь топовые проекты с громадными объёмами информационных материалов (Big data и др.). Но в сфере ЖКХ такие информационные проекты не используются.

2. На с. 15 автореферата сделан вывод о том, что предложенный метод позволяет отразить фактическую результативность информационно-коммуникационного проекта, максимально полно учесть пожелания жителей, а также существенно повысить эффективность управления ЖКХ в целом. Вопрос: каким образом обратная связь между собственником и управляющими компаниями в условиях, когда не все владеют компьютерными технологиями и мобильной связью?

5) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», отзыв подписал директор института сервиса и управления, профессор кафедры экономики и организации производства, доктор экономических наук, профессор Воронин Александр Владимирович. Замечание: в тексте автореферата (страница 7) указано,

что в России отсутствует достоверная и полная информация об используемых в стране информационных проектов. Напротив, в настоящее время достаточно много информационных ресурсов, освещающих этот вопрос. Не совсем понятно, на каком основании автор утверждает, что достоверная информация отсутствует. Этот вопрос в автореферате не отражён.

6) ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», отзыв подписала заведующая кафедрой муниципального менеджмента, доктор экономических наук, профессор Романова Анна Ильинична. Замечания:

1. В автореферате диссертации приводятся положения о создании Единого координационного центра по созданию, эксплуатации и развитию информационных систем в ЖКХ. Не возражая против формирования такого центра, следует отметить, что в работе не указаны возможные правовые основы его функционирования, а также не раскрыт характер его взаимоотношений с инвесторами и заказчиками. С какими целями инвесторы будут вкладывать свои средства, в чём содержание заказов на предоставление услуг данного центра?
2. Какова (количественно) выборка участников фокус-группы в разработанной автором методике оценки эффективности реализации ИТ-проектов в ЖКХ, и какова достоверность полученных экспертных оценок?
3. Чем можно оценить, по мнению автора, «качество и прозрачность информации»?

7) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова», отзыв подписала доцент кафедры национальной и региональной экономики, кандидат экономических наук, доцент Сорокина Наталья Юрьевна. Замечание: предложения автора относительно введения новых подходов к ценообразованию на услуги по содержанию и управлению многоквартирными домами и включения жителей в их обсуждение, безусловно, представляют научно-практический интерес. Но попытки реализации этого предложения, на наш взгляд, могут вызвать некоторые трудности. Так, с определённой долей вероятности можно утверждать, что для значительной части жителей ответ на вопрос, какие из возможных услуг они готовы оплачивать, будет однозначен – только обязательные услуги. Другими словами, жители ориентированы на минимальные тарифы при любом варианте опроса.

8) ООО «УК "Жизнеобеспечение"», отзыв подписал генеральный директор, кандидат экономических наук Немкин Павел Валерьевич. Замечание: в рассматриваемой диссертации предложена методика оценки качества ИТ проектов в жилищно-коммунальном комплексе, но её реализация вызывает ряд вопросов. В частности, недостаточно ясны различия понятий «качества» и «прозрачности» информационных материалов. Как эксперты будут определять качество

предоставляемых жилищно-коммунальных услуг и уровень контроля управляющих организаций? Каким образом оценить степень вовлечённости жителей в решение вопросов управления содержанием и ремонтов зданий? Ответы на эти вопросы в автореферате отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики, организации и управления предприятиями, отраслями, комплексами в строительстве учёных и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с её согласия) обусловлен её достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– методика определения тарифов на обслуживание многоквартирных домов и придомовых территорий, позволяющая расширить информированность собственников о выполняемых работах и, тем самым, развить систему управления в данной сфере. Предлагаемый подход подразумевает самостоятельный выбор номенклатуры услуг, оказываемых управляющей организацией;

– классификатор информационно-коммуникационных проектов, основанный на их разделении по функциональному признаку, пользователям, автономности функционирования, степени охвата задач и мобильности;

– механизм применения адаптированной автором системы сбалансированных показателей для построения стратегии разработки и внедрения государственных информационно-коммуникационных проектов в сфере ЖКХ, основанный на построении матрицы качественных эффектов от реализации проекта.

– методика оценки результативности реализации информационно-коммуникационных проектов с применением матрицы качественных эффектов и метода экспертных оценок.

введено:

– понятие информационно-коммуникационного проекта, позволяющего совмещать различные виды информационных, программных, технических, технологических и прочих средств, предназначенных для сбора, обработки, передачи и выдачи информации.

предложены:

– оригинальная научная методика оценки эффективности реализации информационно-коммуникационных проектов в жилищно-коммунальном комплексе, основанная на комбинированном применении метода экспертных оценок и

сбалансированной системы показателей. Отличительной чертой предложенного подхода является комплексная оценка показателей, всесторонне характеризующих результативность внедрённого проекта;

– проект информационной системы многоквартирного дома, повышающий эффективность взаимодействия собственников жилых помещений и управляющих организаций. Предложенный проект увеличивает осведомлённость граждан о деятельности жилищно-коммунальных организаций, повышает вовлечённость в процессы самоуправления и принятия решений и повышает эффективность работы управляющих структур за счёт автоматизации ряда рабочих процессов;

– адаптация системы сбалансированных показателей для применения в сфере информатизации жилищно-коммунального комплекса.

обоснован:

– методический подход к управлению информационным пространством в жилищно-коммунальном комплексе с формированием координационного центра создания, эксплуатации и совершенствования информационных систем, применяемых в сфере ЖКХ. Применение предложенного подхода позволит сформировать государственную систему управления, упорядочивающую процессы информатизации в ЖКК.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории применения информационно-коммуникационных технологий для управления жилищно-коммунальным комплексом, в том числе:

изложены теоретические и практические основы функционирования информационного пространства в жилищно-коммунальном комплексе;

раскрыта сущность системы управления жилищно-коммунальным комплексом в условиях широкого развития процессов информатизации, на основании которой составлены предложения по оптимизации данной сферы;

изучены классификации информационно-коммуникационных технологий и сформирован классификатор, учитывающий проектные характеристики и специфику отрасли;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что автором разработан комплекс предложений, развивающих методические подходы к управлению жилищно-коммунальным комплексом на основе применения информационно-коммуникационных технологий. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти для модернизации системы управления сферой ЖКХ, а также высшими учебными заведениями для использования в образовательных программах по теории управления жилищно-коммунальным комплексом.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что

авторские разработки и предложения базируются на использовании общенаучных методов исследования: методе системного анализа, обобщения и аналогии, сравнительного анализа и синтеза, индукции, дедукции и пр. Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области развития жилищно-коммунального комплекса и сферы строительства, сферы информационных систем, систем «умного» города и информатизации, оценки эффективности и управления инновационными программами, изложенные в трудах зарубежных и отечественных учёных, нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ и муниципальных образований РФ. Научные публикации автора, его выступления на научно-практических конференциях также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке и обосновании экономико-организационной системы управления информационным пространством в ЖКК РФ;
- формировании классификатора информационно-коммуникационных проектов в жилищно-коммунальном комплексе на основе их проектных характеристик;
- разработке системы ценообразования тарифа на обслуживание многоквартирных домов на основании выбора номенклатуры оказываемых услуг собственниками жилых помещений;
- предложении проекта информационной системы многоквартирного дома;
- адаптации метода системы сбалансированных показателей для информационно-коммуникационных проектов в жилищно-коммунальном комплексе и его применении для построения стратегии разработки и внедрения государственных информационно-коммуникационных проектов в ЖКК;
- разработке методики оценки результативности реализации информационно-коммуникационных проектов в ЖКХ с применением метода экспертных оценок.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: по четвертому пункту научной новизны: предложены информационные системы, но в автореферате приведено лишь направление этого проекта; по шестому пункту научной новизны: методика оценки эффективности. Надо определиться, о чем Вы пишете: и об эффективности, и о результативности. Это разные показатели.

Соискатель Манова А.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями, высказанными в ходе дискуссии.


На заседании «20» декабря 2021 года, протокол № 91 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области развития методов управления жилищно-коммунальным комплексом на основе информационно-коммуникационных технологий, имеющие

существенное значение для развития страны, присудить Мановой Александре Андреевне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования в удаленном интерактивном режиме диссертационный совет в количестве 19 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме), из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - строительство), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за -19, против – нет.


Председатель

диссертационного совета Д 212.354.24,
доктор экономических наук, профессор


_____ Карлик А.Е.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.354.24,
доктор экономических наук, профессор


_____ Ветрова Е.Н.

21 декабря 2021 г.