

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «02» февраля 2021 г. № 84 о присуждении **Булатецкой Алёне Юрьевне**, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация «**Управление корпоративным интеллектуальным капиталом в инновационной экономике**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите «29» октября 2020 г., протокол № 69, диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая 21, утверждённым приказом Минобрнауки России №107/НК от 02.02.2018 г.

Соискатель Булатецкая Алёна Юрьевна 1972 года рождения.

В 2014 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук на тему «Социальные технологии формирования конфликтологической компетентности менеджеров в условиях трансформации управленческих отношений в современной России» по специальности 22.00.08 – Социология управления в диссертационном совете Д 212.354.14 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (диплом кандидата социологических наук КНД № 005773). В период с октября 2016 года по октябрь 2017 года для подготовки диссертации проходила научную стажировку на кафедре экономики труда Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время доцентом кафедры социологии ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Сигов Виктор Ивглафович, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики труда Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара), Министерство науки и высшего образования РФ;

Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования РФ;

Кузнецов Юрий Викторович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления и планирования социально-экономических процессов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктором экономических наук, профессором Родионовым Дмитрием Григорьевичем и утвержденном проректором по научной работе, членом-корреспондентом РАН, доктором технических наук, профессором Сергеевым Виталием Владимировичем, указала, что содержание и структура диссертации находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, состоящей в разработке методологических, концептуальных и методических положений формирования системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом в российской экономике. Рекомендации автора достаточно обоснованы теоретическим исследованием закономерностей, определяющих особенности управления знаниями в условиях инновационной экономики; развитием методологии в проблемной области исследования интеллектуального капитала предприятий и организаций; разработкой стратегических направлений повышения эффективности системы управления интеллектуальным капиталом в условиях российской экономики. В целом, диссертация Булатецкой А.Ю. соответствует всем требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно-обоснованные экономические и управленческие решения проблемы управления корпоративным интеллектуальным капиталом, с учетом специфики современной и перспективной внешней и внутренней среды, вносящие существенный вклад в развитие национальной экономики. Исходя из вышеизложенного, Булатецкая Алёна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 67 опубликованных работ по теме диссертации объемом более 200,0 п.л. (личный вклад автора составляет 124,15 п.л.), в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 23 (15 по экономическим

наукам); в изданиях, индексируемых в международных системах WoS и Scopus – 5; монографий и разделов в монографиях – 7. В авторских публикациях по теме диссертации систематизированы и обобщены методические подходы отечественных и зарубежных авторов к проблеме определения функциональной роли интеллектуального капитала в современной экономической системе; определены методические подходы к управлению корпоративными знаниями как составной части интеллектуального капитала организации, а также особенности влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие организации; раскрыта методология формирования конкурентных стратегий, а также решений тактического и оперативного характера, обеспечивающих применение перспективных технологий управления корпоративными знаниями в организации, в целях повышения уровня конкурентоспособности в условиях инновационных преобразований российской экономики. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Булатецкая, А.Ю. Формирование системы управления корпоративными знаниями / А.Ю. Булатецкая // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2020. -№ 5. -С. 35-39. (0,6 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Методологические основы формирования корпоративной системы управления интеллектуальной собственностью в экономике знаний/ А.Ю. Булатецкая// Московский экономический журнал (QJE.SU). -2020. -№ 5.-С. 375-389. (0,8 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Основные этапы и уровни влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие корпорации / А.Ю. Булатецкая // Креативная экономика. -2020. -Т. 14. № 4. -С. 445-456. (0,7 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Разработка модели информационного менеджмента компании на основе технологии лидерства в условиях цифровизации экономики / А.Ю. Булатецкая // Московский экономический журнал (QJE.SU). -2020. -№ 4. -С. 81. (1,0 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Формирование эффективного управленческого стиля лидера в условиях информатизации экономики / А.Ю. Булатецкая // Московский экономический журнал (QJE.SU). -2020. -№ 4. -С. 508-520. (0,8 п.л.).

Булатецкая, А.Ю. Институциональные основы развития человеческого капитала в экономике знаний / А.Ю. Булатецкая // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2019. -№12. -С. 25-28. (0,6 п.л.).

Булатецкая, А.Ю. Научное знание как фактор социальных трансформаций современного общества / А.Ю. Булатецкая // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. –2019.-№ 1 (115). -С. 101-104. (0,6 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Комплексная оценка корпоративного интеллектуального капитала и эффективности его использования в экономике знаний: монография / А.Ю. Булатецкая.-Пермь: ООО "Астер Плюс", 2020. -151 с. (12,2 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Социальные инновации в управлении человеческими ресурсами: коллективная монография/ А.Б. Булатецкая, Я.А. Маргулян, С.С. Бразевич и др.; под науч. ред. Я.А. Маргуляна. –СПб.: Изд-во СПбУТУиЭ, 2018. - 397 с. (25,16 п.л./ 3,0 п.л.);

Булатецкая, А.Ю. Социальные технологии управления интеллектуальным капиталом корпорации: монография / А.Ю. Булатецкая. -СПб: Изд-во Санкт-Петербургского академического университета, 2016. -239 с. (17,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Профессора факультета технологического менеджмента и инноваций ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», доктора экономических наук, профессора Коваленко Бориса Борисовича (замечания: автор подробно описывает возможные направления корпоративного инвестирования в развитие человеческого капитала, предлагает эффективные управленческие механизмы координации данного процесса в условиях организации, однако, не упоминает о требованиях и критериях профессионального уровня, опыта и квалификации специалистов, определяющих приоритеты в вопросах развития корпоративного интеллектуального капитала с точки зрения современных профессиональных стандартов;

Также необходимо отметить отсутствие в представленном автореферате анализа зарубежного опыта формирования и развития инновационных систем управления корпоративным интеллектуальным капиталом.).

2. Профессора кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктора экономических наук, профессора Кроливецкого Эдуарда Николаевича (замечание: из автореферата не ясно, каким образом можно оценить эффективность предложенной модели управления интеллектуальным капиталом регионального инновационно-образовательного кластера).

3. Профессора кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктора экономических наук, доцента Ходоса Дмитрия Васильевича (замечания: следует указать на определенные стилистические ошибки и опечатки в тексте Какова роль конфликтологической компетентности управленческого персонала в процессе формирования интеллектуального капитала организации?

Весьма интересным остается вопрос о введении внутренних нормативов, определяющих объем затрат на социальное инвестирование в условиях конкретной компании. Представляется ли рациональным, с точки зрения автора, унифицировать подходы к расчету объемов средств, выделяемых на реализацию программ по развитию интеллектуального капитала в рамках отдельного сегмента национальной экономики?).

4. Декана экономического факультета, заведующего кафедрой экономики, организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», доктора экономических наук, профессора Череповицына Алексея Евгеньевича (замечание: автору следовало бы усилить внимание к методическим и практическим вопросам оценки экономического эффекта от предлагаемой к обсуждению системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом с учетом значительного уровня влияния последствий кризисных явлений в национальной экономике);

5. Заведующего лабораторией проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» (г. Санкт-Петербург), доктора

экономических наук, доцента Иванова Сергея Анатольевича (замечание: диссертанту следовало бы рассмотреть вопрос возможных требований к менеджменту качества предлагаемой системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом в условиях внедрения инновационных технологий и необходимости повышения уровня ответственности всех участников управленческого процесса).

6. Заведующего кафедрой технологий управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород), доктора экономических наук, профессора Омарова Магомеда Магомедкадиевича (замечание: в автореферате не раскрыта возможность возникновения негативного эффекта при реализации предлагаемых мероприятий, в частности не представлены потенциальные отрицательные последствия внедрения комплексной системы управления корпоративным интеллектуальным капиталом в условиях современного экономического кризиса.).

7. Профессора кафедры менеджмента и бизнес-аналитики ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», доктора экономических наук, доцента Кокодей Татьяны Александровны (замечание: возникает вопрос о том, в чем состоит принципиальное отличие между такими функциями как «инновационная» и «преобразовательная», а также каким образом они связаны с упомянутой далее в автореферате диссертации системой «Knowledge Manager»).

8. Заведующей кафедрой экономик и управления предприятиями ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (г. Омск), доктора экономических наук, профессора Романенко Елены Васильевны (замечание: в автореферате не нашли своего отражения расшифровки ряда показателей, используемых в упомянутой выше расчетной модели. Так, например, каким образом может быть исчислен индекс экстенсивного прироста клиентской базы в условиях действующего промышленного предприятия?).

Все поступившие отзывы – положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в отрасли экономических наук, в частности – в области управление экономическими системами, а также теории и практики управления интеграционными образованиями и процессами интеграции бизнеса, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием, их полным соответствием требованиям п. 22 Положения о присуждении ученых степеней. Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в отрасли экономических наук, способна определить научную и практическую ценность диссертации, направления научно-исследовательской деятельности её структурного подразделения (Высшая инженерно-экономическая школа Института промышленного менеджмента, экономики и торговли) соответствуют тематике диссертации; ведущая организация полностью соответствует требованиям п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

методические рекомендации по формированию и развитию регионального инновационно-образовательного кластера, включающие в себя стратегические цели

и задачи, принципы функционирования, основные структурные компоненты исследуемой кластерной структуры, модель управления уровнем интеллектуального капитала кластера, алгоритм формирования и развития конкретного кластера на примере Пермского научно-образовательного центра "Рациональное недропользование", созданного производственными предприятиями, совместно с научными и учебными образовательными учреждениями Пермского края;

организационные механизмы интеллектуализации управления в условиях инновационного развития корпораций и отличающиеся учетом условий для инновационного поведения персонала, связанного с его мотивационной готовностью к освоению инновационных информационно-компьютерных технологий и предполагающие формирование многофункциональной системы управления интеллектуальным капиталом на федеральном, региональном и корпоративном уровнях;

предложены:

четко структурированный и логически обоснованный алгоритм управления инвестициями в человеческий капитал организации, целью которого является повышение эффективности реализации стратегии управления корпоративными знаниями и интеллектуальной собственностью на российских предприятиях посредством совершенствования механизмов организации инвестиционной деятельности и взаимодействия с целевыми группами внешней среды;

авторская классификация социально-корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом (по содержательным характеристикам, функциональной направленности, масштабам и характеру решаемых управленческих проблем, видам экономического воздействия), на основе анализа подходов к пониманию социальных технологий управления и оценки характерных особенностей корпоративных технологий управления интеллектуальным капиталом, что позволяет сформировать комплексный подход к воспроизводству интеллектуального капитала на основе цифровых технологий, адаптированную к изменениям внешней среды и учитывающую основные направления государственной политики в данной области;

актуальные организационные механизмы управления интеллектуальным капиталом в условиях инновационной деятельности, включая создание условий для инновационного поведения персонала, связанного с его мотивационной готовностью к освоению инновационных информационно-компьютерных технологий, разработку технологий интеллектуализации инновационной деятельности организаций, создание многофункциональной системы управления интеллектуальным капиталом;

доказаны:

утверждение, что важным фактором эффективного управления человеческим капиталом организации должно быть создание условий для инновационного поведения персонала, связанного с его мотивационной готовностью к освоению инновационных информационно-компьютерных технологий, что приобретает особую актуальность в условиях постепенного расширения практики использования дистанционных технологий в целях обеспечения эффективного управления персоналом в российских организациях и способствует реализации стратегии

формирования и совершенствования процедур управления корпоративными знаниями в организации;

положение, что достижение эффективности управления интеллектуальным капиталом в виде определенного кумулятивного эффекта возможно только в случае максимальной унификации подходов к реализации программ устойчивого развития не только на уровне определенного предприятия или отрасли, но и в целом в условиях национальной экономики, в том числе посредством использования конкурентных преимуществ в условиях реализации кластерных инициатив;

введена авторская трактовка научной категории корпоративный интеллектуальный капитал как совокупность знаний, информационных ресурсов, интеллектуальных активов, информационно-коммуникационных технологий, профессиональных и универсальных компетенций, организационной культуры и мотивации персонала, применяемых в процессе комплексного управления для генерации добавленной стоимости и обеспечения конкурентных преимуществ организации в условиях инновационного развития социально-экономической системы и эффективной адаптации к требованиям цифровой экономики на основе принципов системного подхода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны основные методы и принципы комплексной системы оценки интеллектуального капитала в контексте необходимости повышения уровня интеллектуального капитала в стратегической перспективе на основе рационализации подходов к его управлению в условиях неопределенности, учитывающие современные тенденции социально-экономического развития;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: концепции зарубежных и отечественных ученых в области исследования перспективных направлений развития экономики знаний, управления интеллектуальным капиталом и повышения эффективности организационного менеджмента, функционального менеджмента и управления кадровым потенциалом в условиях необходимости повышения эффективности производственных процессов, экономико-математические методы, методы сравнительного, ретроспективного и системного анализа, методы дедукции и научного обобщения, логические приемы и методические правила эвристического метода, системный подход и др.;

изложены закономерности формирования и развития современной экономики, основанной на использовании информации и знаний, к числу которых автор относит формирование и развитие нового социального слоя когнитивных работников, занятых интеллектуальным трудом, превращение знания, науки, инноваций в важнейший фактор экономического развития и ценностную основу прогресса современной цивилизации, изменение системы финансирования институтов образования и науки в пользу их значительного увеличения, трансформацию фундаментальных и прикладных научных исследований, что соответствует современным подходам к общей теории менеджмента и управлению знаниями;

раскрыты методические основы системного подхода к формированию целей, задач и оптимальной структуры управления интеллектуальным капиталом российских коммерческих структур, предоставляющие возможность интерпретировать и устанавливать количественные значения для оценки

фактического, планового и прогнозируемого уровня использования корпоративных знаний на основе инновационных технологий, а также обосновывать принятие управленческих решений, направленных на регулирование современных персонал-технологий и воспроизводство человеческого капитала;

проведена модернизация теоретических и методических подходов к определению сущности и роли интеллектуального капитала в повышении эффективности инновационной деятельности организации; обоснованию целей и задач управления корпоративными знаниями как составной части интеллектуального капитала организации, в том числе с учетом особенностей его влияния на развитие региональной производственной инфраструктуры и повышения качества жизни населения; формированию основных подходов к оценке уровня состояния системы корпоративного интеллектуального капитала в условиях инновационного развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены научно-практические рекомендации по оценке использования перспективных технологий управления корпоративными знаниями в организации и формированию корпоративных стратегий управления интеллектуальным капиталом, базирующиеся на определении уровня влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие организации;

обоснованы основные содержательные компоненты системы комплексной оценки интеллектуального капитала организации, включающие в себя цели, принципы, методы и условия проведения оценки, методику оценки корпоративного интеллектуального капитала, последовательность осуществления процедуры диагностики состояния интеллектуального капитала, что позволило предложить конкретный алгоритм оценки уровня корпоративного интеллектуального капитала;

сформирован авторский подход к определению и характеристике концептуальных положений стратегического управления интеллектуальным капиталом в условиях российской экономики с учетом необходимости повышения инновационной активности экономических субъектов;

создана матрица основных инновационных технологий управления человеческим капиталом, что позволило предложить конкретную методику формирования человеческого капитала организации на основе сочетания инструментов организационного и психофизиологического воздействия;

представлены на основании анализа мнений экспертного сообщества и оценки отечественной и зарубежной практики основные направления и виды деятельности инновационно - образовательных кластеров, к числу которых автор относит реализацию научно - исследовательской и опытно-конструкторской инновационной деятельности, проведение информационно - консультационной деятельности, организацию информационно- аналитической и прогнозной деятельности и ряд других направлений, реализация которых позволит сформировать совокупный уровень интеллектуального капитала предлагаемого к внедрению кластера.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области управления человеческими ресурсами и повышения эффективности использования

интеллектуального капитала, государственной политики в области развития интеллектуального капитала, развития институциональной среды экономики знаний, технологической трансформации экономики, цифрового развития социально-экономических систем и цифровизации экономики, исследования механизмов взаимодействия государства и корпораций в области формирования человеческого капитала; анализе законодательных и нормативных актов в области управления знаниями в инновационной экономике; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретико-методологических аспектов теории менеджмента, теории управления интеллектуальным капиталом, теории организации;

использованы такие общенаучные приемы познания, как анализ и синтез, сравнительный, ретроспективный, системный, экономико-статистический, системно-структурный анализ, методы моделирования, а также экспертные методы;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем повышения эффективности использования и воспроизводства интеллектуального капитала, технологий корпоративного управления интеллектуальным капиталом, стимулирования развития человеческого капитала в условиях цифровизации экономики, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

методически корректно использованы инструменты обработки официальной статистической информации, релевантных информационных источников, включающих тексты законодательных, нормативно-правовых и стратегических документов, монографии, аналитические отчеты, статьи в научной и деловой периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

получены новые научные результаты, отличающиеся непротиворечивостью, логичностью, аргументированностью и прикладной ценностью, что подтверждается принятием конкретных авторских рекомендаций, разработанных в диссертации, к использованию в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности Пермского государственного научно-исследовательского университета, а также возможностью их использования при разработке и реализации мер государственной политики, направленной на повышение инновационной активности рыночных субъектов и обеспечение воспроизводства корпоративного интеллектуального капитала в России.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке её теоретических и методических положений, практических рекомендаций по управлению корпоративными знаниями как составной частью интеллектуального капитала организации и обоснованию комплексной системы оценки корпоративного интеллектуального капитала в условиях инновационного развития российской экономики;

формировании теоретико-методологической основы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и системы частных задач исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

получении исходных данных о практических аспектах создания и воспроизводства корпоративного интеллектуального капитала, показателях и критериях его оценки, о тенденциях и динамике трансформации влияющих на него факторов экономико-политического и технологического характера, особенностях государственного управления и развития на основе использования современных цифровых технологий;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по управлению корпоративными инвестициями в интеллектуальный капитал с учетом особенностей и современных форм ведения бизнес-деятельности на российском рынке;

апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, семинарах и форумах;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных о состоянии и динамике формирования и развития корпоративного интеллектуального капитала, совершенствовании управления знаниями как базовой основы для технико-экономического развития российских предприятий в процессе цифровизации национальной экономики;

подготовке 67 публикации по теме диссертационного исследования, в том числе 15 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, 5 статей, индексируемых в международных библиографических базах, и 7 монографий и разделов в монографиях.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в практике работы федеральных органов власти для планирования и разработки государственной политики в сфере формирования и развития комплексных основ управления корпоративным интеллектуальным капиталом, при разработке и корректировке стратегических и программных документов в сфере воспроизводства интеллектуального капитала на базе принципов кластеризации и системного подхода; в учебном процессе организаций высшего образования при подготовке студентов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Управление персоналом», а также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации представителей предпринимательских структур по вопросам управления корпоративным интеллектуальным капиталом; в дальнейших научных исследованиях актуальных проблем развития корпоративного интеллектуального капитала в Российской Федерации.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методологических положений, а также разработке научно-практических рекомендаций по осуществлению организационно-экономических мероприятий, направленных на сокращение издержек, связанных с формированием и развитием комплекса корпоративных знаний, внедрению совокупности организационно-экономических мер, направленных на повышение эффективности

взаимодействия с участниками рыночных отношений в условиях создания региональных инновационно-образовательных кластеров, с другой стороны, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.


На заседании **02 февраля 2021 г.** протокол **№84** диссертационный совет Д **212.354.23** принял решение присудить **Булатецкой Алёне Юрьевне** ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 14 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народных хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, воздержались – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор

 Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

кандидат экономических наук, доцент

 Барabanова Марина Ивановна

02 февраля 2021 г.