

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «05» апреля 2022 года №130

О присуждении **Ивановой Марии Олеговне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «**Управление системой непрерывного профессионального образования в гражданской авиации**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите «29» декабря 2021 года, протокол №119 диссертационным советом Д 212.354.23 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литера А, приказ о создании диссертационного совета № 107/НК от 02.02.2018 г).

Соискатель Иванова Мария Олеговна, 9 марта 1978 года рождения.

В 1998 г. окончила Северо-Западный заочный политехнический институт по специальности «Экономика и управление на предприятии». В 2001 г. окончила с отличием Академию гражданской авиации по специальности «Юриспруденция».

В период с 1999 г. по 2003 г. Иванова М.О. являлась аспирантом заочной формы обучения Северо-Западного заочного политехнического института. В 2003 г. Иванова Мария Олеговна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг) на тему: «Стратегия развития российских малых предприятий оптовой торговли». Диссертация была защищена в диссертационном совете К 212.199.01, созданном при Российском государственном педагогическом университете имени А.И Герцена, КТ № 115989.

В 2011 г. Ивановой Марии Олеговне было присвоено звание доцента по кафедре истории и управления персоналом, ДЦ № 034529.

С ноября 2003 г. по настоящее время работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» (до 2005 г. - Академия гражданской авиации), занимая последовательно должности старшего преподавателя, доцента, заведующего кафедрой истории и управления персоналом (с 2015 г.).

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный консультант** – доктор экономических наук, профессор Войтоловский Николай Викторович, профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Официальные оппоненты:**

Бабкина Людмила Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Северо-Западный институт управления, профессор факультета государственного и муниципального управления;

Кузьмина Светлана Николаевна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», заведующая кафедрой менеджмента и систем качества;

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», профессор кафедры экономики и управления в кино- и телеиндустрии – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой экономики высокотехнологичных производств, Почетным работником Высшего профессионального образования РФ, доктором экономических наук, профессором Власовой Викторией Михайловной, и утвержденном Ректором ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доктором экономических наук, профессором Антохиной Юлией Анатольевной, указала, что диссертационное исследование Ивановой Марии Олеговны «Управление системой непрерывного профессионального образования в гражданской авиации» является самостоятельной научно-квалификационной работой на важную и актуальную тему и полностью соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора наук (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор - Иванова Мария Олеговна заслуживает присуждения ей искомой степени доктора экономических наук по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования** нашли отражение в 65 печатных работах общим объемом 107,18 п.л. (авторский вклад – 35,4 п.л.), в том числе в 16

научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (по экономическим наукам) (общим объемом - 9,25 п.л. / авторский вклад - 6,95 п.л.), в 6 монографиях, в том числе в 5 коллективных и 1 авторской (общим объемом - 69,18 п.л. / авторский вклад - 14,2 п.л.).

**Наиболее значимые работы:**

1. Иванова, М.О. Перспективы развития образовательных технологий при подготовке специалистов авиационного персонала / М.О. Иванова // Креативная экономика. 2019. Том 13. № 10. С. 1919-1928. – 0,7 п.л.

2. Иванова, М.О. Методологические подходы к управлению системой непрерывного профессионального образования / М.О. Иванова // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научноаналитический журнал. 2019. № 4 (72). С. 212-215. – 0,25 п.л.

3. Иванова, М.О. Использование средств мониторинга в управлении системой непрерывного профессионального образования / М.О. Иванова // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 4. С. 168 - 171. – 0,25 п.л.

4. Иванова, М.О. Концепция непрерывного образования в системе подготовки специалистов для гражданской авиации / М.О. Иванова // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 2. С. 225-236. – 0,8 п.л.

5. Иванова, М.О. Формирование системы менеджмента качества в управлении непрерывным профессиональным образованием / М.О. Иванова // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 3. С. 133-138. – 0,35 п.л.

6. Иванова, М.О. Конкурентные процессы в непрерывном профессиональном образовании: фрактальный подход к управлению / Е.В. Песоцкая, М.О. Иванова // Проблемы современной экономики. 2020. № 3 (75). С. 211-213. – 0,25/0,1 п.л.

7. Иванова, М.О. Система непрерывной профессиональной подготовки как фактор экономического роста в гражданской авиации / М.О. Иванова, К.К. Лавская // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 5. С. 1883-1896. – 1/0,6 п.л.

8. Иванова, М.О. Управленческие аспекты системы непрерывного профессионального образования в современных условиях / Е.В. Песоцкая, Л.Г. Селютина, М.О. Иванова // Управленческий учет. 2021. № 5-1. С. 86-94. – 0,75/0,25 п.л.

9. Иванова, М.О. Самоорганизационный цикл как основной механизм системы непрерывного профессионального образования / Е.В. Песоцкая, Л.Г. Селютина, М.О. Иванова // Управленческий учет. 2021. № 6-3. С. 697- 704. – 0,75/0,25 п.л.

10. Иванова, М.О. Методологические основы формирования и реализации механизма мониторинга в системе непрерывного профессионального образования / Л.Г. Селютина, М.О. Иванова, В.Ф. Гришков // Kant. 2021. № 2 (39). С. 95-101 – 0,45/0,15 п.л.

11. Иванова, М.О. Моделирование системы непрерывной

профессиональной подготовки персонала для гражданской авиации / М.О. Иванова // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 10. С. 3711-3724 – 0,9 п.л.

12. Иванова, М.О. Управленческий консалтинг в системе непрерывного профессионального образования / Е.В. Песоцкая, Л.Г. Селютина, А.М. Слинков, М.О. Иванова // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2021. Т. 7. № 3. С. 84-95 – 0,8/0,2 п.л.

13. Иванова, М.О. Особенности и актуальная проблематика непрерывного профессионально образования в ГА: управленческий аспект / М.О. Иванова // Известия Санкт-петербургского государственного экономического факультета. 2021. № 6 (132). С. 85-91 – 0,35 п.л.

14. Иванова, М.О. Методология менеджмента знаний в системе непрерывного профессионального образования специалистов гражданской авиации / М.О. Иванова // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 12 – 0,35 п.л.

15. Иванова, М.О. Система менеджмента качества в непрерывном профессиональном образовании специалистов гражданской авиации / Н.В. Войтоловский, М.О. Иванова // Креативная экономика. 2021. Том 15. № 12. – doi: 10.18334/ce.15.12.113944 – 0,8/0,4 п.л.

16. Иванова, М.О. Подготовка кадров в системе многоуровневого профессионального образования в гражданской авиации / М.О. Иванова, С.А. Банников // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. № 12. doi: 10.18334/erp.11.12.113945 – 0,8/0,4 п.л.

17. Иванова М.О. Система непрерывного профессионального образования: методы и механизмы управления: монография / М.О. Иванова. – Москва: Первое экономическое издательство, 2021. 160 с. – 10 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы** (все отзывы положительные) из:

1) АНО «Институт проблем экономического возрождения» от директора института, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора экономических наук, профессора Асаула Анатолия Николаевича (г. Санкт-Петербург): 1) на наш взгляд, в автореферате представлено недостаточно графического материала, кроме того, текст автореферата содержит опечатки и незначительные технические ошибки; 2) в автореферате на стр. 14 автор ссылается на результаты проведенного интервьюирования, позволяющего выявить актуальные проблемы в области авиационного образования, но не уточняет, кто именно принял участие в исследовании, и по каким критериям были отобраны эксперты для данной оценки.

2) ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» от главного научного сотрудника лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов, доктор экономических наук, профессора Афанасьевой Натальи Владимировны (г. Санкт-Петербург): в качестве замечания необходимо отметить, что автор не рассматривает

возможность появления новых форм непрерывного обучения. Данное замечание имеет частный характер и не влияет на итоговую оценку диссертационной работы.

3) ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева» от профессора кафедры управления воздушным движением и навигации, доктора технических наук, доцента Борсоева Владимира Александровича (г. Ульяновск): автор не определяет организационный статус интеграции диссертации в действующие учебные заведения, которые реализуют программы непрерывного образования специалистов авиационного профиля.

4) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» от профессора кафедры экономики строительства и ЖКХ, доктор экономических наук, доцента Кошеева Вадима Аркадьевича (г. Санкт-Петербург): 1) Не отражены возможности для применения средств дистанционного обучения в организациях НПО, функционирующих в гражданской авиации, что столь актуально в современных условиях. 2) Не ясно, насколько столь популярный сегодня компетентностный подход к обучению специалистов повлияет на систему управления образовательных организаций.

5) ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» от генерального директора, кандидата экономических наук Моисеенко Игоря Николаевича (г. Москва): 1) Автор, выделяя организационно-экономические особенности авиационного образования, на первое место ставит «множественность регламентирующих и нормативных документов, регулирующих деятельность ГА, а также постоянный процесс изменений в действующих регулятивах (в том числе и международных)» (стр. 12). Однако из автореферата не ясно насколько раскрыто влияние данных регламентирующих документов на деятельность отрасли в целом, а также на систему подготовки специалистов ГА. 2) В работе выявлена совокупность разнородных проблем, с которыми сталкивается система непрерывного профессионального образования в гражданской авиации. На наш взгляд, ряд выделенных проблем (пятая, шестая и седьмая) представляют собой единую проблемную область для развития системы НПО в гражданской авиации и не требуют столь дробного деления.

6) ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» от профессора кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве», доктора экономических наук, профессора Селютиной Ларисы Григорьевны (г. Санкт-Петербург): 1) Не раскрывается специфика образовательных траекторий в подготовке, повышении квалификации и переподготовке специалистов гражданской авиации, а именно лежат в основе формирования управленческих решений. 2) Не ясно в какой мере могут быть использованы корпоративные базы данных, которые сформированы в большинстве образовательных организаций и, в частности, в авиационных вузах.

7) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от профессора Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктора экономических наук, профессора Смирновой Ольги Александровны (г. Санкт-Петербург): не отражены границы перспективного периода в течении которого проблемы могут быть успешно решены (в том числе и с использованием выводов и рекомендаций, содержащихся в работе).

8) ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» от профессора кафедры «Организация перевозок на воздушном транспорте», доктора экономических наук, кандидата технических наук, профессора Фридлянда Александра Абрамовича (г. Москва): 1) Несмотря на то, что работа носит отраслевой характер, автор в автореферате не заострил внимание на следовании документам ИКАО в области подготовки специалистов гражданской авиации и реализации закрепленных в них принципов. 2) Предложенная автором модель движения системы подготовки персонала в системе непрерывного профессионального образования определяет только первичные образовательные траектории и не отражает возможные циклические процессы, которые характерны для подготовки авиационных специалистов.

9) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» от заведующего кафедрой экономической теории, доктора экономических наук, профессора Хайкина Марка Михайловича (г. Санкт-Петербург): будет ли способствовать повышению эффективности функционирования авиационного персонала формирование не только корпоративной идентичности, но и отраслевой, и если будет, то какой из них следует отдавать предпочтение?

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области управления системой непрерывного профессионального образования ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

**определены:**

– организационно-управленческие особенности авиационного образования, которые вместе с технико-технологическими особенностями, обуславливающими динамику НТП в отрасли, следует учитывать как в части формирования образовательных программ и планов, так и в части организации и управления образовательным процессом (с. 56 – 68 ). В их числе выделена множественность регламентирующих и нормативных документов, повышенные требования к индивидуальным качествам специалистов и формированию их патриотического мировоззрения, усиление научно-исследовательской составляющей их подготовки, внедрение средств

электронного обучения, а также способность к сочленению (по некоторым направлениям) с дополнительным образованием.

– актуальная проблематика НПО в гражданской авиации на основе использования метода углубленного интервьюирования и расстановки приоритетов, отражающей экспертное мнение и следующей принципу независимости суждений (с. 91 - 105). В качестве главной проблемы определено отсутствие достаточного внимания к непрерывному профессиональному образованию (НПО) в гражданской авиации как самостоятельной системе и объекту управления (с. 108);

– объективные предпосылки к становлению и развитию непрерывного образования, отражающие эволюционный процесс, его феномизацию (с. 126 - 129). Наряду с возрастанием динамики НТП, усложнением экономических систем, необходимостью достижения соответствия непрерывного образования экономическим потребностям общества и сложными демографическими тенденциями, выделены предпосылки, соответствующие специфике современного периода – объективизация инновационного процесса (как цель экономической политики) и задача преодоления экономического кризиса, связанного с внешним давлением на Российскую Федерацию (с. 129 – 133);

– свойства организаций НПО, позволяющие отнести их к различным типам организационного устройства, использующим критерий «знание»: организации интенсивной коммуникации; организации, зависимые от экспертов или аналитиков, организации рутинного знания; сформированы рекомендации по учету данных свойств при формировании управленческих решений (с. 187 – 191);

– позиции менеджмента знаний в системе НПО и его методологические принципы: непрерывности, интеллектуализации, координации, готовности к организационным изменениям (с. 191 – 211). Принцип интеллектуализации идентифицируется как производное интеллектуально-креативного потенциала, рассматриваемого в шести проекциях – стоимостной, стратегической, экономической, инновационной, человеческих ресурсов, социально-культурной. Состав проекций рекомендуется дополнить конкурентной проекцией, отражающей наличие конкуренции между организациями, входящими в систему НПО и необходимость формирования управленческих решений с использованием интеллектуальных составляющих конкурентного механизма и маркетинговых приемов (с. 195 – 197).

– понятие «конкурентный фрактал», отражающее специфику межсубъектных взаимодействий в сфере образования, включающих и организации НПО, стремление к взаимодействиям партнерского типа, структуризация которых и последующее комбинирование ведет к формированию особых организационных структур, которые активно включаются в конкурентный процесс, видоизменяя и усложняя его. Такие структуры предлагается характеризовать как конкурентный фрактал (с. 211 – 222).

– содержание управления конкурентоспособностью организаций НПО

с позиций реляционной теории, опирающееся на целесообразность организационного оформления конкурентных фракталов в моделях альянсового типа, отличительной чертой которых является возможность агрегирования ресурсов партнеров по альянсу, что соответствует положениям реляционной теории, подчеркивающей в своих основополагающих тезисах, что значительная часть ресурсов субъектов хозяйственной деятельности находится во внешней среде и возможно комбинирование ресурсов в альянсовых моделях (с. 215 – 216);

– принципы управления конкурентоспособностью организаций НПО, отражающие положения реляционной теории: установление эффективных коммуникаций (с образованием конкурентных фракталов), развитие эффективных организаций, интеграции ресурсов знаний, дифференциации и развития обмена ресурсами (с. 220 – 228);

– методологические положения по формированию системы менеджмента качества в НПО и входящих в ее состав организаций, ориентирующей на постоянную поддержку высокого уровня качества специалистов и реализующей для этого соответствующие управленческие функции и, в частности, функции менеджмента (с. 242 – 256);

– особенности организационной культуры, оказывающей значительное влияние на качество подготовки специалистов в системе НПО: принадлежность к знание-ориентированному типу, интегрирующий характер, ориентация на новаторство и инициативность, согласованность субкультур, способность к практической реализации (с. 346 – 363; 416).

**обоснованы:**

– методология непрерывного профессионального образования, синтезирующая положения классических и современных теорий: организации и управления, конкуренции, мотивации, фрактальной, реляционной, экспертных знаний и др. (72-74; 203; 213-226; 265; 361; 404 и др.)

– внедрение организационного подхода в совокупность научно-теоретических подходов к менеджменту знаний, опирающихся на положения концепции формирования организационных знаний, которая отмечает объективность синергии знаниевых конструкций, обусловленную системными признаками любой организации (с. 180 – 182);

– методология и структурные элементы стратегического мониторинга системы НПО, учитывающая ее взаимосвязь с общественным производством и необходимость сочетания в мониторинге функций наблюдения, анализа и прогноза, которые придают мониторингу стратегический характер. Структуру мониторинга предлагается рассматривать в составе следующих блоков: анализа и прогноза развития сферы общественного производства и рынка труда, анализа государственной политики в сфере НПО, анализа состояния НПО регионального, а применительно к гражданской авиации - национального уровня, а также углубленного количественно-качественного анализа информации, представленной в других блоках (с. 141 – 144);

– методы и механизмы адаптации НПО к инновационным

преобразованиям, охватывающие два аспекта – преобразования в отраслях и сферах, нуждающихся в дополнительных знаниях и навыках, и преобразования в системе менеджмента качества, обусловленных необходимостью ее соответствия потребностям хозяйственного комплекса (с. 331 – 334);

**предложены:**

– направления совершенствования системы менеджмента качества, включающие в себя совершенствование собственно процесса оценивания качества специалистов и его методологического обеспечения, внедрение в систему менеджмента качества оценивания мотивационного комплекса специалистов, уровня их удовлетворенности сформированными знаниями и навыками, формирование организационной культуры знаниевого типа, а также механизмов, обеспечивающих саму СМК (с. 274);

– методические приемы, обеспечивающие адекватную оценку качества специалистов, базирующиеся на использовании интегральной характеристики, которая предполагает возможность использования как количественных, так и качественных оценок, корректное использование экспертного метода и обязательную интерпретацию полученных результатов (с. 275 - 277);

– алгоритм формирования в НПО организационной культуры, ориентированной на качество подготовки специалистов, каждая из стадий которого снабжена рекомендациями реализационного характера (с. 340 - 341; 349 - 351);

– адаптация инструментов контроля к особенностям управления качеством авиационного образования, заключающаяся в развитии и усилении функции текущего контроля и ее дополнении моделями действий по устранению выявленных проблем (с. 353 - 354);

– рекомендации по моделированию профессионального соответствия авиационного персонала с использованием инструментов он-лайн моделирования (с. 384 - 385)

**разработаны:**

– модель движения системы подготовки персонала с позиций эффективного функционирования системы НПО, имеющая комплексный характер и отражающая свойства непрерывности современной образовательной парадигмы (с. 51 - 55);

– требования к методическому сопровождению проведения маркетинговых исследований, касающихся оценки уровня удовлетворения потребности в знаниях и навыках, формируемых за счет НПО, в числе которых необходимость использования верных методических алгоритмов, проведение глубокого, качественного анализа, использование структурных оценок, отражающих специфику комплексов знаний и навыков (с. 109 - 110; 312 - 315);

– механизмы использования бенчмаркинга в системе менеджмента качества с выделением таких его видов, как индивидуальный и партнерский – призванный обеспечить эффективные взаимодействия между субъектами

НПО, прирост конкурентных преимуществ у партнеров по бенчмаркингу, а также трансформировать конкурентные отношения, переведя их из соперничества в сотрудничество (с. 336 - 340);

- предложения по развитию методов оценивания качества специалистов за счет синтезирования различных моделей оценивания и внедрения двухступенчатой оценки (с. 398 - 400);

- методы формирования корпоративной идентичности персонала гражданской авиации силами НПО на основе ценностей, присущих авиационному сообществу, необходимости привнесения в управление системой НПО знание-ориентированного контекста (с. 412 - 415);

- методические рекомендации по организационному и технологическому обеспечению использования фактора мотивации в управлении качеством специалистов гражданской авиации с ориентацией на отраслевую и корпоративную идентичность специалистов, формируемую организационной культурой. Формирование мотивации к непрерывному обучению рекомендуется осуществлять в соответствии с компетентностным подходом, обладающим методическим инструментарием, часть которого имеет организационную основу и дополняет существующие технологии формирования профессиональных компетенций (с. 423 - 429).

**доказана:**

- научная гипотеза, исходящая из предположения о необходимости совершенствования управления системой непрерывного профессионального образования и входящих в нее образовательных организаций в части, касающейся научно-методологического обеспечения управленческого процесса. Направления совершенствования могут быть определены с учетом развития теории и методологии НПО за счет синтезирования ряда концептов, научных положений, результатов методологических исследований, доказывавших свою обоснованность и соответствие с особенностями современного управления в отраслях и хозяйственных сферах. При формировании данных направлений следует использовать дифференцированный подход, учитывающий специфику отраслевых подсистем НПО, в числе которых представлена гражданская авиация, нуждающаяся в организационно-оформленном и обеспеченном верными управленческими решениями непрерывном профессиональном обучении действующих специалистов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** значимость интегративного подхода к формированию фундаментальных положений теории и методологии управления непрерывным профессиональным образованием в гражданской авиации, как основы для разработки методического инструментария по формированию управленческих решений, обеспечивающих эффективное использование трудового потенциала отрасли;

**изложены** научно-теоретические положения управления НПО, интегрирующие базовые принципы ряда классических и современных теорий: теории менеджмента, теории организации, реляционной теории, фрактальной

теории, теории мотивации, а также такие составляющие управленческой парадигмы, как управление качеством и конкурентоспособностью, знаниями, инновациями, организационной культурой;

**изучены** научные предпосылки становления и развития теории и методологии непрерывности образовательного процесса применительно к задачам обеспечения и поддержки высокого уровня профессиональной подготовленности специалистов технологически сложной отрасли – гражданской авиации;

**раскрыто** методологическое значение информационно-знаниевой парадигмы в условиях функционирования системы НПО, направленное на повышение качества трудовых ресурсов гражданской авиации и совершенствование управленческого процесса в авиационном образовании.

**Значение полученных результатов для практики состоит в том, что возможны для практического применения в организациях НПО:**

- методические положения по управлению конкурентоспособностью рассматриваемых организаций и всей системы НПО в процессе формирования конкурентных фракталов (с. 211 – 228);

- сформулированы рекомендации по методическому сопровождению маркетинговых исследований в сфере НПО (с. 313 – 315);

- алгоритм формирования организационной культуры; ориентированной на качество подготовки специалистов (с. 349 – 352);

- методы формирования корпоративной идентичности персонала гражданской авиации к организационному и технологическому обеспечению использования мотивационного фактора (с.413 – 429).

**Оценка достоверности** результатов диссертации определяется тем, что диссертационное исследование базируется на положениях теории систем и системного моделирования, теории управления качеством, теории общего менеджмента и современных концепциях управления, доказавших свою обоснованность. Исследование опирается на представительную теоретико-методологическую и информационную базу, нормативные документы. Исследование выстроено в строгом соответствии с научной логикой. При его проведении применялись общие и специальные методы познания, такие как методы анализа и синтеза, сравнений и аналогий, научной типологизации, статистического и экспертного анализа, а также расчетно-аналитические инструменты.

Информационная база исследования включает законодательные и нормативные акты, регламентирующие деятельность образовательных организаций сферы непрерывного образования, учебных заведений гражданской авиации, данные открытых источников, информационно-аналитические публикации в печатных и электронных изданиях; информация, опубликованная в средствах массовой информации и сети Интернет; исследования агентств и профессиональных сообществ в области гражданской авиации; материалы региональных, всероссийских и международных научно-практических конференций, а также результаты самостоятельных авторских исследований.

Научные публикации автора, апробация результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, использование авторских разработок в учебном процессе также подтверждают достоверность работы и значимость ее результатов.

**Личный вклад** автора в проведенное исследование заключается в:

- идентификации организационно-управленческих особенностей авиационного образования и его актуальной проблематике; проведена их интерпретация с позиций непрерывности образовательного процесса, разработана модель движения системы подготовки персонала, которая позволяет сформировать образовательные траектории непрерывного обучения специалистов гражданской авиации с учетом состава компетенций, а также выполнен анализ наиболее острых проблем управленческого характера;
- исследован научно-теоретический базис и методологические основы НПО, раскрыты и дополнены объективные предпосылки к его становлению и развитию, обоснован методологический подход к формированию стратегического мониторинга НПО как самостоятельной системы, представлены его структурные элементы, выполнен их научный анализ в контексте взаимосвязей НПО с общественным производством и с учетом факторных зависимостей;
- исследованы научно-теоретические положения, касающиеся менеджмента знаний, проведена их интерпретация с позиций НПО, а также сформулированы методологические принципы управления непрерывным профессиональным образованием, позволяющие достичь сочетания в методологии НПО информационно-знаниевых и организационно-управленческих составляющих, определены типологические принципы организаций, входящих в систему НПО;
- исследовано и раскрыто социально-экономическое содержание управления конкурентоспособностью организаций НПО с позиций реляционной теории, введено понятие «конкурентный фрактал», определена его суть, принципы и методы формирования, а также раскрыт подход к позиционированию организаций НПО в структуре единой сферы профобразования, созданной в стране и в отдельных отраслях (в частности, в гражданской авиации), предложены принципы управления конкурентоспособностью составных элементов фрактальной структуры НПО;
- сформированы методологические положения обеспечивающие создание системы менеджмента качества в организациях НПО, обоснована ведущая роль организационной мотивации в построении данной системы;
- раскрыты направления совершенствования системы менеджмента качества в системе НПО и входящих в его состав организаций, а также разработаны методические инструменты, предназначенные для оценивания качества специалистов и использующие интегральные характеристики;
- сформирована совокупность требований к методическому обеспечению маркетинговых исследований, позволяющих дать объективную оценку уровня удовлетворения потребности в знаниях и навыках специалистов,

обучающихся по программам НПО;

– определены методы и механизмы адаптации НПО к реально протекающим и планируемыми инновационным преобразованиям;

– алгоритмизирован процесс формирования в НПО организационной культуры знаниево-ориентированного типа, призванный обеспечить высокий уровень подготовки специалистов, а также разработаны рекомендации по моделированию профессионального соответствия авиационного персонала и реализации функции контроля в управлении качеством специалистов этой категории;

– разработаны методы и практические приемы по формированию корпоративной идентичности персонала гражданской авиации, а также обоснованы методические положения, направленные на организационное и технологическое обеспечение внедрения фактора мотивации в управлении качеством персонала ГА, реализуемого за счет комплексного использования потенциала непрерывного профессионального образования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и комментарии профессорами Ю.И. Растовой, И.П. Фировой, А.А. Курочкиной: можно ли говорить об усилении научно-исследовательской составляющей в подготовке специалистов и о внедрении средств электронного обучения, как об организационно-управленческих особенностях авиационного образования. Правильнее было бы вести речь об особенностях воплощения этих характеристик в современном образовании именно в отрасли гражданской авиации. Два пункта научной новизны пятый и шестой посвящены внедрению и формированию развитию системы менеджмента качества в системе НПО. Как мне представляется, было бы рационально сфокусировать в подтексте менеджмента знаний, где достаточно много и своих оперативов. Неуместна формулировка «проведение результатов маркетинговых исследований удовлетворённости обучающихся». Мониторинг удовлетворённости клиента – это предмет стратегического анализа, я бы разделяла маркетинговый и стратегический анализ. Вы определяете только первичные образовательные траектории, а мы подразумеваем некий цикл, и цикличность процесса дает еще больше перспектив к тому, насколько можно что-то выбрать конкретизирующее и соответствующим образом внедрять. Поэтому с точки зрения цикличности процессов они характерны для подготовки в большей части прикладных специалистов гражданской авиации.

В заключительном слове соискатель поблагодарила членов диссертационного совета за ценные замечания и высказанные предложения, которые могут стать предметом дальнейших исследований.

На заседании **«05» апреля 2022 года**, протокол № **130** диссертационный совет Д **212.354.23** принял решения за разработку теоретических положений в области менеджмента, совокупность которых можно квалифицировать как новые научно обоснованные решения по модернизации системы управления непрерывным профессиональным образованием, обеспечивающей достижения высокого качества и уровня

подготовки специалистов гражданской авиации, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить **Ивановой Марии Олеговне** ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (менеджмент) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

доктор экономических наук, профессор

 Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23

кандидат экономических наук, доцент

 Барabanова Марина Ивановна

05 апреля 2022 г.