

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «06» декабря 2021 года № 19.3.21
о присуждении **Авроре Матеос Родригес**, гражданину Королевства Испания,
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Зеленая экономика в контексте проблем устойчивого развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите «06» октября 2021 года, протокол № 19.2.21 диссертационным советом Д 212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, Набережная канала Грибоедова, дом 30-32 литер А, приказ о создании диссертационного совета № 905/нк от 11 декабря 2013 года).

Соискатель Аврора Матеос Родригес, 07 июля 1974 года рождения.

В 1997 г. Аврора Матеос Родригес окончила Малагский университет (Испания) по специальности «Гражданское право», в 2008 году получила степень магистра по специальности «Здравоохранение и окружающая среда» в Мадридском автономном университете. В 2008 году окончила аспирантуру на отделении гражданского, церковного и римского права в рамках программы Защита потребителей с позиций частного права, с получением Сертификата-диплома об окончании аспирантуры в области Гражданского права. В период с 01.05.2016 г. по 30.04.2019 г. была прикреплена соискателем по кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В настоящее время работает юристом-консультантом Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО- The Food and Agriculture Organization of the United Nations). (Испания, г. Малага).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Карлик Александр Евсеевич, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Курский филиал, директор;

Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономики, организации и управления – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина- обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук», (г. Апатиты), в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном исполняющим обязанности заведующего отделом экономики природопользования на Европейском Севере, кандидатом экономических наук, Березиковым Сергеем Александровичем, и утвержденным директором, доктором экономических наук, доцентом Федосеевым Сергеем Владимировичем указала, что научная новизна результатов исследования, полученная соискателем, имеет существенное значение для науки и практики, и заключается в развитии, и некотором упорядочении теории устойчивого развития в контексте использования инструментов зеленой экономики в условиях энергоперехода.

Наиболее значимыми положениями, обладающими научной новизной в диссертационном исследовании Авроры Матеос Родригес являются:

- развиты результаты научной дискуссии о мировых трендах, факторах и предпосылках экологизации экономики, результатом чего является уточнение дифференциации функций рационального природопользования, способствующего росту эффективности текущей хозяйственной деятельности, и зеленой экономики, реализующей принцип справедливости отношений

«человек-природа» и «современный человек - будущий человек»;

- на основе проведенного анализа сделан вывод об отсутствии единого подхода различных институтов к формированию терминологического аппарата теорий «устойчивого развития» и «зеленой экономики», равно как и других, связанных с ними терминов и определений («зеленая теория», «зеленый рост», «устойчивый рост», «зеленые инвестиции» и др.). Все это не только не позволяет сформировать на уровне международного сообщества согласованную концепцию развития «зеленой экономики», но (что может быть важнее), определяет неадекватное отношение государственных органов управления к «зеленой» проблеме (отсутствие нормативно закрепленных терминов и определений не позволяет установить ее происхождение, цели и приоритеты, и определять ресурсную базу для реализации этих целей);

- представляются правомерными выводы автора, сделанные на основе анализа действия инструментов зеленой экономики что последняя более корректна и лучше функционирует в биномиальном, а не триномиальном (экономико-социальном или экономико-экологическом) сочетании. Доказано, что стремление к зеленой экономике в достижении одновременно социальных, экономических и экологических целей скорее амбициозно, чем эффективно.

Диссертационное исследование Авроры Матеос Родригес выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Аврора Матеос Родригес заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 10 публикациях общим объемом 5,1 п.л. (автора – 3,9 п.л.), включая 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 1,7 п.л. (вклад автора 1,35 п.л.).

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Belfiore, S., & Mateos, A. (2015). The contribution of international scientific cooperation and related institutions to effective governance for the oceans: The cases of regional tsunami early warning systems and the Argo project. In S. Aricò (Ed.), *Ocean Sustainability in the 21st Century* (pp. 174-197). Cambridge: Cambridge University Press. Doi:10.1017/CBO9781316164624.011.- 1,5 п.л. (автора – 0,75 п.л.)

2. Матеос, А. Экологическая экономика и экономика окружающей среды: генезис, соотношение и проблемы /А. Матеос // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – 2018. - №1.- С.161-166 – 0,4 п.л
3. Матеос А., Карлик А.Е. Эффективность использования энергетических ресурсов и «зеленые» рабочие места/А. Матеос // Экономика труда. – 2018. – Том 5. – №1. – С. 131-140.- 0,6 п.л. (автора – 0,4 п.л.
4. Матеос, А. Понятие экологически ориентированной экономики: генезис и современное состояние/А. Матеос // Экономические науки. - №12 (145).- 2016.- С. 63-67. – 0,35 п.л.
5. Матеос А., Вейг Н.В. Экологическая модернизация промышленного производства // Экономические науки. – 2021. – №8 (201). – С. 22-26.– 0,35 п.л. (авт.– 0,2 п.л.).

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры ЮНЕСКО «Управление качеством образования в интересах устойчивого развития» Глухова Владимира Викторовича

Замечание:

- Автор закономерно утверждает, что «Зеленая экономика рассматривалась с самого начала как идеальный политический инструмент изменения нынешних моделей потребления и производства» (с.12), однако сравнительного анализа существующей и перспективной модели не приводит. Там же, автор говорит о неустойчивом потреблении, не объясняя, что это такое и каковы факторы его определяющие.

2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры высокотехнологичных производств Колесникова Александра Михайловича

Замечания:

На рис.1 автореферата автор приводит динамику потребления сырья на душу населения отдельных стран. Во-первых, было бы интересно сравнить приведенные данные с российскими, а во-вторых, не совсем понятно - это первичное сырье, или динамика строится с учетом рециклинга отходов производства и потребления.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск) от доктора экономических наук, профессора, первого проректора по стратегическому развитию и международному сотрудничеству, и.о. директора института экономики и управления Зубарева Александра Евстратьевича.

Замечание:

Так, исходя из темпов потребления природных ресурсов (с.9), автор утверждает, что вопрос не в том, быть или не быть экономике «экологической»; вопрос в том, как долго может сохраняться экономика, не становясь «экологической». И здесь сразу возникает некоторое противоречие – если отсутствует общепринятое определение экологической экономике, каким образом мы сможем определить сроки существования так называемой потребительской экономики.

Автор справедливо утверждает (с17), что «зеленые» инвестиции - не благотворительность, а бизнес». В то же время, было бы интересно узнать отношение автора к энергопереходу, экономика которого имеет различные толкования, но признается, что экономический эффект от этой тенденции не всегда может быть достигнут.

4. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Водная академия» (г. Санкт-Петербург) от доктора экономических наук, профессора, директора Титова Антона Борисовича.

Замечания:

К сожалению, говоря о преимуществах и недостатках чистых технологий, связанных с развитием альтернативных источников энергии, автор не упоминает, что несмотря на наличие программ декарбонизации, практически отсутствует обоснование и алгоритм как глобального энергоперехода, так и его локальных составляющих в отдельных странах, что еще раз подтверждается современным газовым кризисом.

5. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) от доктора экономических наук, профессора, директора Шматко Алексея Дмитриевича.

Замечания:

Так, говоря о межпоколенном капитале, автор пишет, что «Ключевой вопрос в том, что будущие поколения не существуют, поэтому невозможно понять их взгляды, чтобы защитить их от будущих потерь». На наш взгляд, это не совсем адекватный подход, поскольку существующие прогнозы с той или иной степенью достоверности позволяют понять потребности будущих поколений, а значит оценить наши действия в этом направлении.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики природопользования ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы:

научные взгляды на процесс экологизации экономики, в частности обоснованы положения, дифференцирующие рациональное природопользование, как основу эффективности экономической деятельности, и зеленую экономику, как обеспечивающую справедливость отношений «человек-природа» и «современный человек-будущий человек» (с.12-35; 106-110; 187-200);

– необходимость единого (на международном и национальном уровнях) подхода к терминологическому аппарату теории зеленой экономики в рамках устойчивого развития, что позволит сформировать на уровне международного сообщества согласованную концепцию развития «зеленой экономики», поскольку отсутствие нормативно закреплённых терминов и определений не позволяет установить ее происхождение, цели и приоритеты, и определять ресурсную базу для реализации этих целей; (с. 58-80);

определены:

основные элементы экологической политики, базирующейся на основе зеленой экономики, в частности новая система производственного потребления; устойчивые технологии; рост эффективности добычи и использования энергетических ресурсов; организации рабочих мест, способствующих воспроизводству окружающей среды («зеленые» рабочие места); низкоуглеродистые системы и целевые экологические инвестиции (стр. 156-

176);

предложены:

- концептуальные основы корректировки принятых на международном, региональном и национальном уровнях документов (в том числе, на основе унификации элементов терминологического аппарата), формирующих, в конечном итоге, вектор и темпы продвижения к реальной циркуляционной экономике, включая использование альтернативных энергоносителей (с.46-52; 110-116);

обосновано, что:

- «зеленая» экономика более устойчиво функционирует в биномиальном, а не триномиальном (экономико-социальном или экономико-экологическом) сочетании. Стремление к зеленой экономике для достижения одновременно социальных, экономических и экологических целей, скорее, амбициозно, чем эффективно (стр. 120-129);

- отсутствует экономическая система, к которой может адаптироваться «зеленая» экономика. Эволюция капитализма привела его как систему к неустойчивому состоянию, где социальная политика играет незначительную роль, а охрана окружающей среды не является приоритетом, что противоречит принципам «зеленой» экономики (с.181-190);

- нестабильность и неустойчивость рыночной системы в ее современном состоянии, определяет невозможность эффективной реализации устойчивого развития; альтернативой может являться система, реализующая баланс рыночной и высокорегулируемой интервенционистской экономики (с.183-187).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии научных подходов к управлению трансформацией традиционной экономики в «зеленую» экономику на основе принципов устойчивого развития. Предложенные подходы направлены на развитие теоретических основ устойчивого развития и экономики природопользования в части реализации возможностей зеленой экономики в современных условиях.

изложены:

- теоретико – методические исследования проблемы, имеющей важное значение на региональном и национальном уровнях, основанные на теоретических положениях экономики природопользования с учетом формирования и реализации низкоуглеродной экономики как подмножества «зеленой» экономики (с.20-22; 70-73).

раскрыты:

– основное содержание различных концепций «зеленой» экономики,

содержащихся в документах международных организаций UNIDO. Всемирного банка, Международной организации труда и других (стр.81-95);

– теоретические воззрения различных экономических школ, позволяющие на основе сравнительного анализа выделить основные характеристики современного этапа трансформации традиционной экономики в зеленую экономику с учетом выявленных последствий экономических кризисов и политической турбулентности (стр. 18-20; 23-27);

доказано:

- «зеленая» экономика – новая экономическая парадигма, в которой каждый субъект несет экологическую ответственность: граждане призваны быть ответственными потребителями; компании призваны быть ответственными производителями товаров и услуг; регионы призваны быть ответственными территориальными менеджерами; государства призваны «уважать» пределы экономического роста (с.187-192).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты были использованы при подготовке и совершенствовании ряда международных документов по зеленой экономике и устойчивому развитию, а также в деятельности университетов при подготовке и реализации программ, связанным с развитием «зеленой» экономики в рамках концепции устойчивого развития.

Оценка достоверности результатов исследования:

определяется тем, что результаты исследования базируются на применении научных диалектических методов, методов научного анализа (системного анализа, экспертных оценок) и синтеза (методов формализации, обобщения). Достоверность результатов исследования определяется научными положениями и методическими разработками в данной области, соответствием логике научных исследований, методологии экономической теории, анализом объективной статистики международных организаций и материалов по развитию «зеленой» экономики и ее влиянию на темпы экономического роста.

Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также современные наработки в области экономики природопользования, «зеленой экономики», а также устойчивого развития подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах изучения, сбора, обработки и

анализа исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных результатов. Лично автором выполнено исследование, направленное на развитие подходов к эффективному росту глобальной и национальных экономик в рамках устойчивого развития и реальной оценки состояния и перспектив трансформации традиционной экономики в экологическую;

- подготовке публикаций по положениям диссертации, выносимым на защиту;

- личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, а также их внедрении при подготовке ряда международных документов и учебных программ в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Не хватает акцента на современную проблематику. Все-таки зеленый курс Евросоюза, энергопереход – эта проблематика самая острая. Актуальная проблематика затрагивается, но акцент должен более существенно делаться на эти вопросы.
2. Нужно было бы рассмотреть соотношение низкоуглеродной экономики и зеленой экономики – то, что сейчас новое. Как они соотносятся?
3. Момент, который можно озвучить, как рекомендация на будущее-проблема самотрактовки энергоперехода. Автор пишет что малоэффективны низкоуглеродные технологии, и альтернативная энергетика, но они давно уже показали более высокую или сравнимую эффективность с традиционной энергетикой.
4. Серьезным недостатком является то, что в работе, хотя и представлен прекрасный качественный анализ проблемы, но мало количественного анализа.
5. Современная политика, связанная с энергопереходом - это прежде всего, это способ Европы защитить свои рынки. Осталось мало инструментов для того, чтобы защищать свои рынки. К сожалению, автор не делает на это акцент.
6. Приведены интересные цифры относительно того, что на фоне снижения потребления ресурсов развитых стран на душу населения наблюдается рост в странах развивающихся, они подтягиваются по уровню развития. Это естественный процесс, ограничивать его искусственно очень сложно, даже

внушая эффективность ограничения потребления во имя будущего развития.

7. Есть много дискуссионных вопросов, с которыми не совсем можно согласиться, в частности с тем, что биномиальная экономика более эффективна, чем триномиальная. Треугольник – более четкая фигура, чем линия.

Соискатель Аврора Матеос Родригес ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с высказанными замечаниями.

На заседании «08» декабря 2021 года, протокол № 19.3.21 диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для уточнения теоретико-методических аспектов «зеленой» экономики в рамках проблем устойчивого глобального развития, присудить Авроре Матеос Родригес ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16, против - нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.354.18

доктор географических наук,

профессор

Разумовский Владимир Михайлович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.354.18

доктор экономических наук, профессор

Бездудная Анна Герольдовна

08 декабря 2021 г.

