

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2021 г. протокол № 75

О присуждении **Митиной Юлии Андреевне** (Россия) ученой степени кандидата экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация **«Управление производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности в условиях ресурсных ограничений»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 21.04.2021 года (протокол заседания № 72) диссертационным советом Д 212.354.24, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель Митина Юлия Андреевна, 13.02.1983 года рождения, г. Москва. В 2005 году соискатель с отличием окончила Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации по специальности «Антикризисное управление»; с 2008 г. по 2018 г. обучалась в аспирантуре в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации; с 18 октября 2018 г. по 17 октября 2019 г. проходила научную стажировку в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В период подготовки диссертации соискатель Митина Юлия Андреевна: с 2009 и по настоящее время работает в ПАО «Газпром», г. Санкт-Петербург; с 2018 года в должности начальника отдела в Финансово-экономическом департаменте.

Диссертация выполнена на **кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Карлик Александр Евсеевич**, заведующий кафедры экономики и управления

предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор **Безденежных Вячеслав Михайлович**, профессор Департамента экономической безопасности и управления рисками факультета экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и доктор экономических наук, профессор **Ильинский Александр Алексеевич**, профессор Высшей школы управления и бизнеса ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» - дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором экономических наук Череповицыным Алексеем Евгеньевичем, заведующим кафедрой экономики, организации и управления, и утвержденным первым проректором, доктором экономических наук, профессором Пашкевич Натальей Владимировной, указала, что диссертация Митиной Ю.А. является выполненной научной квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной проблемы формирования системы управления производственными рисками в организациях инфраструктуры газовой промышленности. Результаты исследования обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, вносят существенный вклад в теорию и практику промышленного развития, обеспечивают приращение научных знаний.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Митина Юлия Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Соискатель имеет 10 работ по теме диссертации объемом 97,75 п.л., из них авторских 7,25 п.л.; в т.ч. 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Перечень работ соискателя по теме диссертации:

1. Костина Ю.А. Особенности формирования системы риск-менеджмента в инфраструктурных компаниях // Финансы и кредит. – 2010. – №4(388). – С. 75-80.
2. Костина Ю.А. Сущность системы риск-менеджмента, ключевые элементы и этапы формирования // Финансы и кредит. – 2011. – №4(466). – С. 66-70.
3. Митина Ю.А., Чалдаева Л.А. Методы оценки операционных рисков: вопросы систематизации и применения // Финансы и кредит. – 2012. – №29(509). – С. 12-19.

4. Митина Ю.А., Чалдаева Л.А. Анализ зарубежного опыта формирования системы риск-менеджмента (на примере инфраструктурных компаний) // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – №11 (293). – С. 12-23.
5. Митина Ю.А. Модель управленческих решений с учетом фактора риска // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – №3-6(2018) -С.50-57.
6. Митина Ю.А., Карлик А.Е. Специфика рисков организаций производственной инфраструктуры газовой промышленности// Экономические науки. – 2021. - №1(194). – С.92-95
7. Митина Ю.А. Анализ опыта российских предприятий по формированию системы риск-менеджмента в инфраструктурных компаниях // Коллективная научная монографии «Современное предпринимательство в инновационной экономике: теория и практика»/ Под общей ред. ректора Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д.э.н., профессора М.А. Эскиндарова. – М.: Издательство «Перо», 2015.
8. Митина Ю.А. Система риск-менеджмента в зарубежной и российской практике управления хозяйствующими субъектами // в сб.: Материалы III Международного научного Конгресса «Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности» (24-25 июня 2015 года) Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, кафедра «Экономика организации». – М.: Издательство «Научный консультант». – 2015, - С. 170-173.
9. Митина Ю.А., Чалдаева Л.А., Масюкова Т.Д., Ноздрев С.В., Ярцева Н.М. Финансово-экономические ресурсы современного предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика. Монография. - М: ЧУ ВО «МГТА», 2016
10. Митина Ю.А. Формирование системы управления производственными рисками организаций инфраструктуры в условиях ресурсных ограничений как часть стратегии предприятия // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы XXI Всероссийского симпозиума. Москва, 10-11 ноября 2020 г. / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. – Электрон. текст. дан. (8,4 Мб). – М.: ЦЭМИ РАН, 2020. – 773 с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск), от доктора экономических наук, профессора, первого проректора по стратегическому развитию и международному сотрудничеству **Зубарева Александра Евстратьевича**. Замечания:

– В тексте автореферата при описании модели управления производственными рисками не определен субъект, ответственный за установление показателя «бюджетное ограничение» (стр.17), что в настоящее время используется практически во всех крупных корпорациях.

– Автор выполнил свою работу в основном на материалах ПАО «Газпром», хотелось бы понять, применимы ли выводы и рекомендации диссертации к таким газовым корпорациям, как, например, ПАО «Новатэк» и др.

– На с. 14 автор пишет, что «работоспособность СУПР зависит от настройки взаимосвязи системы риск-менеджмента с другими управленческими системами ...». Не совсем понятно, что понимает автор под термином «работоспособность».

2. ФГАУ ВО «Санкт-петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург), от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры международного предпринимательства, проректора по развитию университетского комплекса Пешковой Галины Юрьевны. Замечания:

– В тексте автореферата отсутствует анализ существующих подходов к пониманию системы управления рисками, приведены этапы формирования уже непосредственно системы управления производственными рисками (стр.12).

– В таблице 3 (стр.11) приводятся данные по газотранспортным активам ПАО «Газпром», но эти данные на начало 2018 года, т.е. им более трех лет. Изменилось ли что-то за этот период?

3. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, от директора института, доктора экономических наук, профессора РАО Шматко Алексея Дмитриевича. Замечания:

– Автор и исследование и выводы делает на основе материалов ПАО «Газпром». Соответственно возникает вопрос, можно ли рекомендации автора по управлению рисками перенести или адаптировать в других нефтегазовых корпорациях, использующих (или не использующих) систему централизованного распределения финансирования на ремонт и восстановление основных фондов.

– Бюджетное ограничение предусматривает «предельный объем затрат на...». Хотелось бы понять, на основе чего устанавливается предельный объем затрат и алгоритм его расчета.

4. Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «высшая школы экономики» (г. Санкт-Петербург), от доктора экономических наук, профессора департамента финансов Роговой Елены Моисеевны. Замечания:

– В тексте автореферата следовало бы провести сравнительный анализ состояния магистральных трубопроводов России и других стран, например, Алжира.

– Вне автореферата осталась часть диссертации, посвященная апробации предложений автора по конкретным группам объектов инфраструктуры. Автор только упоминает, что «в диссертации произведен расчет планового объема затрат на ремонты и замену того же перечня оборудования, исходя из срока службы» (с.20).

5. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (г. Санкт-Петербург), от доктора экономических наук, доцента, декана Инженерно-экономического факультета, заведующей кафедры «Инновационная экономика» **Балашовой Елены Сергеевны**. Замечания:

– В тексте автореферата давая определение понятия «Организация инфраструктуры» с учетом особенностей газовой промышленности, автор делает акцент на том, что это «предприятие «эксплуатирующее имущественный комплекс, предназначенный для транспортировки газа по газопроводам и/или распределительным сетям». На наш взгляд, перечень объектов газовой инфраструктуры шире. (стр.10).

– Понятно, что перечень запросов производственных подразделений и соответствующие суммы на их реализацию много выше, возможностей организации при соответствующих бюджетных ограничениях. Не может ли случиться так, что на распределение средств будут воздействовать субъективные факторы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием опыта исследований в области вопросов управления рисками и специфики нефтегазовой промышленности, и имеющих значимые публикации по исследуемой проблематике, давших на это свое согласие.

Выбор ведущей организации с ее согласия продиктован наличием признанных научно-практических результатов в области исследования организационно-экономического обеспечения деятельности предприятий нефтегазовой промышленности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **Развит терминологический аппарат** теории инфраструктурного обеспечения промышленного производства, в частности на основе систематизации и синтеза подходов к определению понятий «инфраструктура» и «газовая промышленность» с учетом особенностей системы газоснабжения России введено понятие «производственная инфраструктура газовой промышленности» как совокупности организаций, обеспечивающих основные производственные процессы посредством передачи газа по сетям и продуктопроводам в рамках единого технологического процесса.

– **Выделены особенности организаций инфраструктуры газовой промышленности**, в частности: концентрация основных производственных процессов на эксплуатации основных средств, что позволило сформировать перечень объектов инфраструктуры, затраты на эксплуатацию, восстановление и модернизацию которых подлежат приоритезации в рамках ограниченности финансирования; общее «старение» основных средств, непосредственно влияющее на производственные риски; преимущественное влияние функционирования организации на расширенное воспроизводство в отрасли; высокая капиталоемкость;

– **Предложен и обоснован** подход к формированию системы управления производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности, заключающийся в расширении и донстройке системы управления рисками с последующим внедрением инструментов риск-менеджмента в систему управления основными средствами организации при централизованном распределении финансовых ресурсов.

– **Разработана классификация** методов воздействия на производственные риски, включающая: последовательность применения методов идентификации рисков; использование методов оценки рисков с учётом стадии внедрения системы управления производственными рисками; систематизацию основных методов, их преимущества и недостатки, а также отличительные особенности их применения в организациях инфраструктуры газовой промышленности.

– **Разработана модель** управления производственными рисками в организациях инфраструктуры, в том числе предложен и обоснован инструмент централизованного распределения финансирования на ремонт и восстановление основных средств путем приоритезации потребности в затратах на основные средства на основе показателя индекса производственного риска.

– **Обоснована эффективность** предложенной модели, достигаемая за счет: повышения качества принимаемых решений по централизованному распределению финансовых ресурсов на производственные основные средства в условиях жестких бюджетных ограничений; повышения уровня обоснованности принимаемых решений и снижения влияния субъективных факторов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Дополнены и развиты подходы к управлению рисками с учетом особенностей организаций производственной инфраструктуры газовой промышленности посредством применения инструмента приоритезации производственных основных средств, исходя из величины производственного риска каждого основного средства, используемого для распределения финансовых ресурсов в рамках системы управления основными средствами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе по дисциплинам, связанным с управлением компаниями нефтегазового комплекса, а также управлением рисками.

Результаты и рекомендации, сформулированные в ходе исследования, могут быть использованы не только в организациях производственной инфраструктуры газовой промышленности, но и производственными предприятиями других капиталоемких отраслей, поскольку вопрос управления производственными рисками и минимизации затрат в условиях нестабильной экономической среды для них также актуален.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертационное исследование основано на трудах отечественных и зарубежных ученых (145 источников литературы) в области управления рисками, подходов к

определению производственной инфраструктуры и структуры и специфики газовой промышленности Российской Федерации. В работе использованы труды отечественных и зарубежных ученых, а также специалистов-практиков, посвященные актуальным вопросам управления рисками на промышленных предприятиях, а аналитические данные консалтинговых компаний и данные отчетов о деятельности крупнейших организаций производственной инфраструктуры газовой промышленности, которые автор использовал для доказательства своих логических выводов.

Апробация результатов исследования и их обсуждение состоялись на конференциях и семинарах в течение 2015-2020 гг., среди которых были: III Международный научный конгресс: «Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности» (Москва, 2015); Круглый стол: «Моделирование развития предпринимательской и банковской деятельности в условиях применения санкций: правовой и экономический аспект» (Москва, 2015); Всероссийский научно-практический конгресс: «Эколого-ориентированные и социально-экономические проблемы развития спорта в условиях геополитических реалий» (Москва, 2016); XXI Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий»: Москва, 10-11 ноября 2020 г.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, при определении цели и постановке задач по разработке теоретических и методических положений диссертации и обосновании ее научных результатов. Лично автором выполнено исследование, направленное на развитие подходов к управлению производственными рисками в организациях инфраструктуры газовой промышленности;

- подготовке публикаций по положениям диссертации, выносимым на защиту;

- личном участии в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях, а также их внедрении в практику предприятий газовой промышленности.

К личному вкладу также относится разработка модели управления производственными рисками в организациях инфраструктуры газовой промышленности в том числе обоснование инструмент централизованного распределения финансирования путем приоритизации всей потребности в затратах на основные средства на основе показателя индекса риска.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней:

Диссертационная работа отвечает пунктам паспорта специальности 08.00.05 («Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)») ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. П.1.1.1.) Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и

управления хозяйственными образованиями в промышленности, 1.1.12.) Экономическая диагностика и управление рисками хозяйствующих субъектов отраслей промышленности, 1.1.16.) Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства, 1.1.20.) Методологические и методические подходы к решению проблемы в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями ТЭК, машиностроительного, металлургического комплексов.

Диссертационная работа на тему «Управление производственными рисками организаций инфраструктуры газовой промышленности в условиях ресурсных ограничений» соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Митина Юлия Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

На заседании 28 июня 2021 года, протокол 75, диссертационный совет принял решение присудить Митиной Ю.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 18 человек (в том числе, 6 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 12 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – нет, воздержались – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.354.24,
доктор экономических наук, профессор



Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.354.24,
доктор экономических наук, профессор

Ветрова Елена Николаевна

28 июня 2021 г.