

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «16» февраля 2021 г. № 85 о присуждении **Григорьеву Владимиру Юрьевичу**, гражданину РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация «**Формирование механизма консолидации экономических интересов субъектов хозяйствования для развития регионального предпринимательства**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите «13» ноября 2020 г., протокол № 73, диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая 21, утверждённым приказом Минобрнауки России №107/НК от 02.02.2018 г.

Соискатель Григорьев Владимир Юрьевич, 1981 года рождения.

В 2009 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством (теория управления экономическими системами) на тему: «Управление движением ресурсов организации на примере электромонтажной фирмы» в диссертационном совете Д 212.237.03 при ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» (диплом кандидата экономических наук КНД № 005773). В период с октября 2020 года по октябрь 2021 года для подготовки диссертации проходила научную стажировку на кафедре экономики труда Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает научным сотрудником ООО «Институт исследования проблем управления энергоэффективными бизнес-технологиями» (г. Белебей).

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный консультант** – Уваров Сергей Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры торгового дела и товароведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

### **Официальные оппоненты:**

Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара), Министерство науки и высшего образования РФ;

Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования РФ;

Кроливецкий Эдуард Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», (г. Санкт-Петербург), дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктором экономических наук, профессором Родионовым Дмитрием Григорьевичем и утвержденном проректором по научной работе, членом-корреспондентом РАН, доктором технических наук, профессором Сергеевым Виталием Владимировичем, указала, что выводы и рекомендации диссертации представляются в полной мере достоверными и обоснованными, что подтверждается теоретическим исследованием закономерностей, определяющих особенности процессов функционирования региональной системы развития предпринимательства с использованием широкого спектра общенаучных и специализированных методов исследования; развитием методологии в проблемной области исследования региональной системы развития предпринимательства; разработкой стратегических направлений совершенствования национальной системы развития предпринимательства на основе консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства. В целом, диссертация Григорьева В.Ю. соответствует всем требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной проблемы совершенствования региональной системы развития предпринимательства на основе консолидации экономических интересов её участников и вносящей существенный вклад в развитие национальной экономики. Исходя из вышеизложенного, Григорьев Владимир Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 46 опубликованных работ по теме диссертации объемом более 49 п.л., в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16; монографий и разделов в монографиях – 3. В авторских публикациях по теме

диссертации систематизированы и обобщены методические подходы отечественных и зарубежных авторов к проблеме повышения эффективности управления процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства; определены основные экономические принципы поведения государства, отраслевых корпораций и участников регионального предпринимательства в процессе консолидации их интересов; дополнена концепция государственного регулирования региональной системы развития предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов. В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Григорьев, В.Ю. Совершенствование форм и методов участия государственных и общественных структур в развитии интеграционных связей/В.Ю. Григорьев // Экономика и предпринимательство. –2015. –№ 10. –Ч.1. –0,7 п.л.

Григорьев, В.Ю. Перспективные формы поддержки развития процессов консолидации экономических интересов регионального бизнеса и отраслевых корпораций / В.Ю. Григорьев, Ю.П. Григорьев // Экономика и предпринимательство. –2015. –№ 12. –Ч.3. –0,7 п.л. (авт. 0,3 п.л.).

Григорьев, В.Ю. Аутсорсинг как инструмент консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и регионального бизнеса / В.Ю.Григорьев // Экономика и менеджмент систем управления. –2016. –№3.1. –0,7 п.л.

Григорьев, В.Ю. Анализ отечественного и зарубежного опыта поддержки предпринимательства в сфере малого и среднего бизнеса/ В.Ю. Григорьев // Проблемы современной экономики.–2019.–№ 4. –0,9 п.л

Григорьев, В.Ю. Инструментарий интеграции экономических интересов крупных корпораций и регионального бизнеса: Моногр. / В.Ю. Григорьев. – СПб.: Лема, 2014. – 9,2 п.л.

Григорьев, В.Ю. Проблемы управления процессами объединения экономических интересов крупных корпораций и регионального бизнеса: Моногр. / В.Ю. Григорьев, В.Я. Окрушко. – СПб.: Изд-во «ЛЕМА», 2013. – 11,8 п.л. (авт. 5,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Профессора факультета технологического менеджмента и инноваций ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», доктора экономических наук, профессора Максимовой Татьяны Геннадьевны (замечание: из автореферата не ясно, какую роль играет малое и среднее предпринимательство в процессе развития межрегионального сотрудничества на основе консолидирования экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства).

2. Первого проректора ЧОУ ВО «Балтийская академия туризма и предпринимательства» (г. Санкт-Петербург), доктора экономических наук, профессора Загорина Никиты Дмитриевича (замечание: Вызывает несомненный интерес разработанный автором механизм развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов. Однако ряд важных аспектов не нашли своего отражения. Например,

методология оценки вклада каждого из участников взаимодействия на получаемый совместно экономический результат. Представляется, что именно на уровне распределения совокупного результата проявятся противоречия, свойственные конкурентному партнёрству).

3. Профессора кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктора экономических наук, профессора Кузнецова Юрия Викторовича (замечание: в автореферате следовало выделить факторы, ограничивающие развитие малого и среднего предпринимательства, а также следствия их действия).

4. Декана экономического факультета, заведующего кафедрой экономики, организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», доктора экономических наук, профессора Череповицына Алексея Евгеньевича (замечание: В то же время нельзя не согласиться с точкой зрения автора по поводу необходимости консолидации экономических интересов отраслевых корпораций с участниками регионального предпринимательства. На стр. 19-22 автореферата приводится пример такого взаимодействия посредством разработанного автором механизма, однако сравнительного анализа имеющегося опыта данного процесса не проводится, хотя результаты такого анализа, особенно в части, касающейся возможных сложностей их организационного обеспечения, рисков и появления трудноразрешимых противоречий были бы весьма полезны.);

5. Заведующего лабораторией проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона ФГБУН «Институт проблем региональной экономики РАН» (г. Санкт-Петербург), доктора экономических наук, доцента Иванова Сергея Анатольевича (замечание: так, недостаточным представляется раскрытие в работе влияния процессов цифровизации, сопровождающие их риски и угрозы на развитие предпринимательства через консолидацию экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства.).

6. Заведующего кафедрой технологий управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород), доктора экономических наук, профессора Омарова Магомеда Магомедкадиевича (замечание: Каким образом будет осуществляться процесс взаимодействия различных уровней иерархии управления при реализации комплекса мероприятий, направленных на поддержку участников регионального предпринимательства?).

7. Ректора АНОО ВО «Водная академия» (г. Санкт-Петербург), доктора экономических наук, профессора Титова Антона Борисовича (замечание: Рассматривая процессы консолидирования экономических интересов, автор концентрируется на их достоинствах. Недостатки данного взаимодействия участников регионального предпринимательства, а также сложности процесса его установления и сохранения раскрыты недостаточно подробно).

8. Ректора ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», доктора экономических наук, профессора Климова Сергея Михайловича (замечание: из текста автореферата остался не ясным уровень сложности преобразований, которые повлекут за собой процессы реформирования и реструктуризации отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства).

Все поступившие отзывы – положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в области экономики предпринимательства, в частности, в изучении региональных систем развития предпринимательства на основе консолидации экономических интересов её участников, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием, их полным соответствием требованиям п. 22 Положения о присуждении ученых степеней. Ведущая организация выбрана в связи с тем, что она широко известна своими достижениями в данной области исследования, способна определить научную и практическую ценность диссертации, направления научно-исследовательской деятельности её структурного подразделения (Высшая инженерно-экономическая школа Института промышленного менеджмента, экономики и торговли) соответствуют тематике диссертации; ведущая организация полностью соответствует требованиям п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:** концепция развития предпринимательства, в рамках которой в отличие от ранее предложенных концепций предлагается использование теоретико-методологических основ консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства в условиях новых международных политических и экономических вызовов, которые побудили национальную экономику к решению проблем импортозамещения; с учетом включенности этих процессов в систему экономических взаимосвязей для повышения роли общественных структур и административных органов власти в развитии организационно-экономических связей и углубления интеграционных процессов;

методологические основы и принципы анализа отечественного и зарубежного опыта поддержки сферы малого и среднего предпринимательства, базирующиеся на специфике его содержания и сущности формирования условий и мер поддержки процессов консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства, предусматривающие усиление роли государства в регулировании процессов реформирования и реструктуризации для эффективного использования резервов экономического развития и адаптации к кризисным ситуациям большинства акторов регионального предпринимательства;

концепция государственного регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов по направлениям, заключающаяся в постоянном воспроизводстве ресурсной базы; реформировании налоговой системы; использовании частно-государственного партнерства; реализации мер поддержки участников регионального предпринимательства на основе развития механизма управления государственными заказами через улучшение процесса технико-экономического обоснования проектов выпуска наукоемкой продукции;

**предложены:** парадигма исследования регионального предпринимательства, в рамках которой обосновано положение о природе межрегиональных связей и их роли в согласованной деятельности государственных органов власти и общественных организаций, активном вовлечении участников регионального предпринимательства в производственную кооперацию с отраслевыми

корпорациями, способствующим оказанию положительного влияния на повышение конкурентоспособности производства в стране и обеспечению социально-экономического развития;

управленческий подход к совершенствованию региональной системы развития предпринимательства, раскрывающий формы и методы управления предпринимательством, позволяющие повысить эффективность мероприятий управления процессами консолидации экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства, что позволяет корректно раскрыть механизм развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов;

комплексный инфраструктурный подход, в рамках которого представлен комплекс предложений и рекомендаций по развитию процессов консолидации экономических интересов, в том числе методический инструментарий реализации и инфраструктура поддержки развития процессов предпринимательства, а также систематизация многообразия видов взаимосвязей между управленческими решениями и их координация;

**доказаны:** перспективность использования предложенной методологии оценки достоверности механизма развития регионального предпринимательства, которая в отличие от ранее предложенных включает в себя методы взаимодействия отраслевых корпораций и участников регионального предпринимательства, что позволяет радикально изменить представления о проблемном поле исследования, качественном своеобразии форм и методов управления предпринимательством через процессы консолидации экономических интересов акторов и его государственном регулировании с учетом динамичной структуры экономических связей в условиях санкционных ограничений и импортозамещения;

положение о том, что определение результативности от использования механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов на основе решения задач по управлению развитием предпринимательства осуществляется с применением эффективного методического обеспечения информационной системы и обусловливается проявлением стратегического, социально-экономического, экономического, организационно-управленческого, имиджевого эффектов и эффекта развития интеллектуального капитала;

необходимость разработки моделей регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов на основе предложенных направлений, включающих постоянное воспроизводство ресурсной базы; реформирование налоговой системы; использование частно-государственного партнерства, учитывающих сбалансированный учёт и соблюдение запросов заинтересованных в деятельности корпорации сторон, оценивая силы исполнения этих запросов, а также их последовательности;

**введена:** авторская трактовка научной категории «инвестиции в малом и среднем предпринимательстве региона», данное понятие следует расширить до системы взаимоувязанных мероприятий по достижению целей всех участников инвестиционного процесса в рассматриваемом секторе, что требует использования корректной, достоверной системы показателей их эффективности и критериев

оценки, а также происходящие структурные преобразования в отдельных регионах страны, делегирование части полномочий федеральной власти на региональный уровень.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** обоснована тем, что:

**доказана** необходимость использования альтернативной сложившимся подходам методологии развития системы поддержки малого и среднего предпринимательства; а также положений, вносящих вклад в обогащение теоретических представлений об особенностях развития бизнес-процессов в период интеграции экономических отношений; координации взаимосвязей между управленческими решениями в процессе консолидации экономических интересов; государственном регулировании процессов преобразования акторов регионального предпринимательства;

**применительно к проблематике диссертационного исследования** результативно использованы: концепции отечественных и зарубежных исследователей в области исследования перспективных направлений развития системы регионального предпринимательства; методы сравнительного, ретроспективного и системного анализа, методы научного обобщения, системный подход, логические приемы, общенаучные подходы, законы, принципы и методы, позволившие разработать теоретико-методологический инструментарий и получить новые научные результаты по развитию экономических связей между отраслевыми корпорациями и субъектами хозяйствования регионального предпринимательства;

**изложены:** закономерности формирования и развития национальной экономики, основанной на экономических взаимоотношениях между регионами, а также между регионами и отраслевыми корпорациями, получивших сегодня новое содержание и характер, к числу которых автор относит механизмы развития экономического сотрудничества между отраслевыми корпорациями и субъектами хозяйствования регионального предпринимательства, что соответствует современным подходам к общей теории менеджмента, экономики предпринимательства, организации и управления предприятиями;

**раскрыты:** причины и факторы формирования условий для экономического сотрудничества отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства, в котором могут принимать активное участие союзы предпринимателей, общественные объединения при поддержке государственных органов власти как института по выработке правил предпринимательского поведения; особенности системы государственного регулирования процессов преобразования акторов регионального предпринимательства; закономерности развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов, за счёт формирования условий и мер поддержки её процессов и представляющих собой такие инструменты реализации, как стратегическое партнерство, концессия, инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства, систематизация взаимосвязей между различными объектными решениями и координация взаимосвязей между управленческими решениями;

**изучены:** причинно-следственные связи, складывающиеся в процессе развития межрегионального экономического сотрудничества в условиях новых политических

и экономических вызовов; научные предпосылки становления и развития теорий предпринимательства, исходя из изучения проблем размещения производительных сил и соотношений интересов акторов регионального предпринимательства;

**проведена модернизация** теоретических и методических подходов к определению сущности и роли малого и среднего предпринимательства в процессе развития межрегионального сотрудничества на основе консолидирования экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства; формированию подходов к оценке достоверности механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов в условиях импортозамещения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в научно-практические рекомендации по оценке эффекта в виде прироста стоимости бизнеса компании от использования механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов, распределение ресурсов на основе рассмотрения двухуровневой системы, имеющей орган распределения и объекты, между которыми распределяется ресурс одного типа;

**определены** перспективы и направления практического использования разработанных концептуальных и методических положений по реформированию и реструктуризации отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства, что позволило предложить конкретный механизм развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов основных акторов;

**созданы** система практических рекомендаций по повышению эффективности предпринимательской деятельности за счёт регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов; комплексная методика формирования мер поддержки участников регионального предпринимательства, включающая совершенствование форм и методов участия государственных и общественных структур; модель регулирования управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов;

**представлены** направления развития управленческой деятельности процессами консолидации экономических интересов, к числу которых автор относит постоянное воспроизводство ресурсной базы; реформирование налоговой системы; использование частно-государственного партнерства, реализация которых позволит повысить эффективность предпринимательской деятельности.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теоретические положения диссертации** базируются на всестороннем изучении трудов российских и зарубежных ученых, анализе законодательных и нормативно-правовых актов, материалах, опубликованных в научной литературе и периодической печати, статистических и аналитических данных по исследуемой тематике, подтверждающих обоснованность авторской концепции и полученных научных результатов;

**идея базируется** на глубоком анализе и критическом осмыслении теоретико-методологических подходов к обеспечению развития региональной системы



предпринимательства на основе консолидации экономических интересов её участников;

**использованы** современные методики сбора, обработки и анализа исходной информации, общенаучные приемы познания, позволяющие выявлять существующие связи и определять тенденции развития системы регионального предпринимательства посредством методов системного анализа, синтеза, группировки, экономико-статистического методов, структурного анализа, моделирования и экспертных методов;

**установлена** высокая степень согласованности полученных авторских результатов и выводов с результатами других исследователей, опубликованных в независимых источниках по исследуемой тематике.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования: самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы; формировании теоретико-методологической основы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и системы частных задач исследования; определении методов обработки и анализа эмпирических данных и интерпретации полученных результатов; формировании и развитии комплексного междисциплинарного подхода к решению актуальной научной проблемы развития предпринимательства на основе консолидации экономических интересов её участников в условиях санкционных ограничений и импортозамещения; разработке и обосновании научных положений, результатов и выводов диссертации; практической апробации разработанного методического инструментария; подготовке основных научных публикаций по теме диссертации, участии с докладами на международных научных и научно-практических конференциях.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методологических положений, а также разработке научно-практических рекомендаций по развитию предпринимательства на основе совершенствования механизма развития регионального предпринимательства через консолидацию экономических интересов отраслевых корпораций и субъектов хозяйствования регионального предпринимательства в условиях санкционных ограничений и импортозамещения, с другой стороны, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 16 февраля 2021 г. протокол №85 диссертационный совет Д **212.354.23** принял решение присудить **Григорьеву Владимиру Юрьевичу** ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 15 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России

МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, воздержались – нет.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

диссертационного совета Д 212.354.23.  
доктор экономических наук, профессор

Харламова Татьяна Львовна

**УЧЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 212.354.23.  
кандидат экономических наук, доцент

Барабанова Марина Ивановна

16 февраля 2021 г.

