

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «30» ноября 2021 года № 114  
о присуждении **Парфенчук Лилии Матвеевны**, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Предупреждение банкротства как инструмент управления  
развитием субъектов хозяйствования предпринимательства**» по  
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства) принята к защите «28» сентября 2021 года,  
протокол № 103 диссертационным советом Д 212.354.23 на базе Федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Санкт-Петербургский государственный экономический  
университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-  
Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литера А, приказ о создании  
диссертационного совета № №107/НК от 02.02.2018 г).

Соискатель Парфенчук Лилия Матвеевна, 15 февраля 1983 года рождения.

В 2005 г. Парфенчук Л.М. окончила государственное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский  
государственный архитектурно-строительный университет» по специальности  
«Экономика и управление на предприятии автомобильного транспорта». В период  
с 2013 по 2015 г. Парфенчук Л.М. обучалась в магистратуре на экономическом  
факультете Государственного казенного образовательного учреждения высшего  
образования «Российская таможенная академия», Санкт-Петербургский филиал  
им. В.Б. Бобкова.

В период с апреля 2021 года по настоящее время проходила научную  
стажировку для завершения диссертации на соискание ученой степени кандидата  
наук на кафедре экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Санкт-  
Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время  
работает преподавателем кафедры управления Государственного казенного  
образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная  
академия», Санкт-Петербургский филиал им. В.Б. Бобкова.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель – Уваров Сергей Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры торгового дела и товароведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Бородушко Ирина Васильевна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гражданского международного частного права ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»;

**Кошелева Татьяна Николаевна** – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» в своем положительном заключении, составленным доктором экономических наук, профессором, Почетным работником высшего профессионального образования РФ, заведующим кафедрой экономики высокотехнологичных производств Власовой Викторией Михайловной, и утвержденным ректором, доктором экономических наук, профессором Антохиной Юлией Анатольевной, указало, что диссертационная работа отвечает критериям п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а Парфенчук Лилия Матвеевна как автор диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 14 научных работах, в том числе в 3 трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и подготовленной научной монографии.

Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 15,8 п. л. (вклад автора 14,8 п. л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Парфенчук, Л.М. Системная модель управления промышленным предприятием в единой информационно-управляющей системе / Л.М. Парфенчук, И.В. Григорьева // Проблемы современной экономики. – 2020. - №4 (76). С. 77-81. – 0,7/0,3 п.л.

2. Парфенчук, Л.М. Модель функционирования компонентов управления промышленным предприятием с учётом предупреждения его банкротства / Л.М. Парфенчук // Проблемы современной экономики. – 2020. - №4 (76). – С. 89-93.- 0,5 п.л.

3. Парфенчук, Л.М. Рекомендации по внедрению информационных технологий в систему управления промышленным предприятием / Л.М. Парфенчук // Экономика и менеджмент систем управления. – 2021. – №3 (41). С. 52-57. – 0,5 п.л.

4. Парфенчук, Л.М. Теоретико-методические основы недопущения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства: монография / Л.М. Парфенчук. – СПб.: Изд-во «Геликон Плю», 2021. – 9,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1) АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», отзыв подписала Круглова Инна Александровна, кандидат юридических наук, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента. Замечание: к недостаткам материала, представленного в автореферате, следует отнести отсутствие расчетов по внедрению предложенных для деятельности ООО «Селена-Монтаж» в 2016-2020 гг. и ООО «Транс-Порт СПб» в 2017-2020 гг. разработок, как указано в автореферате на стр.8;

2) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО», отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, профессор факультета технологического менеджмента и инноваций Максимова Татьяна Геннадьевна. Замечание: в качестве недостатков материалов диссертации, представленных в автореферате, необходимо отметить отсутствие положений по внедрению ERP-системы в процесс управления субъектом хозяйствования предпринимательства. В п. 12 выводов диссертации автор указывает на эффективность совершенствования

предпринимательства при помощи ERP-системы, поддерживающей процессы преобразования предпринимательской деятельности и оптимизирующей работу органов управления на всех его уровнях. Из автореферата не ясна схема функционирования элементов ERP-системы, предлагаемой к внедрению автором;

3) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», отзыв подписал Родионов Дмитрий Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, директор Высшей инженерно-экономической школы. Замечание: в качестве замечания следует отметить, что в ходе исследования автор не дает рекомендаций о необходимости подготовки специалистов среднего и высшего звена управления предпринимательской деятельности в условиях кризиса. Не затрагиваются вопросы порядка подбора персонала в те или иные структурные подразделения системы управления кризисным субъектом хозяйствования предпринимательства.

4) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», отзыв подписал Рогачев Алексей Фруминович, доктор технических наук, профессор кафедры математического моделирования и информатики. Замечание: к недостаткам следует отнести то, что в автореферате не прослеживается принципиальное отношение автора к терминологическому аппарату диссертационного исследования. Так, например, по тексту встречается целый ряд понятий- кризис, кризисность, кризисная ситуация, экономический кризис, кризисное состояние, антикризисные мероприятия, антикризисные меры, антикризисное управление – смысл применения которых при тех или иных обоснованиях утрачивается без объяснения особенностей каждого из них.

5) ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», отзыв подписала доктор экономических наук, доцент кафедры социологии Булатецкая Алена Юрьевна. Замечание: с методической точки зрения необходимо разъяснения возможности использования существующих экономических направлений, которые широко внедряют исследователи в собственные разработки, что является одним из требований, предъявляемых к квалификационным работам на уровне кандидатской диссертации. Например, существует и в настоящее время широко применяется концепция маркетинга взаимоотношений, однако в контексте работы не понятно, как можно использовать положения данной концепции для антикризисного управления устойчивым развитием отечественных субъектов хозяйствования предпринимательства. Также возможно было применить концепцию управления человеческими ресурсами и рассмотреть вопрос: в чем состоит ее функция для обеспечения устойчивого развития субъектов

хозяйствования предпринимательства при условии ее реализации в стратегии антикризисного управления.

б) Институт исследования проблем управления энерго эффективными бизнес-технологиями, отзыв подписала доктор экономических наук, профессор, исполнительный директор института Григорьева Ирина Владимировна. Замечание: в качестве замечания к материалу, изложенному в автореферате, следует отнести отсутствие определения длительности сроков для успешного внедрения разработанного организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства. Автор не дает разъяснений, существуют ли особенности длительности внедрения данного инструментария в различных типах субъектов хозяйствования и каковы были сроки его внедрения на объектах апробации, указанных в первом разделе автореферата.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области экономики предпринимательства ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, в рамках которой выполнена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулированы:**

- проблемы преодоления банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства;

- понятие превентивного механизма управления субъектами хозяйствования, основным содержанием которого является исследование состояния низкорентабельных и убыточных субъектов хозяйствования предпринимательства и мониторинг предупреждения их банкротства, что обеспечит долгосрочную эффективную предпринимательскую деятельность в условиях экономической нестабильности (стр. 23);

- термин «организационно-методический инструментарий», структурирующий и направляющий процессы управления предпринимательской деятельностью субъекта хозяйствования на его дальнейшее развитие в условиях недопущения банкротства (стр. 9);

**определены:**

- подходы к выявлению фальсификации учета реализуемой продукции и прибыли субъекта хозяйствования предпринимательства, используемые при

реализации организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования (стр. 141-145);

- подходы к толкованию термина «кризис» (стр.56), классификации кризисов (стр.60);

**предложены:**

- таблица определения интенсивности кризиса субъекта хозяйствования предпринимательства на основе параметров охвата и степени кризисности, которая может быть использована при реализации разработанного автором механизма управления субъектом хозяйствования предпринимательства, составляющего первое положение, вынесенное на защиту;

- модель функционирования компонентов управления субъектами хозяйствования с учётом предупреждения их банкротства, включающая внедрение центров ответственности за создание реализуемой продукции и актуальных ракурсов управления, реализацию комплексного управленческого подхода на основе функционирования системы качества – TQM, применение бизнес-модели на основе интегрированной системы ERP-класса;

**обоснованы:**

- причинно-следственная связь возникновения, ликвидации экономических кризисов и предупреждения банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства и его экономических причин (стр. 32-40);

- этапная последовательность антикризисного управления субъектом хозяйствования предпринимательства, обеспечивающая своевременное реагирование на негативные кризисные тенденции и позволяющая осуществлять планирование развитие предпринимательства в долгосрочной перспективе, а также алгоритм взаимодействия этапов антикризисного управления, являющийся основой построения автоматизированной информационной системы антикризисного управления (стр. 89-93);

- направления государственного воздействия на скрытую экономику как часть организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования предпринимательства, (стр. 135-141);

**доказана:**

- необходимость практического применения организационно-методического инструментария по предупреждению банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства на основе превентивного подхода, реализующегося с помощью определения степени неплатежеспособности и/или вероятности банкротства с учетом данных о финансово-экономическом состоянии субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 89-121).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии теоретико-методических основ предпринимательства субъектов хозяйствования в условиях предупреждения их банкротства, а также в возможности использования разработанного научно-методического аппарата в дальнейших научных исследованиях, посвященных методикам антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства в условиях преодоления последствий непрогнозируемых ситуаций. В области теории в диссертации:

**изложена:**

- сущность и содержание системного подхода к проблеме предупреждения банкротства субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 24-32);

**раскрыты:**

- сущность превентивного механизма управления субъектами хозяйствования для предупреждения их банкротства как системы упреждающих действий по предотвращению кризисных ситуаций с целью минимизации ущерба от их воздействия, являющегося основой второго положения, вынесенного на защиту;

- антикризисная процедура в процессе управления субъектом хозяйствования предпринимательства, включающая в себя выявление недостатков финансовой системы, прогнозирование путей предпринимательского развития, разработку управленческих решений по предотвращению кризисных ситуаций (стр. 27-28);

- влияние внешней среды на развитие механизмов управления состоятельностью субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 68-70);

- инновационный процесс предпринимательской деятельности как направление преодоления кризисов несостоятельности, являющийся основой инновационного подхода к состоятельности предпринимательской деятельности (стр. 48-55.);

**доказано:**

- кризисные ситуации в развитии субъекта хозяйствования предпринимательства являются естественным процессом в условиях изменяющейся внешней среды и цикличности экономики;

- развитие кризиса зависит от возможностей системы управления субъекта хозяйствования предпринимательства и от его внутреннего потенциала по прогнозированию и обнаружению кризиса на ранней стадии возникновения;

- кризисное состояние субъекта хозяйствования предпринимательства можно рассматривать как основу или этап развития предпринимательской деятельности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается в возможности их использования:

- при реализации превентивного подхода к предупреждению банкротства субъектов хозяйствования предпринимательства на основе определения степени неплатежеспособности и/или вероятности банкротства;
- разработке долгосрочных и среднесрочных антикризисных планов предпринимательской деятельности;
- организационных преобразованиях субъектов хозяйствования предпринимательства, в том числе при совершенствовании организационной структуры управления, изменении предпринимательской цели, сокращении сроков основного экономического процесса и рабочего персонала;
- чтении учебных курсов для бакалавров и магистров в области антикризисного управления, экономических рисков, предпринимательской деятельности.

**Достоверность** научных положений, практических выводов и рекомендаций диссертации обусловлена:

- представленными результатами исследования зарубежных и отечественных исследований в области экономических причин банкротства, антикризисного управления субъектами хозяйствования предпринимательства, методов предупреждения банкротства, в том числе превентивного подхода, финансово-экономического оздоровления субъектов хозяйствования предпринимательства;
- их всесторонним обсуждением на российских научных конференциях, где они получили одобрение;
- публикацией материалов исследования в научных сборниках и журналах, в том числе рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;
- использованием в качестве информационной базы исследования действующего законодательства РФ, аналитических и статистических материалов по теме диссертационной работы;
- их успешной апробацией в субъектах хозяйствования предпринимательства в 2016-2020 гг.

**Личный вклад** соискателя состоит в разработке:

1. Системы финансового мониторинга, целью функционирования которой является разработка управленческих решений по предотвращению кризисных ситуаций субъекта хозяйствования предпринимательства (стр. 26-28) на основе регулирования такой системы с помощью обратной связи, позволяющей применять и контролировать мероприятия по финансово-экономическому



оздоровлению субъекта.

2. Комплекса принципов преобразования организационной структуры субъекта хозяйствования предпринимательства на основе установления горизонтальных и вертикальных связей между подразделениями субъекта и функционирования центров ответственности по всем необходимым экономическим процессам (стр. 71-77).

3. Комплексного подхода к развитию субъекта хозяйствования предпринимательства в условиях недопущения его банкротства, позволяющего реализовывать принцип менеджмента «управление управлением» с целью переработки, распределения и реализации продукции (стр. 77-83, 110-112).

4. Механизма управления субъектом хозяйствования предпринимательства на основе определения интенсивности кризиса субъекта, параметров охвата и степени кризисности, позволяющего начало кризисного состояния субъекта считать основой дальнейшего развития предпринимательской деятельности (стр. 67-70, 90-93).

5. Организационно-методического инструментария управления развитием субъекта хозяйствования, направленного на эффективный выбор организационного преобразования с целью развития предпринимательства в условиях недопущения банкротства (стр. 52-56, 91-94, 137-147, 149-153).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Ялунер Е.В. на странице 13 автореферата указано, что разработанная методика определения необходимости введения процедуры банкротства, которая будет способствовать формированию позиции территориального образования в отношении последующих рыночных возможностей субъекта хозяйствования предпринимательства, но не указано, какие функции должны быть у органов территориального образования.

Соискатель Парфенчук Л.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессора Ялунер Е.В., что рассмотрение функций значительно бы расширил рассмотренную методику. Данное замечание будет учтено в последующих исследованиях на данную тематику.

На заседании **«30» ноября 2021 года, протокол № 114** диссертационный совет Д **212.354.23** принял решение за новые научно обоснованные организационно-методические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития предпринимательской деятельности в России, а также исследовательский вклад в области теории и практики управления присудить **Парфенчук Лилии Матвеевне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (экономика предпринимательства) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

диссертационного совета Д 212.354.23,

доктор экономических наук, профессор



 Харламова Татьяна Львовна

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент



Барabanова Марина Ивановна

30 ноября 2021 г.