

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «06» декабря 2021 года № 87
о присуждении **Мельниковой Евгении Сергеевне**, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Контрактные отношения в процессе реализации государственного заказа проектной деятельности в строительстве» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство) принята к защите «27» сентября 2021 года, протокол № 80 диссертационным советом Д 212.354.24 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, дом 30-32 литера А, приказ о создании диссертационного совета от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель Мельникова Евгения Сергеевна, 15 июня 1992 года рождения.

В 2015 г. Мельникова Е.С. окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В период с 01.10.2015 г. по 30.09.2018 г. Мельникова Е.С. проходила обучение по основной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» (очная форма обучения) на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли.

В период с 2016 г. по 2018 г. работала в ООО «ИНТЕРСТРОЙПРОЕКТ» в должности инженера по тендерной работе в службе заказчика.

В настоящее время работает начальником управления по воспитательной

и внеучебной работе со студентами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Карлик Александр Евсеевич, заведующим кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Опарин Сергей Геннадиевич, доктор технических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», профессор кафедры «Экономика и менеджмент в строительстве»;

Кощев Вадим Аркадьевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно - строительный университет», профессор кафедры «Экономики строительства и ЖКХ» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, составленном и подписанном профессором кафедры экономики и управления строительством и рынком недвижимости Института экономики и управления, доктором экономических наук, профессором Платоновым Анатолием Михайловичем, и утвержденным проректором по науке, доктором физико-математических наук, профессором Германенко Александром Викторовичем, указала, что научная новизна результатов исследования, полученная соискателем, имеет существенное значение для науки и практики, заключается в совершенствовании теории предмета исследования, а именно организационных и управленческих отношений в процессе взаимодействия хозяйствующих субъектов при исполнении государственного заказа, а также в разработке предложений по совершенствованию деятельности отрасли проектирования строительства.

Наиболее значимыми положениями, обладающими научной новизной в диссертационном исследовании Е.С. Мельниковой являются:

1. Модель инвестиционно-строительного процесса, в рамках которой из деятельности проектирования строительства выделяется отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика (АГО) (глава 1, с. 37- 40);

2. Новый подход к определению оценки эффективности функционирования системы государственного заказа с учетом анализа экономической эффективности деятельности заказчика через систематизацию критериев, выделению базовых показателей и алгоритма оценки такой деятельности (глава 2, с. 85 - 90);

3. Разработанные модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы и контрактных отношений в проектировании и строительстве (глава 3, с. 158 - 166);

4. Разработанный комплекс мер по совершенствованию и развитию проектной деятельности в строительной отрасли, в том числе с введением цифровой трансформации элементов взаимоотношений участников контрактной системы с прогнозируемыми результатами внедрения сформулированных предложений диссертационного исследования (глава 3, с. 183 -189).

Диссертационное исследование Мельниковой Евгении Сергеевны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Мельникова Е.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 публикациях общим объемом 2,9 п.л., в т.ч. авторским 1,725 п.л., включая 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 1,2 п.л. (вклад автора 0,875 п.л.).

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Государственный заказ-

экономический институт или механизм государственного регулирования? / Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова) // Ресурсы Информация Снабжение Конкуренция. - 2018. - №1. - С.84-87. - 0,25 п.л.

Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Проблемы и угрозы развития контрактных отношений между представителями власти и бизнеса / Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская // Экономика и предпринимательство. - 2017. - №8 (ч.3) (85-3), - С. 424- 427. – 0,25 п.л. (авт. – 0,125 п.л.)

Ковалевская, Е.С. (Мельникова Е.С.). Проектная деятельность как одно из значимых направлений взаимодействия государства и бизнеса в рамках реализации государственного заказа/ Е.С. Ковалевская (Е.С. Мельникова), Ю.И. Ковалевская // Наука и бизнес: пути развития. -2018. - №5(83). – С.70-75. – 0,4 п.л. (авт.- 0,2 п.л.);

Мельникова, Е.С. Модели взаимоотношений субъектов инвестиционно-строительного процесса и роль проектных организаций / Е.С. Мельникова //Экономические науки. - 2019. – №12 (181). – С.285-289. – 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:

1. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» от доктора экономических наук, доцента, заведующей кафедрой инновационной экономики Балашовой Е.С.

Замечание:

- Перестройка организационной схемы управления реализацией государственного заказа с целью повышения его эффективности, потребует политической воли руководства страны, существенных усилий со стороны исполнительной власти и может быть сопряжена с противодействием тех элементов контрактной системы, которые сегодня более всего подвержены коррупции. Справедливое и интересное предложение автора, по нашему мнению, нуждается в конкретизации затрат на его реализацию.

2. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от доктора экономических наук, профессора, директора высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Родионова Д.Г.

Замечания:

- На стр. 10 автореферата автор предлагает к рассмотрению рисунок 2 в

котором выделено как элемент Архитектурное Бюро как создатель градостроительного облика. При этом в качестве обратного взаимодействия Органа исполнительной власти Архитектурного бюро указано «обсуждение с населением». В этой связи возникает вопрос, не следует ли выделить население как отдельно звено в этом взаимодействии с учетом высокой степени его влияния на конечный результат архитектурно-градостроительного облика?

- На стр. 20 и стр. 22 автореферата автор предлагает меры законодательного, распорядительного и нормативного регулирования проектной деятельности в строительстве, однако из текста автореферата не ясно, как между какими субъектами распределяется мера ответственности за подготовку и создание систем сертификации, центра государственного заказа и различных методик, каковы критерии качества по созданию предложенных институтов, а также на кого будут возложены финансовые обязательства по реализации предложенных мер?

3. ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск) от доктора экономических наук, профессора, первого проректора по стратегическому развитию и международному сотрудничеству, и.о. директора института экономики и управления Зубарева А.Е.

Замечание:

- Внедрение новых программ проектирования, работа по созданию больших баз данных потребует существенных финансовых вложений, при этом автор не рассматривал в работе разные источники финансирования, предполагая, что цифровизация в области проектирования строительства полностью ляжет на государство.

4. ФГБУ «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (г. Москва) от кандидата экономических наук, генерального директора Михеева Д.В.

Замечания:

- Предлагаемый в тексте автореферата скорейший переход к 3D проектированию требует существенных материальных затрат по приобретению лицензированных программ, которые в настоящее время не отличаются единообразием (стр. 21). Внедрение единых программ для использования всеми проектными организациями может повлечь за собой необходимость в дополнительных законодательных инициативах.

- В целях обеспечения цифровой безопасности следовало бы обратить особое внимание на организацию обеспечения разработки и внедрения национальных интеллектуальных продуктов.

5. ООО «Хозрасчетное объединение МЖК-1» (г. Самара) от кандидата экономических наук, генерального директора Жданова В.И.

Замечания:

- В тексте автореферата недостаточно внимания уделено контролю исполнения предложенных мер по оценке эффективности деятельности заказчика в части последовательности действий контролирующих органов.

- Анализируя опыт регионов и обосновывая необходимость создания государственной системы оценки действий заказчика, автор предлагает использовать 6 показателей. С одной стороны, ограниченное количество показателей дает возможность создать понятную и легко применимую и масштабируемую методику оценки. С другой стороны, на наш взгляд, следовало бы рассмотреть возможность введения показателя доли расторгнутых контрактов по инициативе подрядчика. Этот показатель, возможно, сможет показать наличие ошибок заказчика при подготовке конкурсной документации, не позволяющей подрядчику выполнить порученную по контракту работу с требуемым качеством и в указанный срок.

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области реализации государственного заказа и осуществления проектной деятельности в строительстве ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы:

– Необходимость развития терминологического аппарата в частности включения в понятие «участники контрактных отношений в проектировании строительства», обозначающее коллективную деятельность всех участников, задействованных в процессе разработки и согласования проектно- сметной документации, субъектов контрактной системы, от действия которых непосредственно зависит результат реализации государственного заказа в

проектировании (стр.63-64, 164-166);

- результаты внедрения предложений по развитию проектной деятельности в строительстве на основе предложенных автором мер совершенствования контрактных взаимоотношений в рамках реализации государственного заказа (стр. 178-182).

определены:

– критерии и факторы повышения эффективности государственного заказа в строительстве на федеральном, региональном и муниципальном уровне в частности: нормотворчество, усиление контроля со стороны органов и общества, повышение профессионализма и компетентности сотрудников контрактных служб заказчика и подрядных организаций и другие (стр.68- 72);

– проблемы проектирования строительства при реализации государственного заказа (стр. 96, 103-104) и тенденции развития контрактной системы проектной деятельности в строительстве(стр.105-108);

предложены:

- модель инвестиционно-строительного процесса, отличающаяся от действующей тем, что в ее рамках из проектирования выделяется отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика (АГО), на органы государственной и муниципальной власти возлагаются функции заказчика АГО проектируемых и строящихся объектов, обязанность согласования его с экспертами и населением, а также включение в исходно-разрешительную документацию при объявлении конкурсных процедур в рамках Закона №44-ФЗ (стр.39-40);

- показатели оценки эффективности деятельности заказчика при реализации государственного заказа, позволяющие обеспечить использование единой для всех регионов качественной и количественной оценки деятельности заказчика в том числе в сфере проектирования в строительстве (стр. 85 -90) ;

- модель эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве, позволяющая существенно сократить сроки разработки проектно-сметной документации, что соответственно, позволит значительно сократить затраты на проектирование, высвободив, в первую очередь средства бюджетов различных уровней (стр.161-165);

- комплекс мер реализации предложений по развитию проектной деятельности в строительстве, системно структурированный по четырем направлениям: техническом, организационном, научно-образовательном,

законодательном и нормативном (стр.183-187).

обоснованы:

– методический подход к цифровой трансформации проектной деятельности, от разработки и внедрения национальных программных продуктов автоматизированного проектирования до создания баз данных, включающих в себя все разработанные проектные решения при реализации государственного заказа (стр. 172-177);

– необходимость дальнейшей централизации системы государственного заказа путем создания единого центра, способствующего регулированию, упорядочению и систематизации деятельности его подразделений в регионах (стр. 134-135);

– модели взаимодействия субъектов инвестиционно-строительного процесса при бюджетном и внебюджетном финансировании, уточняющие этап проектирования относительно базовой последовательности элементов инвестиционно-строительного процесса (стр.28-29);

– алгоритм расчета показателей эффективности деятельности заказчика, на основе исследования функционирования контрактной системы и контрактных отношений, взаимодействия их субъектов при исполнении государственного заказа в том числе в проектировании в строительстве(стр.89-90);

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии существующих теоретических подходов и способов достижения эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в процессе реализации государственного заказа в рамках деятельности проектирования строительства посредством развития понятийного аппарата пересмотра состава субъектов контрактных отношений и разработки конкретных мер по развитию проектной деятельности в строительстве, в том числе автором:

изложены:

- особенности международного законодательства и опыта публичных закупок для государственных нужд, а также существующие модели организации государственных закупок за рубежом (стр.129-133);

раскрыты:

– функции государственного регулирования строительной отрасли в России посредством реализации государственного заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (стр. 48-53);

– классификация нарушений принципов контрактной системы со стороны заказчика на каждом этапе определения поставщика, подрядчика, исполнителя, на основе которой предложены меры по их устранению и предотвращению этих нарушений (стр.117- 128);

доказано:

- что для эффективной реализации государственных функций в системе госрегулирования строительной отрасли и соблюдения принципов контрактной системы применение предложенных автором моделей, критериев, показателей и инструментов позволит:

обеспечить единый подход к осуществлению оценки деятельности субъектов контрактных отношений, соблюдение баланса интересов государства, бизнеса и общества в части эффективности и результативности использования бюджетных средств (стр. 41, 53, 62);

- повысить эффективность функционирования субъектов контрактной системы и контрактных отношений, а также обеспечить более эффективную реализацию государственного заказа в проектировании строительства и способствовать устранению негативных факторов, препятствующих динамичному развитию отрасли (стр. 190-191)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что автором разработан комплекс мер и рекомендаций, способствующих повышению эффективности использования бюджетных средств в области исполнения государственного заказа, сокращению сроков реализации национальных проектов и совершенствованию функционирования отрасли проектирования строительства. Результаты исследования можно использовать в деятельности федеральных и региональных ведомств, регулирующих сферу закупок, и в совершенствовании единой информационной системы в сфере закупок в области проектирования в строительстве. Разработанные в рамках диссертационного исследования предложения актуальны для внедрения в проект Стратегии развития строительной отрасли РФ до 2030 года, Градостроительный кодекс и другие законодательные акты, а также для совершенствования контрактной системы путем усиления централизации управления всем процессом государственных закупок в стране.

Оценка достоверности результатов исследования определяется тем, что разработки и предложения исследования базируются на применении научных диалектических методов, методов научного анализа (системного анализа, экономико-математических методов экспертных оценок, регрессивного и дисперсионного анализа) и синтеза (методов формализации, обобщения). Основой исследования выступили научные положения и методические рекомендации в области формирования и осуществления контрактных отношений в процессе реализации государственного заказа в рамках проектной деятельности строительной отрасли, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ и муниципальных образований РФ. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также современные практические наработки в области проектирования строительства и реализации государственных закупок подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке модели инвестиционно-строительного процесса, в рамках которой из проектирования выделен отдельный этап создания архитектурно-градостроительного облика;
- разработке базовых показателей и алгоритма оценки эффективности функционирования системы государственного заказа с учетом оценки экономической эффективности деятельности заказчика;
- разработке модели эффективного взаимодействия субъектов контрактной системы в проектировании и строительстве через оптимизацию осуществляемых сторонами действий;
- разработке комплекса мер по развитию проектной деятельности в строительной отрасли, в том числе с введением цифровой трансформации элементов взаимоотношений участников контрактной системы.


В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: реформирование системы проведения государственной экспертизы организации и ее работы по снижению сроков проверки проектно-сметной документации - дискуссионный вопрос. Непонятно, где критерии, которые покажут, что предлагаемые Вами нормы будут работать именно на эффективность существующей системы государственной экспертизы, на

снижение сроков в этой системе, а не дадут обратный эффект. Соискатель Мельникова Е.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями.

На заседании «06» декабря 2021 года, протокол № 87 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и практические положения в области достижения эффективной реализации государственного заказа в проектировании строительства, имеющие существенное значение для динамичного развития отрасли и страны, присудить Мельниковой Евгении Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (в том числе, 8 человек в дистанционном режиме), из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: строительство), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 18, против - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.354.24,
доктор экономических наук, профессор

 Алексеев Андрей Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.354.24,
доктор экономических наук, профессор

 Ветрова Елена Николаевна

06 декабря 2021 г.