

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07 СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «23» декабря 2021 г. № 228

о присуждении Булгаковой Марине Александровне, гражданке РФ,
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Формирование системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) принята к защите «23» сентября 2020 г. (протокол № 220) диссертационным советом Д 212.354.07, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая 21, утверждённым приказом Минобрнауки России № 468/нк от 12 августа 2013 г.

Соискатель Булгакова Марина Александровна, «01» сентября 1983 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Организационно-экономические механизмы обеспечения органами внутренних дел экономической безопасности лесопромышленного комплекса Северо-Западного региона России» защитила в 2013 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД России», работает старшим преподавателем кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» на кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Плотников Владимир Александрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, профессор.

Официальные оппоненты:

Дудин Михаил Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем рынка РАН», заместитель директора;

Литвиненко Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет МВД России», кафедра экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами, профессор;

Морковина Светлана Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», проректор по науке и инновациям, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Руденко Мариной Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой предпринимательства и экономической безопасности, указала, что практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в работе разработки, обоснования, выводы и рекомендации адресованы менеджменту предприятий лесного комплекса, ориентированному на обеспечение стабильной и устойчивой хозяйственной деятельности, достижение экономической безопасности функционирования и развития. Они могут быть успешно использованы аппаратом управления указанных предприятий при совершенствовании процессов, методов и моделей разработки и реализации экономических механизмов функционирования в условиях изменения спектра и направленности вызовов и угроз экономической безопасности. Методический инструментарий, детально описанный в диссертации, может использоваться не только на уровне управления предприятия лесного комплекса, но и органами внутренних дел в ходе реализации возложенных на них функций по защите общественных интересов, в частности – при выявлении и пресечении фактов теневой экономической деятельности в лесном комплексе. Также возможно использование авторских разработок в деятельности органов власти и управления регионального и федерального масштаба – при разработке стратегий, программ и иных аналогичных документов в сфере управления развитием и обеспечения экономической безопасности отраслей и комплексов народного хозяйства, регионов и страны в целом. Ведущая организация рекомендует использовать результаты диссертации в системах управления российских предприятий и организаций, ориентированных на надежное обеспечение собственной экономической безопасности, в частности – в лесном комплексе; органами государственной власти и органами внутренних дел, осуществляющих в своей повседневной деятельности мероприятия по обеспечению экономической безопасности лесного комплекса и иных хозяйствующих субъектов. Ряд результатов диссертации связаны с анализом тенденций и обоснованием рекомендаций по регулированию процессов обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития лесного комплекса, рассматриваемых в неразрывном единстве. В этой связи, рекомендуется их использование как методической основы для разработки мер государственной экономической политики соответствующими уполномоченными государственными органами, при разработке

стратегий, программ, планов, дорожных карт и иных документов, регламентирующих процессы современного и перспективного социально-экономического развития. В частности, рекомендуется результаты диссертации направить в Рослесхоз для изучения и практического использования. Ведущая организация рекомендует также использование авторских разработок в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке бакалавров, специалистов, магистрантов и аспирантов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Экономическая безопасность» и связанным с ними, в качестве основы для учебно-методических разработок по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Отраслевая экономика», «Экономика лесного хозяйства» и др. По мнению ведущей организации, диссертация соответствует всем требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены научно-обоснованные экономические решения по развитию теоретических основ и методологических положений, а также разработке научно-практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности лесного комплекса, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны. Булгакова Марина Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Соискатель имеет 91 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 59 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 25; в изданиях, индексируемых в международных системах WoS и Scopus – 3; монографий – 3.

В авторских публикациях по теме диссертации выявлены ключевые детерминанты, способствующие формированию и развитию угроз экономической безопасности лесного комплекса, предложена методология обеспечения экономической безопасности лесного комплекса и сбалансированного ведения лесного хозяйства, исследованы перспективы импортозамещения в лесном секторе экономики, специфика налогообложения лесного комплекса России и за рубежом, проблемные вопросы реализации инноваций в лесной комплекс; обоснованы социально-экономические факторы, влияющие на экономическую безопасность лесопромышленного комплекса; предложены принципы компенсационного пользования лесными ресурсами, разработаны и апробированы концепция мониторинга экономической безопасности лесного комплекса, механизм ликвидации последствий незаконных действий в лесном комплексе, методический подход к обеспечению экономической безопасности лесного комплекса на основе использования форвардных контрактов в биржевом механизме компенсационного управления рисками.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликовании соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: Булгакова, М.А. Социально-экономические факторы, влияющие на экономическую безопасность лесопромышленного комплекса Северо-Западного федерального округа / М.А. Булгакова // Бизнес в законе. 2010. № 5. С.284-286 (статья, 0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Борьба с лесными пожарами в системе обеспечения экономической безопасности государства / М.А. Булгакова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 3. С. 107-111 (статья, 0,6 п.л.); Булгакова, М.А. Перспективы отечественного лесопромышленного комплекса в условиях интеграции России в

ВТО / М.А. Булгакова, А.П. Опальский // Труды Вольного экономического общества России. 2012. Т. 163. С. 444-455 (статья, 0,6/0,3 п.л.); Булгакова, М.А. Интеграция России в ВТО: особенности обеспечения экономической безопасности отдельных отраслей промышленности (на примере лесопромышленного комплекса) / М.А. Булгакова, Ш.А. Гаджиев // Современная конкуренция. 2012. № 4 (34). С. 69-80 (статья, 1,1/0,6 п.л.); Булгакова, М.А. Организационно-экономические и правовые механизмы реализации национальных интересов в лесной сфере: монография / М.А. Булгакова, А.П. Опальский [и др.]. М.: ОАО «Институт микроэкономики», 2013. 308 с. (монография, 12,0/1,0 п.л.); Булгакова, М.А. Проведение отдельных видов судебных экспертиз по уголовным делам, связанным с лесозаготовкой / М.А. Булгакова // Сервис в России и за рубежом. 2015. Т. 9. № 1 (57). С. 3-13 (статья, 0,5 п.л.); Булгакова, М.А. Прозрачность в сфере закупок как фактор устойчивого инвестиционного климата лесной отрасли / М.А. Булгакова, П.В. Самолысов // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 3. С. 28-31 (статья, 0,7/0,35 п.л.); Булгакова, М.А. Особенности торгов по аренде лесных участков и продаже лесных насаждений / М.А. Булгакова, П.В. Самолысов // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 4. С. 42-46 (статья, 0,7/0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Ключевые детерминанты, способствующие формированию и развитию угроз экономической безопасности лесной отрасли промышленности / М.А. Булгакова, П.В. Самолысов // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 4. С. 47-50 (статья, 0,8/0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Трансформация механизма извлечения прибыли за пользование лесными ресурсами в Российской Федерации / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 2. С. 26-28 (статья, 0,3 п.л.); Булгакова, М.А. Доминанта обеспечения экономической безопасности лесной отрасли промышленности / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 2. С. 29-31 (статья, 0,3 п.л.); Булгакова, М.А. Механизм сбалансированности экономических интересов субъектов лесного сектора экономики / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 5. С. 48-52 (статья, 0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Импортозамещение в лесном секторе России: проблемы и перспективы / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 5. С. 52-56 (статья, 0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Критерии оценки конкурентоспособности лесопромышленного комплекса России / М.А. Булгакова // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 4 (16). С. 14-18 (статья, 0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Конкурентные преимущества продукции из древесины и риски, возникающие при ее реализации на потребительском рынке России / М.А. Булгакова // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 1 (17). С. 60-65 (статья, 0,5 п.л.); Булгакова, М.А. Обеспечение экономической безопасности лесной отрасли России: вопросы теории и практики / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 1. С. 29-33 (статья, 0,7 п.л.); Bulgakova, M.A. Theoretical and Practical Aspects of Economic Security of the Russian Forest Industry / M.A. Bulgakova // International Journal of Economics and Business Administration. 2019. Vol. VII, Special Issue 1. P. 426-438 (статья, 0,9 п.л.); Булгакова, М.А. Подходы к оценке леса на корню / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 1. С. 34-38 (статья, 0,5 п.л.); Bulgakova, M.A. Problems of Threats to Russia's Economic Security in Cooperation with the Countries of the Eurasian Economic Union in the Context of Administrative and Legal Regulation / M.A. Bulgakova, V.I. Gaponenko, P.V. Sa-

molysov, V.V. Padalka // Individual and Society in the Global Era. 2019, P. 51-62 (статья, 1,2/0,4 п.л.); Булгакова, М.А. Методология сбалансированного ведения лесного хозяйства в интересах сохранения биосферного равновесия: монография / М.А. Булгакова. М.: ИП Черняева Ю.И., 2019. 168 с. (монография, 7,4 п.л.); Bulgakova, M. Reforestation Economics: Modern World and Russian Trends / М.А. Bulgakova // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020, vol 198. P. 1879-1893 (статья, 0,7 п.л.); Булгакова, М.А. Маркировка саженцев и заготовленной древесины в системе цифрового мониторинга лесов России / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 4. С. 55-60 (статья, 0,8 п.л.); Булгакова, М.А. Компенсационное управление рисками в лесной отрасли на основе биржевых инструментов / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 4. С. 61-67 (статья, 1,0 п.л.); Булгакова, М.А. «Стоимость леса на корню» в контексте обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности лесной отрасли / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 5. С. 73-78 (статья, 0,8 п.л.); Булгакова, М.А. Лесные реестры в динамике экономических реалий цифровизации российского общества / М.А. Булгакова // В кн.: Проблемы гармонизации экономических отношений и права в цифровой экономике. М.: Юстицинформ, 2020. С. 44-55 (монография, 0,5 п.л.); Булгакова, М.А. Генезис и современные тенденции определения сущности научной категории «экономическая безопасность» / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 5. С. 79-86 (статья, 1,2 п.л.); Булгакова, М.А. Синергия мультидисциплинарных подходов в целях эффективной реализации процесса верификации незаконно заготовленной древесины / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 6. С. 57-64 (статья, 1,1 п.л.); Булгакова, М.А. Анализ формирования и развития института охраны лесов в России / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16. № 6. С. 65-69 (статья, 0,7 п.л.); Булгакова, М.А. Отсутствие городского ландшафта: скрытые угрозы для развития мегаполисов / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 16. № 1. С. 23-27 (статья, 0,5 п.л.); Булгакова, М.А. Теоретические основы экономической эффективности использования лесного ресурса / М.А. Булгакова // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 16. № 1. С. 28-34 (статья, 0,9 п.л.); Булгакова, М.А. Механизм выявления и ликвидации последствий незаконной деятельности в лесной отрасли: организационно-экономический аспект / М.А. Булгакова, В.А. Плотников // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т. 16. № 2. С. 50-54 (статья, 0,6/0,3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: профессора кафедры экономической безопасности и налогообложения ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктора экономических наук, доцента Белоусовой Ларисы Сергеевны; профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», доктора экономических наук, профессора Бутко Галины Павловны; профессора кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности НАН ОУ ВПО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий», доктора экономических наук, доцента Головки Марии Владимировны; заведующего Алтайской лабораторией СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, доктора экономических наук, профессора Гриценко Галины Михайловны; профессора кафедры товароведения, сервиса и управления качеством Института пищевых технологий и

дизайна – филиала ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», доктора экономических наук, профессора Козлова Василия Дорофеевича; заведующей кафедрой экономической безопасности, учета и права ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», доктора экономических наук, профессора Крохичевой Галины Егоровны; директора инженерно-экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», доктора экономических наук, профессора Кулагиной Натальи Александровны; профессора кафедры № 3 ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», доктора экономических наук, профессора Курбанова Артура Хусаиновича; заведующей кафедрой менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», доктора экономических наук, доцента Плахина Андрея Евгеньевича; заведующей кафедрой экономики и экономической безопасности Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, доктора экономических наук, профессора Проняевой Людмилы Ивановны; заведующего отделом экономических проблем научно-технического развития АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, доктора экономических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Санду Ивана Степановича; профессора кафедры организации производства и предпринимательства в АПК ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова», доктора экономических наук, профессора Светлакова Андрея Геннадьевича; заведующего кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», доктора экономических наук, профессора Шинкевича Алексея Ивановича.

Все отзывы положительные. В качестве недостатков, содержащихся в отзывах, отмечается: автором не раскрыты проблемные аспекты межведомственного взаимодействия, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности лесного комплекса, и возможные пути их преодоления (Белоусова Л.С.); автор исследовала условия возникновения новых угроз экономической безопасности, включая переход к новой модели устойчивого развития. Отмечая трансформацию экономических ценностных ориентиров по сбережению и умножению природного ресурса, в частности лесов (с. 4, 8), предлагает на законодательном уровне закрепить принципы компенсационного пользования лесными ресурсами, в том числе принцип «полезность лесов», а также, учитывая несколько философский характер предлагаемого принципа и с учетом наличия теории о «невесомых полезностях» леса, по данному вопросу требуется авторский комментарий. Автором предложен мониторинг текущего состояния экономической безопасности лесной отрасли (с. 31-33). Стоило бы точнее определить недостатки стратегического планирования лесного комплекса России, предложить рекомендации и направления для их устранения (Бутко Г.П.); несмотря на высокий уровень представленного материала, из содержания неясно – исследовала ли автор зарубежную практику противодействия нарушениям лесного законодательства? (Головки М.В.); какие, по мнению автора, тенденции воспроизводства лесов являются ключевыми (Гриценко Г.М.); характеризуя взаимосвязь лесных ресурсов с национальными интересами в системе национальной безопасности, в частности – с продовольственной безопасностью, автору следовало бы привести в качестве одного из аргументов своей позиции материалы из доклада Комитета ФАО

ООН по Всемирной продовольственной безопасности «Устойчивое развитие лесного хозяйства в интересах продовольственной безопасности и питания» (2017) (Козлов В.Д.); автору следовало бы на основе данных о лесных пожарах осуществить прогнозные расчеты вероятности их возникновения в краткосрочной и среднесрочной перспективе, что позволило бы своевременно нивелировать связанные с ними угрозы экономической безопасности и предотвратить соответствующий материальный ущерб. Особенно актуальны эти пожелания в свете резкого увеличения количества и масштабов лесных пожаров в России летом 2021 года (Крохичева Г.Е.); соискателю следовало не только обозначить возможности использования системы ЕГАИС-лес для мониторинга показателей экономической безопасности лесного комплекса, но и предложить способы учета и автоматизированной обработки указанных показателей (Кулагина Н.А.); следовало привести в приложениях к диссертации копии документов о внедрении результатов исследования, не ограничиваясь констатацией внедрения во введении автореферата и диссертации (Курбанов А.Х.); каким образом будет организовано внесение информации в ЕГАИС-лес и не окажется ли эта необходимость дополнительной нагрузкой на работников лесного комплекса и правоохранительных органов? (Плахин А.Е.); в работе не нашел своего отражения опыт зарубежных стран по вопросу возмещения ущерба, причиненного государству в результате незаконных действий, связанных с лесными ресурсами (Проняева Л.И.); в автореферате отсутствует упоминание о возможностях сертификации предприятий и продукции лесного комплекса, например, по стандартам FSC. Такого рода сертификация могла бы рассматриваться в качестве инструмента управления экономической безопасностью предприятия лесного комплекса (Санду И.С.); что является объектом исследования: лесопромышленный комплекс или лесное хозяйство? (Светлаков А.Г.); по логике, структуре и порядку исследования следует именовать рис. 12 (с. 33), как «рис. 11», это замечание к оформлению автореферата технического характера, так как на стр. 34 в тексте имеется отсылка именно к рис. 11, рекомендую автору впредь более внимательно относиться к оформлению результатов исследований (Шинкевич А.И.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в вопросах изучения проблем национальной экономической безопасности, отраслевой экономической безопасности, широкой известностью своими достижениями в области изучения проблем экономической безопасности и отраслевой экономики, наличием у них публикаций в области исследования и их согласием:

1. Официальный оппонент Дудин Михаил Николаевич имеет ряд трудов в соответствующей отрасли науки, среди которых: Цветков В.А., Дудин М.Н. Пандемия COVID-19 как угроза продовольственной и экономической безопасности страны // Экономика и управление. 2020. Т. 7. № 1. С. 39-57; Цветков В.А., Дудин М.Н., Назаров А.Г. Обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий на примере производственно-технологического комплекса Республики Башкортостан // Проблемы рыночной экономики. 2020. № 1. С. 47-58; Дудин М.Н., Омарова З.К. Импортзамещение в АПК как стратегическое направление обеспечения национальной безопасности // ЦИТИСЭ. 2019. № 2 (19). С. 10; Дудин М.Н., Сайфиева С.Н., Соловьева С.В., Ремезова М.Ю., Ермилина Д.А. Финансово-денежная политика и экономическая безопасность: монография. М.: РУСАЙНС, 2019. 150 с.; Цветков В.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Аналитические подходы к оценке экономиче-

ской безопасности региона // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1. С. 1-12; Frolova E.E., Polyakova T.A., Dudin M.N., Rusakova E.P., Kucherenko P.A. Information security of Russia in the digital economy: the economic and legal aspects // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2018. Т. 9. № 1. С. 78-88; Dudin M.N., Zasko V.N., Chernyh E.O., Sukhova E.I., Sedova M.V., Ziyadullaev U.S. Russia's integration in the world economy and its economic security // European Research Studies Journal. 2018. Т. 21. № 1. С. 624-635 и др.;

2. Официальный оппонент Литвиненко Александр Николаевич имеет публикации: Кудрявцев А.В., Бабкин А.В., Литвиненко А.Н. Индикаторы криминализации экономики в системе мониторинга экономической безопасности России // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2020. Т. 13. № 6. С. 91-100; Литвиненко А.Н., Лозина Ю.А. Цифровая экономика: вызов или угроза экономической безопасности? Нормативный подход // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 4. С. 21-27; Александрова А.И., Литвиненко А.Н. Формирование модели экономической безопасности транспортного предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 12-1. С. 143-153; Грачев А.В., Литвиненко А.Н. Теневая экономика как элемент системы экономической безопасности // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 2. С. 129-147; Литвиненко А.Н., Султыгова М.Б. Планирование и мониторинг реализации проекта «Экономическая безопасность организации» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 6. С. 175-182; Литвиненко А.Н., Лозина Ю.А. Институциональный анализ основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 4 (80). С. 25-33; Литвиненко А.Н., Самойлова Л.К. Подходы к классификации угроз экономической безопасности общественно-территориального образования // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 6. С. 253-262 и др.;

3. Официальному оппоненту Морковиной Светлане Сергеевне принадлежат публикации: Morkovina S.S., Nasriddinov S., Shanin I.I. Forestry digital platform of Russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. «International Forestry Forum «Forest Ecosystem as Global Resource of the Biosphere: Calls, Threats, Solutions»» 2020. С. 012042; Морковина С.С., Панявина Е.А., Цепляев А.Н. Инновационные технологии в лесном хозяйстве регионов: экономический аспект // Вестник академии знаний. 2020. № 6 (41). С. 206-215; Морковина С.С., Нетребская О.А. Риски государственного управления лесами: аспект пандемии COVID-19 // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 5. С. 37-47; Морковина С.С., Топчеев А.Н. Организация комплексного использования лесных ресурсов на цифровой основе // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 4. С. 125-136; Kolesnichenko E.A., Morkovina S.S., Sirotkina N.V., Shevyakov A. Tendencies of the development of forest management in modern Russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International scientific and practical conference «Forest ecosystem as global resource of the biosphere: calls, threats, solutions» (Forestry-2019). 2019. С. 012072; Морковина С.С., Шанин Н.И. Обзор и практика применения цифровых технологий в лесной отрасли // Актуальные

направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2019. Т. 7. № 4 (47). С. 31-36; Морковина С.С., Панявина Е.А., Авдеева И.А. Исследование системы нормирования в лесном хозяйстве России // Лесотехнический журнал. 2019. Т. 9. № 1 (33). С. 176-187; Морковина С.С., Рафаилов М.К. Сценарный подход в стратегическом планировании развития лесного комплекса России // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2018. № 3 (63). С. 111-123 и др.

Направления научно-исследовательской деятельности структурного подразделения (кафедра предпринимательства и экономической безопасности) ведущей организации соответствуют тематике диссертации, это подтверждается, в том числе, публикациями сотрудников: Руденко М.Н. Диагностика социально-экономической безопасности региона // Экономическая безопасность. 2020. Т. 3. № 3. С. 323-334; Руденко М.Н. Экономическая безопасность Пермского края в условиях COVID-19 // Развитие и безопасность. 2020. № 3 (7). С. 46-53; Rudenko M.N. Economic security of the region (Perm Krai) // Astra Salvensis. 2019. Т. 7. №S1. С. 385-410; Руденко М.Н., Чернявский В.С., Аликина Е.Б., Иванова О.Г. Теоретические аспекты экономической безопасности: критерии и индикаторы // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 48. С. 38-49; Руденко М.Н. Мониторинг экономической безопасности региона (на примере Пермского края) // Развитие и безопасность. 2019. № 3. С. 25-37; Руденко М.Н. Экономическая безопасность региона (Пермского края) // Вопросы региональной экономики. 2019. № 3 (40). С. 104-116; Руденко М.Н., Долганова Я.А. Инструменты регулирования механизма региональной экономической безопасности // Экономика и управление. 2018. № 1 (147). С. 42-48; Долганова Я.А., Руденко М.Н. Социально-экономические аспекты обеспечения региональной экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 8. С. 43-47 и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

комплексная методика мониторинга экономической безопасности лесного комплекса России, отличающаяся использованием возможностей автоматизированной информационной системы ЕГАИС-лес по аккумулированию информации о природных ресурсах и позволяющая государственным органам проводить своевременный анализ текущих и перспективных угроз экономической безопасности в целях актуализации мер их нивелирования в условиях динамично меняющейся среды;

методический подход к обеспечению экономической безопасности лесного комплекса, в соответствии с которым повышение эффективности действий по нейтрализации угроз отраслевой экономической безопасности в среднесрочной перспективе осуществляется с использованием обоснованного автором биржевого механизма компенсационного управления рисками, содержащего комплекс частных процедур и позволяющего управлять элементами лесной продукции на различных стадиях производства;

методический подход к исследованию социально-экологических условий доступности лесных ресурсов для жителей мегаполисов в условиях роста градостроительства и сокращения рекреационных природных зон, отличающийся использованием комплекса показателей, учитывающих триединство функций, выполняемых лесами, использование которого позволяет дать комплексную оценку состоянию

экономической безопасности лесного комплекса мегаполиса и применять меры, направленные на нивелирование угроз экономической безопасности на трех уровнях: личности, отрасли, территории;

комплексная методика устранения негативных последствий нарушений, связанных с незаконным использованием древесины, основу которой составляют межведомственное взаимодействие органов государственной власти и авторский подход к верификации древесины, позволяющие минимизировать ущерб от теневой хозяйственной деятельности в лесном комплексе и повысить эффективность мер по обеспечению его экономической безопасности;

предложены:

методический подход к выделению особенностей лесного комплекса, отличающийся рассмотрением леса, как источника благ хозяйственного, производственного, экологического характера, что позволило доказать необходимость интегрирования лесного комплекса в систему национальных интересов и дать ему содержательную интерпретацию с учетом принципов устойчивого развития в контексте обеспечения национальной экономической безопасности;

метод обоснования решения по реализации мер, направленных на нивелирование угроз экономической безопасности лесного комплекса, отличающийся использованием авторского подхода к выделению ключевых направлений воспроизводства лесов, учитывающего переход к устойчивому неистощительному лесопользованию, тенденции, обусловленные векторами развития зеленой экономики, сохранение и приращение возобновляемых природных ресурсов, что позволяет обеспечить результативность управления в сфере национальной экономической безопасности;

принципы компенсационного лесопользования, дополняющие и развивающие законодательные основы использования лесов, отличающиеся учетом зарубежного опыта ведения лесного хозяйства в контексте экономической безопасности с позиции генерации внешних угроз отраслевой национальной безопасности, позволяющие формировать основу для развития конкурентных преимуществ и нейтрализовать возникающие угрозы;

доказана необходимость и целесообразность трансформации методического подхода по расчету стоимости леса на корню, создающего угрозу обеспечения отраслевой экономической безопасности, заключающуюся в отсутствии устойчивой взаимосвязи между элементами комплекса, на основе применения авторского организационно-экономического механизма, позволяющего учитывать комплекс показателей, что позволяет нивелировать указанную угрозу и повысить эффективность государственной политики, направленной на обеспечение экономической безопасности за счет модернизации институциональной среды;

введена авторская трактовка термина «экономическая безопасность лесного комплекса», отличающаяся использованием комплексного подхода, определяемая как совокупность отношений экономического, правового, управленческого характера и их результатов в процессе создания условий для стабильного функционирования и развития лесного комплекса в механизме национальной экономики, что позволяет методически корректно учесть структурные и количественные трансформации национальной экономики и лесного комплекса, генерирующие и детерминирующие угрозы национальной экономической безопасности, конкретизировать меры по их нивелированию.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представления о: методологии исследования экономической безопасности; понятийно-категориальном аппарате и факторах развития угроз отраслевой экономической безопасности; причинно-следственных связях между отраслевой и национальной экономической безопасностью; разработке и адаптации концептуального подхода к формированию и развитию экономической безопасности лесного комплекса, как самостоятельной сферы обеспечения национальной экономической безопасности на основе внедрения модели экономически эффективного и устойчивого развития лесного комплекса;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: концепции зарубежных и отечественных ученых в области исследования национальной экономической безопасности и отраслевой экономической безопасности, развития экономических систем и отраслевых рынков, математические методы и модели, методы сравнительного и системного анализа, методы дедукции и научного обобщения, факторный и экономико-статистический анализ, метод экспертных оценок и др.;

изложены теоретико-методологические аспекты теорий экономической безопасности и отраслевой экономики, институциональной теории, позволяющие определить возможность применения достигнутых результатов для целей разработки и повышения эффективности государственной политики противодействия угрозам в контексте обеспечения перманентного развития и безопасности экономических систем;

раскрыт научно-обоснованный подход к разработке государственной политики, ориентированной на повышение эффективности лесного комплекса и обеспечение его экономической безопасности путем своевременного выявления и нейтрализации угроз, в том числе национальным интересам государства, формирующимся в условиях трансформации национальной экономики;

изучены: взаимосвязь экономической безопасности лесного комплекса с иными видами безопасности, образующими систему национальной безопасности государства; внутренние противоречия, формирующие угрозу отраслевой экономической безопасности и препятствующие устойчивому развитию лесного комплекса;

проведена модернизация инструментария исследования методологии учета и оценки лесных ресурсов, верификации древесины, управления рисками экономической безопасности лесного комплекса в условиях урбанизации, предназначенного для разработки государственной политики противодействия угрозам экономической безопасности лесного комплекса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность организаций, задействованных в обеспечении экономической безопасности в лесном комплексе: методика проведения отдельных видов экспертиз по уголовным делам, связанным с лесозаготовками; рекомендации по мониторингу системы обеспечения экономической безопасности лесного комплекса (Управления по экономической безопасности и противодействию коррупции МВД по Республике Тыва, по Чеченской Республике – подтверждено документально);

разработаны и внедрены в образовательный процесс Нижегородской академии МВД России теоретические и методические положения, способствующие развитию методологических аспектов формирования экономической безопасности лесного комплекса (подтверждено документально);

определены перспективные направления практического применения методов комплексной верификации древесины и организационно-экономического механизма ликвидации последствий незаконных лесозаготовок в целях эффективного обеспечения экономической безопасности лесного комплекса;

создана система практических рекомендаций для подразделений органов внутренних дел, обеспечивающих экономическую безопасность лесного комплекса, а также для региональных и федеральных органов власти – по разработке сбалансированной политики развития лесного комплекса с учетом императивов экономической безопасности;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию механизмов обеспечения экономической безопасности лесного комплекса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области экономической безопасности, теории систем, отраслевой экономики и управления; анализе законодательных и нормативных актов РФ и ее регионов в области обеспечения экономической безопасности; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретико-методологических и практических аспектов экономической безопасности и отраслевой экономики лесного комплекса, угроз, формирующихся в условиях развития цифровизации, трансформации национальной экономики и системы хозяйствования в лесном комплексе;

методически корректно использованы инструменты обработки статистической информации, релевантных информационных источников, включающих монографии, аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем обеспечения отраслевой экономической безопасности, факторов, способствующих формированию угроз экономической безопасности лесного комплекса, а также нивелирующих их, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

использованы методы сравнительного, системного, структурно-функционального, ретроспективного и финансово-экономического анализа, неучастного наблюдения и графической визуализации, диалектический метод познания процессов и явлений, анализ, синтез, ретроспективный, перспективный, статический, социологический (анкетирование), анкетирование, моделирование и иные научные методы.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке теоретических и методических положений, практических рекоменда-

ций по противодействию угрозам экономической безопасности лесного комплекса России;

формировании теоретико-методологической платформы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и задач исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

получении исходных данных о показателях экономической безопасности, о тенденциях и динамике развития лесного комплекса и его роли в экономическом развитии страны и обеспечении национальной экономической безопасности;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по анализу социально-экологических условий доступности лесных ресурсов для жителей мегаполисов, по использованию комплексной верификации древесины в процессе ликвидации последствий незаконных лесозаготовок, по управлению элементами жизненного цикла лесной продукции с использованием биржевого механизма, форвардных контрактов, элементов страхования, расширяющих состав инструментов государственной политики противодействия угрозам экономической безопасности в лесном комплексе;

апробации результатов исследования на 27-ти всероссийских и международных научно-практических конференциях и форумах, круглом столе, межвузовском научном семинаре;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных о состоянии и динамике преступности в лесном комплексе, экономической безопасности, рынка продукции из древесины;

подготовке 59 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 25 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, 3 статей, индексируемых в международных библиографических базах и 3 монографий.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования для планирования и разработки политики противодействия угрозам экономической безопасности лесного комплекса на национальном, региональном и корпоративном уровнях, при разработке мероприятий по повышению эффективности и безопасности институциональной среды для ведения бизнеса в лесном комплексе, при проведении дальнейших исследований национальной экономической безопасности, при совершенствовании стратегического управления экономическим развитием регионов и предприятий; в качестве методического инструментария, направленного на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по противодействию процессам криминализации лесного комплекса, а также в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Национальная безопасность», «Экономика лесного хозяйства», «Экономическая безопасность» и др.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Фирова И.П. указала, что в автореферате не выделена взаимосвязь экономической безопасности лесного комплекса с информационной безопасностью, а также отсутствует прогноз развития лесного комплекса с учетом необходимости обеспечения его экономической безопасности; профессор Смирнов А.А. отметил, что в условиях развития зеленой экономики необходимо было более внимательно рассмотреть вопрос ужесточения ответственности за нарушения законодательства, связанные с лесными ресурсами; профессор Уваров С.А. обратил внимание на необ-

ходимость учета социальной функции лесов; профессор Малинин А.М. указал на необходимость рассмотрения важности лесов в контексте эколого-экономической безопасности. Соискатель Булгакова М.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессоров Фировой И.П., Смирнова А.А., Уварова С.А., Малинина А.М.

На заседании 23 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Булгаковой М.А. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук (по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту введено никого не было, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.07.

доктор экономических наук, профессор



Карпова Галина Алексеевна

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.07,

доктор экономических наук, профессор

Лаврова Татьяна Анатольевна

«23» декабря 2021 г.