

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «20» декабря 2021 года № 90  
о присуждении **Камалиеву Рафаэлю Райфиловичу**, гражданину Российской  
Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Управление оборотным капиталом промышленных предприятий (на примере сервисных предприятий нефтяной и газовой отраслей промышленности)»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите «30» сентября 2021 года, протокол № 82 диссертационным советом Д 212.354.24 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. набережная канала Грибоедова, 30-32, Лит. А, приказ о создании диссертационного совета приказ о создании диссертационного совета от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель **Камалиев Рафаэль Райфилович**, 20 ноября 1977 года рождения.

В 2000 г. Камалиев Р.Р. окончил Удмуртский государственный университет; в 2005 г. окончил дневную аспирантуру ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по направлению подготовки «Экономика и управление народным хозяйством».

В период с 12 декабря 2014 г. по 11 декабря 2015 г. Камалиев Р.Р. проходил научную стажировку по основной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) на кафедре «Экономики и управления предприятиями и производственными комплексами».

С декабря 2017 г. по настоящее время Камалиев Р.Р. работает в должности главного эксперта Управления минерально-сырьевой базы АК «АЛРОСА» (ПАО).

Диссертация выполнена на кафедре «Экономики и управления предприятиями и производственными комплексами» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор **Ветрова Елена Николаевна**, профессор кафедры Экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

**Разманова Светлана Валерьевна** – доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник филиала Общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт природных газов и газовых технологий – Газпром ВНИИГАЗ» г. Ухта;

**Караева Фатима Ехьяевна** – доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» в своем положительном заключении, составленном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики, организации и управления Череповицыным Алексеем Евгеньевичем, и утвержденным первым проректором, доктором экономических наук, профессором Пашкевич Натальей Владимировной, указало, что диссертационное исследование Камалиева Рафаэля Райфиловича выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует части 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 01.10.2018г), а ее автор Камалиев Р.Р. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

**Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение** в 14 публикациях общим объемом 7 п.л., в т.ч. авторским 5,23 п.л., включая 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, объемом 3,04 п.л. (вклад автора 2,05 п.л.) и 9 тезисов докладов и статей в научных сборниках.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:**

1. Ветрова Е.Н., Камалиев Р.Р. Современные проблемы управления оборотным капиталом на сервисных предприятиях нефтяной и газовой отраслей промышленности // Вопросы экономики и права. 2015. №12. С. 41-48. - 0,66/0,33 п.л.

2. Ветрова Е.Н., Камалиев Р.Р. Разработка методического подхода к процессу управления оборотным капиталом на сервисных предприятиях нефтяной и газовой отраслей промышленности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», №1, 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://economics.ihbt.ifmo.ru/file/article/15229.pdf>. - 0,66/0,33 п.л.

3. Камалиев Р.Р. Экономическая сущность оборотного капитала и его роль в деятельности промышленных предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса, 2014, - №4 (29). – С.96-101. - 0,49 п.л.

4. Бадаш Х. З., Камалиев Р. Р. К вопросу оценки капитализированной стоимости предприятия // Вестн. Удмурт. ун-та. - 2003. - С. 228-235. - (Экономика). с. 228-235. - 0,66/0,33 п.л.

5. Камалиев Р.Р. Антикризисное управление как элемент в системе управления государственными промышленными предприятиями // Вестн. Удмурт. ун-та. - 2002. - N 3. - С. 64-70. - 0,57 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные) из:**

1) ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова», отзыв подписала заведующий кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения Агузарова Лариса Алсанбекова. Замечание: для отражения более полной картины энергетической эффективности, автору следовало бы отразить в работе возможности и последствия от перехода на использование водорода, оценить предполагаемые сроки такого перехода, объем инвестиций и ответить на вопрос, как изменится потребление нефти и газа, а также показать, что для осуществления подобных планов актуальность повышения эффективности в нефтяной и газовой отраслях промышленности через повышение эффективности НС компаний резко возрастает;

2) ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова», отзыв подписал заведующий кафедрой «Управление», доктор экономических наук, профессор Баккуев Эльдар Сафарович. Замечание: при обосновании критериальных значений по показателю рентабельности текущих активов значение минимальной рентабельности затрагивает случай социально-необходимого дотационного предприятия. Возможно, приведение в исследовании конкретного примера такого предприятия (под которым можно рассматривать

геологоразведочное предприятие, как структурное подразделение ВИНК) позволило бы повысить обоснованность критериального значения.

3) ФГАУ ВО «Российский университет дружбы народов», отзыв подписала доцент кафедры «Менеджмент», кандидат экономических наук Гладышева Ирина Валерьевна. Замечание: в автореферате критериальные (пороговые) значения коэффициента текущей ликвидности представлены значениями 1 и 2. Как правило, это стандартный подход к определению положения предприятия по показателю текущей ликвидности, рекомендованный для любого предприятия. Однако такой подход не учитывает индивидуальных характеристик и возможностей предприятия. Для решения данного вопроса можно было бы применить альтернативный подход к определению пороговых значений коэффициента, например, существует методика расчета минимально и максимально допустимых значений коэффициента текущей ликвидности.

4) Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, отзыв подписала заведующий кафедрой экономики и инвестиций, кандидат экономических наук, доцент Гурунян Татьяна Валентиновна. Замечание: отмечено отсутствие в автореферате оценки перспектив развития методов управления оборотным капиталом в промышленности с использованием технологий распределенного реестра.

5) Филиал ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области, отзыв подписала заведующий кафедрой экономики и менеджмента Гуманитарного института филиала САФУ им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске, кандидат экономических наук, доцент Лапочкина Людмила Викторовна. Замечание: отсутствие в автореферате информации о численности занятых, как в добывающем, так и сервисном секторах нефтяной и газовой отраслей промышленности. Приведение подобных данных в исследовании, возможно, повысило бы актуальность исследования также и с точки зрения социальной значимости отрасли.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в области управления оборотным капиталом, в области экономики и управления в нефтяной и газовой отраслях промышленности, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулированы:**

– уточненное определение управления оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия, согласно которому, управление представляет собой целенаправленное воздействие на предмет посредством осуществления

планирования, анализа и контроля, а оборотный капитал – это совокупность текущих активов и краткосрочных пассивов, соотношение которых сбалансировано и подчинено достижению удовлетворительных значений по таким измерителям как рентабельность, текущая ликвидность и оборачиваемость (стр. 87);

**определены:**

– методический подход к управлению оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия, позволяющий разрабатывать и принимать решения в системе управления оборотным капиталом согласно заданному алгоритму, состоящему из этапов прохождения информационного сигнала, и ориентированному на достижение целей по ключевым показателям в зависимости от конкретной ситуации - рентабельности, ликвидности и оборачиваемости текущих активов (стр. 123);

**предложены:**

– модели определения критериев показателей оборачиваемости текущих активов, текущей ликвидности и рентабельности текущих активов, используемые в авторской методике, позволяющие интерпретировать различную степень удовлетворительности управления оборотным капиталом в процессе осуществления операционной деятельности, исключив инвестиционную и финансовую (стр. 142, 146, 151);

**обоснованы:**

– применение системного подхода, позволяющего осуществлять управление оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия через взаимодействие подсистем: целевой, обеспечивающей, функциональной и управляющей, в результате чего формируется своевременная реакция на появляющиеся проблемы с последующей разработкой обоснованных мероприятий;

– роль и место процесса управления оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия в цепочке создания ценности продукта (газ, нефть, нефтепродукты) (стр. 88-91);

– научный подход к управлению оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия, базирующийся на разработке и применении разработанной автором модели трехмерной матрицы для оценки текущего состояния и последующего принятия решений в системе координат трех плоскостей – рентабельность, ликвидность и оборачиваемость при различных уровнях деловой активности (стр. 136)

**доказана:**

– гипотеза о возможности управления оборотным капиталом с использованием авторских алгоритма и методики, основанных на модели соотношения рентабельности, ликвидности и оборачиваемости текущих активов нефтегазосервисного предприятия, что позволяет учесть конкретную ситуацию и

обозначенные критерии принятия решения при изменении политики управления оборотным капиталом при различных уровнях его деловой активности (глава 3).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии методического обеспечения системы управления оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия при любом уровне его деловой активности, в том числе:

**изложены:**

– уточненная терминология и ее сущностная интерпретация применительно к управлению оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия (оборотный капитал, управление оборотным капиталом);

авторский методический подход к управлению оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия, основанный на системном подходе и авторской модели управления оборотным капиталом при любом уровне деловой активности (стр. 87-107);

**раскрыты:**

– отраслевая специфика управления оборотным капиталом сервисных предприятий нефтяной и газовой промышленности, во многом определяющая современное состояние, особенности и проблемы, в соответствии с внешними и внутренними, рыночными и производственными факторами, влияющими на разработку и обоснование моделей управления текущими активами и текущими пассивами (стр. 69);

**доказано:**

– для эффективного управления оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия необходимо: - рассматривать оборотный капитал как неразрывное целое текущих активов и краткосрочных пассивов; - использовать для осуществления управленческих воздействий системный подход; - выработку решений осуществлять в системе ключевых показателей эффективности (рентабельности, ликвидности и оборачиваемости) (стр. 181-185).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики.** Основные результаты проведенного исследования направлены на повышение эффективности системы управления оборотным капиталом и доведены до методических рекомендаций, которые могут быть использованы в работе финансово-экономических служб нефтегазосервисных предприятий в процессе оперативного планирования и управления.

**Оценка достоверности** результатов исследования подтверждается применением общенаучных методов познания - наблюдение, формализация, сравнение; активным использованием методов экономического анализа: детерминированного факторного анализа, индексного, коэффициентного, графоаналитического. Основой исследования выступили научные положения и методические подходы в области управления оборотным капиталом нефтесервисных

предприятий, изложенные в трудах зарубежных и отечественных ученых, международных и отечественных стандартах, нормативных правовых актах РФ, субъектов РФ и отраслевых документах. Научные публикации автора, его выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также практическое применение разработанных автором методики управления оборотным капиталом нефтегазосервисного предприятия также подтверждают достоверность и значимость результатов диссертационного исследования.

**Личный вклад** соискателя состоит в:

- развитию терминологического аппарата теории управления оборотным капиталом, как процесса поддержания взаимосвязи между используемыми в обороте имущественными ценностями промышленного предприятия нефтегазосервисного сектора, размещенными в активах, и источниками их финансирования, направленными на обеспечение удовлетворительного уровня рентабельности и ликвидности при любом уровне деловой активности и включающий в себя функции организации, планирования и контроля решений для достижения поставленных целей;

- обосновании применения системного подхода в процессах управления оборотным капиталом промышленного предприятия нефтегазосервисного сектора с определением места процесса управления оборотным капиталом сервисного предприятия и элементами этого процесса в цепочке создания ценности продукта нефть (нефтепродукт);

- предложении алгоритма управления оборотным капиталом промышленного предприятия нефтегазосервисного сектора, позволяющего реализовать последовательность управленческих операций по разработке и принятию управленческих решений в рамках применения системного подхода на основе соотношения рентабельности, ликвидности и оборачиваемости текущих активов, что позволяет учесть конкретную ситуацию и обозначенные критерии принятия решения по изменению политики управления оборотным капиталом для достижения эффективности этого управления

- разработке трехмерной матрицы моделей в системе координат «рентабельность текущих активов – текущая ликвидность – оборачиваемость», которая служит основой для принятия решений с учетом потребностей производственной программы при формировании текущих активов и укладываемой в логику оптимальной для конкретной ситуации структуры капитала при различных уровнях деловой активности промышленного предприятия нефтегазосервисного сектора;

предложении подходов к определению критериальных значений по показателям оборачиваемости текущих активов, текущей ликвидности и рентабельности текущих активов с использованием логики маржинального анализа,

что позволяет осуществить оценку эффективности управления оборотным капиталом промышленного предприятия нефтегазосервисного сектора.

– описании состояний нефтегазосервисного предприятия, определяемых квадрантами трехмерной матрицы с предложением управленческих решений для изменения состояния предприятия, определяемого соответствующим квадрантом, в зависимости от действия внешних и внутренних факторов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: есть некоторые дискуссионные моменты, есть разные альтернативные точки зрения.

Соискатель Камалиев Р.Р. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился с замечаниями по поводу дискуссионных моментов и альтернативных точек зрения на возможные решения по проблематике исследования.

На заседании «20» декабря 2021 года, протокол № 90 диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные теоретические и методические положения в области развития аспектов управления оборотным капиталом промышленных предприятий, имеющие существенное значение для развития страны, присудить Камалиеву Рафаэлю Райфиловичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования в удаленном интерактивном режиме диссертационный совет в количестве 19 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме), из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 19, против - нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.354.24

доктор экономических наук, профессор



*Handwritten signature of Alexander Evseevich Karlik*

Карлик Александр Евсеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.354.24

доктор экономических наук, профессор

*Handwritten signature of Elena Nikolaevna Vetrova*

Ветрова Елена Николаевна

20 декабря 2021 г.