

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.07
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «27» января 2022 года № 231

о присуждении **Соболевой Ольге Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «**Управление развитием культурно–событийного туризма в регионах Российской Федерации**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм) принята к защите 25 ноября 2021 года, протокол № 224 диссертационным советом Д 212.354.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, набережная канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, приказ о создании диссертационного совета №465/нк от 12 августа 2013 г.).

Соискатель Соболева Ольга Владимировна, 20 декабря 1983 года рождения.

В 2006 г. Соболева О.В. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» по специальности «Финансы и кредит». В период с декабря 2020 года по декабрь 2021 года проходила научную стажировку на кафедре экономики и управления в сфере услуг Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает старшим преподавателем «Пражской высшей школы торговли и предпринимательства» (г. Прага, Чехия).

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в сфере Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Карпова Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и управления в сфере Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Розанова Татьяна Павловна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», руководитель Департамента туризма и гостиничного бизнеса

Тестина Яна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», старший преподаватель кафедры страноведения и международного туризма.

–дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», (г. Москва), в своем положительном заключении, составленном заведующим кафедрой управления в международном бизнесе и индустрии туризма, директором Института управления персоналом, социальных и бизнес-коммуникаций, доктором экономических наук, профессором Чудновским Алексеем Даниловичем, и утвержденным исполняющим обязанности ректора, доктором экономических наук, профессором Строевым В.В., указало, что диссертационное исследование Соболевой Ольги Владимировны выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842), а ее автор Соболева О.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 17 научных работах, в том числе в 7 трудах изданий, определенных перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 6,3 п. л. (вклад автора 6,3 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России:

1. Соболева, О.В. Структура индустрии культурно–событийного туризма и механизм ее формирования в регионах Российской Федерации / О.В. Соболева // Вестник Национальной академии туризма. - 2020. - No 54. - С. 18-21. - 0,4 п.л.;

2. Соболева, О.В. Использование потенциала культурно–событийного

туризма в стратегии развития туристской индустрии Российской Федерации на период до 2035 года / О.В. Соболева // Вестник Национальной академии туризма. - 2020. - No 53. - С. 9-11. - 0,5 п.л.;

3. Соболева, О.В. Анализ конкуренции в сфере культурно–событийного туризма на международном уровне по модели М.Портера / О.В. Соболева // Российский экономический интернет-журнал. - 2020. - No 1. URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/145/1452172e76483b7ad90f6b0940d688e6.pdf> (дата обращения: 30.09.2021). - 0,5 п.л.;

4. Соболева, О.В. Алгоритм создания стратегии развития культурно–событийного туризма в регионах Российской Федерации / О.В. Соболева // Российский экономический интернет-журнал. - 2020. - No 1. URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/c00/c008977ffd155db53de6cae0d019bd10.pdf> (дата обращения: 17.09.2021). - 0,6 п.л.;

5. Соболева, О.В. Классификация видов культурно–событийного туризма по направленности культурного мероприятия / О.В. Соболева // Вестник Национальной академии туризма. - 2019. - No 50. - С. 25–27. - 0,4 п.л.;

6. Соболева, О.В. Особенности организационной структуры культурно–событийного туризма / О.В. Соболева // Вестник Национальной академии туризма. - 2019. - No 51. - С. 36–38. - 0,4 п.л.;

7. Соболева, О.В. Повышение эффективности государственной поддержки культурно–событийного туризма на законодательном уровне регионов Российской Федерации / О.В. Соболева // Российский экономический интернет-журнал. - 2019. - No 4. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Soboleva.pdf> (дата обращения: 30.09.2021). - 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

1. Васильев Евгений Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры сервиса и туризма ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» - 1. В автореферате не представлена система оценки эффективности конкретных проектов в сфере культурно-событийного туризма, которая необходима для принятия управленческих решений и определения, какое влияние туристские проекты окажут на развитие российских регионов?

2. По каким критериям были отобраны культурно – событийные мероприятия для сравнительного анализа, почему в г. Тула РФ и Чехии?

2. Егорушкина Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и информационных технологий управления Тульского филиала ФГБОУ ВО «Российский Экономический университет им. Г.В.Плеханова» - Из автореферата не в полной мере ясно, в чем заключаются конкретные преимущества и недостатки предлагаемого варианта создания регионального центра по проведению мероприятий культурно-событийной направленности в условиях Тульской области..

3. Макринова Елена Игоревна, доктор экономических наук, профессор АНО ВО «Белгородский Университет кооперации, экономики и права», Заведующая кафедрой гостиничного-туристического сервиса, коммерции и рекламы, Действительный член Национальной Академии туризма, действительный член Российской академии естественных наук – 1. В автореферате содержится достаточно много упоминаний о факторах влияния на развитие культурно-событийного туризма. Вместе с тем было бы целесообразно провести ранжирование данных факторов на основании определенных критериев (например, в зависимости от уровня значимости, риска и т. д.); 2. Из автореферата остается неясным какие теоретические подходы отечественных и зарубежных авторов были использованы при разработке собственной модели взаимодействия органов власти субъекта РФ при подготовке событийных мероприятий культурной направленности?.

4. Сайфертова Вера, кандидат экономических наук, доцент, кафедра туризма, Высшая Школа торговли и предпринимательства в Праге - Как следует из автореферата, не проведен сравнительный анализ экономических показателей музыкальных фестивалей под открытым небом «Цвета Остравы» и «Дикая Мята» с другими подобными мероприятиями, которые достаточно популярны во всем мире.

5. Бельская Елена Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и менеджмент» ФГБОУ ВО «Тульский Государственный университет» - Замечаний не отмечено.

6. Козлова Вероника Александровна, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, кандидат экономических наук ФГБОУ ВО Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева - Замечаний не отмечено.

7. Немец Отакар, кандидат экономических наук, доцент, кафедра персонального менеджмента, Высшая Школа Экономики в Праге - Замечаний не отмечено.

8. Басовская Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им.Л.Н. Толстого» - Замечаний не отмечено

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области рекреации и туризма ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

комплекс методических рекомендаций для развития культурно-событийного туризма в российских регионах: модель взаимодействия органов власти субъекта РФ при подготовке событийных мероприятий культурной направленности, алгоритм, позволяющий унифицировать создание стратегии развития культурно–событийного туризма в регионах РФ.

алгоритм создания и развития регионального центра по проведению мероприятий культурно-событийной направленности, как одного из ключевых элементов инновационных преобразований регионального туристского рынка Тульской области.

предложены:

авторский подход к характеристике дефиниции «менеджмент культурно-событийного туризма» и представлено подробное описание таких его важных структурных элементов как менеджмент культурных мероприятий и исследования в области организации мероприятий в сфере культуры, менеджмент туризма и исследования в области туризма и т.д.;

перспективные направления отечественного изобразительного искусства, которые могут быть использованы для развития культурно-событийного туризма в РФ, что позволит повысить уровень конкурентоспособности российских дестинаций на национальном и международном туристском рынке с учетом возможности использования цифровых технологий и режима удаленного доступа к получению услуг культурно-событийного туризма в стратегической ретроспективе;

доказаны:

утверждение, что увеличение количества культурных мероприятий событийной направленности в современных условиях России затруднено из-за ряда причин, к которым относятся: отсутствие методических рекомендаций по организации и управлению культурно-событийным туризмом в регионах РФ; нехватка высококвалифицированных специалистов по проведению событийных мероприятий культурной направленности; недостаточно эффективная государственная поддержка культурно-событийного туризма на уровне федерального и регионального законодательства и т.п.;

положение, что целесообразность разделения культурно-познавательного туризма и туризма, связанного с событийными акциями в сфере культуры, возникает из-за принципиально разных подходов к управлению, этими двумя только формально близкими разновидностями туристской деятельности.

введена авторская трактовка научной категории культурно-событийный туризм как разновидности событийного туризма, связанного с разнообразными мероприятиями культурной направленности, в рамках которого имеется возможность генерировать туристские потоки на необычные выставочные проекты в области живописи, графики, декоративно-прикладного искусства, скульптуры, фотографии, а также на редкие акции связанные с музыкой, оперой, эстрадой, балетом, цирком, национальными фестивалями и праздниками, с театром, кино и литературой, путем использования накопленного опыта проведения событийных мероприятий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: концепции зарубежных и отечественных ученых в области исследования перспективных направлений развития культурно-событийного туризма, управления кадровым потенциалом культурно-событийного туризма, экономико-математические методы, методы сравнительного, ретроспективного и системного анализа, логические приемы и методические правила эвристического метода, системный подход и др.;

раскрыто содержание организационно-экономических основ культурно-событийного туризма: уточнен состав заинтересованных сторон и их требований, разработана концептуальная структурная модель культурно-событийного туризма как часть туристской системы; сформирован набор методов государственного управления культурно-событийным туризмом на уровне региона; представлена логическая схема выявления наиболее приоритетных на современном этапе методов государственного управления в исследуемом секторе туристского рынка;

обоснована классификация организаций, являющихся основными элементами индустрии культурно–событийного туризма, включающая в себя организации, специализирующиеся на предоставлении оборудования и услуг для проведения мероприятий культурно–событийной направленности, культурные центры, имеющие в пользовании объекты инфраструктуры для проведения культурно–событийных мероприятий, специализированные организации, созданные для проведения только определенных мероприятий культурно–событийной направленности и ряд других рыночных субъектов;

проведена модернизация теоретических и методических подходов к определению сущности и роли культурно-событийного туризма в современных условиях; обоснованию целей и задач государственного управления сферой культурно-событийного туризма, в том числе с учетом особенностей его влияния на развитие региональной туристской и событийной инфраструктуры и повышения качества жизни в регионе; формированию основных подходов к оценке уровня состояния системы регионального рынка культурно-событийного туризма в условиях инновационного развития российской экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены научно-практические рекомендации, в том числе основанные на позитивном опыте предыдущей стратегии развития туризма в РФ на период до 2020 года, позволяющие усилить роль событийных мероприятий в области культуры, которые целесообразно внести в качестве дополнений к новой стратегии развития сферы рекреации и туризма до 2035 года в соответствии с существующей процедурой внесения изменений;

изложены ключевые императивы стратегического развития культурно-событийного туризма на региональном уровне, способствующие взаимодействию и эффективному функционированию рынка туристских, культурных и событийных услуг в условиях цифровой экономики, в том числе: проведение обучения работников учреждений культуры и других предприятий, относящихся к объектам туристского показа, инновационным методам работы, маркетинговой деятельности, проведению событийных мероприятий в сфере культуры и приемам составления интерактивных программ для туристов, обновление культурно-познавательных туристских программ, систематическое проведение культурных мероприятий событийной направленности, регулярное внесение разнообразия в традиционные туристские маршруты для стимулирования повторных визитов, повышение эффективности системы управления и статистического учета в сфере культурно-событийного туризма для обеспечения социально-экономического

развития и роста качества жизни населения регионов Российской Федерации и т.д.;

сформирован авторский подход к определению и характеристике концептуальных положений государственного регулирования развития сферы культурно-событийного туризма в условиях российской экономики с учетом необходимости повышения предпринимательской активности субъектов туристского рынка;

создана модель культурно–событийного туризма как туристской системы, предполагающая сотрудничество специалистов в области туризма, культуры и событийных мероприятий, а также представителей государства, участвующих в управлении туризмом и культурой на федеральном уровне, уровне субъектов РФ и местного самоуправления;

представлена комплексная оценка социально-экономического состояния туристского рынка Тульской области в контексте влияния на развитие культурно-событийного туризма, которая выявила приоритетные направления в данной сфере, в том числе повышение результативности управления туристскими потоками, создание условий для сохранения культурного потенциала региона, сохранение бюджетной устойчивости в стратегической перспективе, повышение эффективности расходов на инфраструктуру событийных мероприятий, расходов инвестиционного характера и т.д., что позволило автору сформировать методические рекомендации для законодательных органов государственной власти субъектов РФ, позволяющие унифицировать процесс оказания государственной поддержки для развития культурно–событийного туризма в российских регионах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации базируются на всестороннем изучении трудов отечественных и зарубежных исследователей в области управления сферой туризма и рекреации, повышения эффективности использования туристской инфраструктуры, государственной политики в области развития культурно-событийного туризма, развития инновационной экономики туризма, цифрового развития социально-экономических систем и цифровизации экономики, исследования механизмов взаимодействия государства и туристского бизнеса в области организации событийных мероприятий; анализе законодательных и нормативных актов в области управления туризмом и рекреацией в инновационной экономике; материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемым проблемам со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту

14 Положения о присуждении ученых степеней;

идея диссертации базируется на глубоком анализе теоретико-методологических аспектов теории экономики туризма, теории управления сферой туризма и рекреации, теории государственного регулирования;

использованы общенаучные методы исследования при решении теоретических и прикладных задач, включая методы диалектики, научной абстракции, классификации, сравнения, причинно - следственных связей, когнитивные методы исследования, методы экономического и стратегического анализа и т.д.;

установлена высокая корреляция авторских результатов с результатами других специалистов в области изучения проблем повышения эффективности использования ресурсного обеспечения культурно-событийного туризма, государственного регулирования событийных мероприятий в сфере рекреации и туризма, стимулирования предпринимательской и инновационной активности субъектов туристского рынка в условиях цифровизации экономики, полученных путем применения альтернативных методик исследования;

методически корректно использованы инструменты обработки официальной статистической информации, релевантных информационных источников, включающих тексты законодательных, нормативно-правовых и стратегических документов, монографии, аналитические отчеты, статьи в научной и деловой периодической печати, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы сети Интернет, данные собственных исследований автора и др.;

получены новые научные результаты, отличающиеся непротиворечивостью, логичностью, аргументированностью и прикладной ценностью, что подтверждается принятием конкретных авторских рекомендаций, разработанных в диссертации, к использованию в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности образовательных организаций, а также возможностью их использования при разработке и реализации мер государственной политики, направленной на повышение уровня эффективности организации культурно-событийного туризма в условиях региона исследования – Тульской области.

Личный вклад соискателя состоит в:

включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертационной работы, разработке её теоретических и методических положений, практических рекомендаций по управлению сферой культурно-событийного туризма как составной частью современного туристского рынка и обоснованию комплексной системы оценки развития данного сектора рынка на региональном уровне в

условиях инновационного развития российской экономики;

формировании теоретико-методологической основы исследования, формулировке научной гипотезы, постановке цели и системы частных задач исследования, определении совокупности методов решения исследовательских задач;

получении исходных данных о практических аспектах мирового и отечественного опыта развития культурно-событийного туризма в современных условиях, о тенденциях и динамике трансформации влияющих на него факторов внешней среды, особенностях государственного управления и развития на основе использования современных цифровых технологий;

разработке, апробации и внедрении методического инструментария по управлению культурно-событийным туризмом и его ресурсным обеспечением с учетом особенностей и современных форм ведения предпринимательской деятельности на российском туристском рынке;

апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, семинарах и форумах;

сборе, обработке и интерпретации аналитических и статистических данных о состоянии и динамике формирования и развития культурно-событийного туризма, повышении эффективности государственной поддержки культурно-событийного туризма на законодательном уровне субъектов РФ;

подготовке 17 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 7 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий.

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования в практике работы федеральных органов власти для планирования и разработки государственной политики в сфере формирования и развития сферы культурно-событийного туризма, при разработке и корректировке стратегических и программных документов развития индустрии туризма и гостеприимства принципов процессного и системного подходов; в учебном процессе организаций высшего образования при подготовке студентов по направлениям «Туризм», «Менеджмент», «Сервис», а также в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации представителей предпринимательских структур по вопросам управления культурно-событийным туризмом; в дальнейших научных исследованиях актуальных проблем развития рекреации и туризма в Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: профессор Песоцкая Е.В. указала, что недостатки касаются иллюстративного материала. Суть процесса понятна, исходя из содержания, а вот три иллюстрации, ну две из них имеют не только недостатки, это рисунки 8 и 9 – в одном случае – формирование, а в другом случае – создание, но этот рисунок включает еще и процесс реализации, заканчивается мониторингом результатов. Надо было основные моменты формирования и реализации процесса или же создания и функционирования процесса. А вот рисунок 7 – суть его понятна – предлагается создание регионального центра, призванного обеспечивать взаимодействие трех критериев власти, но исходя из этой картинки, взаимного ничего нет, а есть какие-то цифры, и каким образом воздействовать на эти органы власти не совсем понятно. Профессор Шарафанова Е.Е. отметила, что в плане соотношения регулирования и управления, нужно этот аспект усилить и посмотреть, как это вписывается в проектное управление в органах местного самоуправления. Профессор Уваров С.А. сказал, что в плане пожеланий для дальнейшей работы можно рассмотреть жизненный цикл целого комплекса мероприятий, которые могут выйти за рамки туризма и дать развитие местному производству, развитию культурных феноменов. Задач 7, а тех результатов, которые выносятся на защиту – 4. Соискатель Соболева О.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями профессор Песоцкой Е.В., Шарафановой Е.Е. и Уварова С.А.

На заседании **27 января 2022 года, протокол № 231** диссертационный совет Д **212.354.07** принял решение за новые научно-обоснованные решения по развитию теоретических основ и методологических положений функционирования сферы рекреации и туризма, научно-практические рекомендации по осуществлению организационно-экономических мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития туристских дестинаций и туристско-рекреационных систем путем результативного применения методов государственного регулирования и управления стратегическим развитием культурно-событийного туризма, методические рекомендации по управлению устойчивым и комплексным развитием рынка культурно-событийного туризма в регионах РФ, вносящие существенный вклад в развитие экономики страны, присудить Соболевой Ольге Владимировне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм).

При проведении тайного голосования (очная форма заседания) диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по

профилю рассматриваемой диссертации (рекреация и туризм) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту с правом решающего голоса 0 человек, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 212.354.07.

доктор экономических наук, профессор


Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЬЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.07.

доктор экономических наук, профессор


Шарафанова Елена Евгеньевна

27 января 2022 год