

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.212.354.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТУЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «27» мая 2022 года № 21–3/22

О присуждении **Гвилия Наталье Алексеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Цифровая трансформация корпоративной логистики в условиях устойчивого развития» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (логистика) принята к защите «24» февраля 2022г. (протокол заседания № 21-2/22) диссертационным советом, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30–32, литер А, приказ о создании диссертационного совета № 465/нк от 12 августа 2013 года с частичными изменениями, приказ «66/нк от 01 февраля 2019 г.

Соискатель Гвилия Наталья Алексеевна, 1 августа 1972 года рождения, в 1996 году окончила Санкт-Петербургский университет экономики и финансов по специальности 061400 «Коммерция» с присвоением квалификации «Экономист».

С 1996 по 2003 год обучалась в очной аспирантуре государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Развитие системы материально-технического обеспечения предприятий

шинной промышленности на принципах логистики» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (логистика) защитила в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

В 2010 году Гвилия Н.А. присвоено ученое звание доцента.

С 2008 года по настоящее время работает доцентом кафедры логистики и управления цепями поставок федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре логистики и управления цепями поставок федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант - доктор экономических наук, профессор Щербаков Владимир Васильевич работает в должности заведующего кафедрой логистики и управления цепями поставок в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

#### **Официальные оппоненты:**

Аркин Павел Александрович, доктор экономических наук, профессор, ООО «ХОЛДИНГ ЛЕНПОЛИГРАФМАШ», заместитель генерального директора по инновациям;

Брынцев Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

«Институт проблем рынка Российской академии наук», заведующий лабораторией проблем развития цифровой экономики;

Евтодиева Татьяна Евгеньевна, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», профессор кафедры коммерции и логистики дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Министерство науки и высшего образования РФ в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой «Бизнес-технологии и логистика», кандидатом экономических наук, доцентом Славнецковой Людмилой Владимировной, профессором кафедры «Бизнес-технологии и логистика», доктором экономических наук, доцентом Трегубовым Владимиром Николаевичем и утвержденном проректором по науке и инновациям, доктором химических наук, профессором Остроумовым Игорем Геннадьевичем, указала, что диссертация является завершенной, логично выстроенной научной-квалификационной работой, вносящей значительный вклад в развитие транспортно-логистической отрасли страны, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения по цифровой трансформации корпоративных логистических систем в условиях устойчивого развития, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социально-экономическое и хозяйственное значение, полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора экономических наук, пунктам 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842 (в редакции от 11 сентября 2021г.), а также Паспорту научной специальности 08.00.05–

Экономика и управление народным хозяйством (логистика), в частности, п. 4.1 «Теоретические и концептуальные проблемы логистики и управления цепями поставок, их народнохозяйственная значимость», п. 4.2. «Принципы проектирования и функционирования логистических систем на микро-, мезо- и макроуровнях; определение цели и критериев оценки систем», а автор работы, Гвилия Наталья Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (логистика).

Соискатель имеет 65 научных работ по теме диссертации общим объемом 88,45 п.л. (авторский вклад – 46,125 п.л.), в том числе 2 авторских и 2 коллективных монографии общим объемом 56,5 п.л. (авторский вклад – 22,34 п.л.), 18 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, общим объемом 13,55 п.л. (авторский вклад – 10,825 п.л.), а также 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Гвилия Н.А. Системная организация корпоративной логистики транспортного бизнеса в условиях цифровизации: монография / Н.А.Гвилия – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2021. – 228 с. - 14,5 п.л.
2. Гвилия Н.А. Логистическая координация в корпорациях и кластерах: монография / Н.А.Гвилия. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 103 с. – 6,5 п.л.
3. Гвилия Н.А. Корпоративная логистика как направление в мезологистике // Стратегии развития инструментов коммерции: коллективная монография / Н.А. Гвилия и др. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 348 с. – 21,75 п.л./ 0,94 п.л.
4. Гвилия Н.А. Концепция корпоративной цифровой ответственности в управлении мезологистическими системами / Н.А. Гвилия //Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 3. – С.88-101. – 1,5 п.л.

5. Гвилия Н.А. Развитие цифровых экосистем корпораций на основе интернета логистики (IoL) / Н.А. Гвилия // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2021. - № 1(73), март. – С. 74–81. – 1,0 п.л.
6. Гвилия Н.А. Цифровой юань: перспективы e-расчетов в международных цепях поставок / Н.А. Гвилия, Сыцзя Лю // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2021. - №1 (29). – С.22 – 30. – 1,0 п.л./0,5 п.л.
7. Гвилия Н.А. Концептуальный подход цифровой трансформации логистического менеджмента корпораций с учетом теории динамических возможностей / Н.А. Гвилия, Т.Г. Шульженко // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция». 2021. № 1. – С.6-11. - 0,8 п.л./0,4 п.л.
8. Гвилия Н.А. Модели организации логистики корпораций в шеринг-экономике/ Н.А. Гвилия // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. - №2(122). - С.152-157. - 0,75 п.л.
9. Гвилия Н.А. Конкурентное сотрудничество корпораций в функциональных областях логистики/ Н.А. Гвилия, К.О. Михайлова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018.- № 6 (114). С. 115–119. - 0,75 п.л./0,375 п.л.
10. Гвилия Н.А. Современные методики оценки уровня цифровизации интегрированных межкорпоративных логистических систем / Н.А. Гвилия // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. - № 8 (94). - С. 121–129. – 1,0 п.л.
11. Гвилия Н.А. Формирование системы ключевых показателей эффективности управления логистикой закупок корпорации и ее поставщиками / Н.А. Гвилия, Е.В. Ценина // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. СПб. – 2017. № 1 (61). - С. 97–100. - 0,5 п.л./0,25 п.л.
12. Гвилия Н.А. Организация логистического обслуживания в корпоративных каналах распределения / Н.А. Гвилия, К.О. Михайлова. // Инновационная деятельность. 2016. - №4 (39). - С. 15–19. – 0,6 п.л./0,3 п.л.

13. Гвилия Н.А. Логистическая организация деятельности транснациональных корпораций в современной экономической ситуации / Н.А. Гвилия, К.О. Михайлова // Вестник Астраханского государственного технического университета. Научный журнал. Серия Экономика. № 1 (март) - 2016. - С. 100–106. - 0,8 п.л./0,4 п.л.
14. Гвилия Н.А. Логистические инновации корпораций шинной промышленности в условиях экономической нестабильности / Н.А. Гвилия // Аудит и финансовый анализ. 2015. – № 5. - С. 306–308. - 0,5 п.л.
15. Гвилия Н.А. Влияние экономических санкций на конфигурацию и функционирование цепей поставок корпораций / Н.А. Гвилия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». Том 8, № 4. - 2014. - С.164-168. - 0,6 п.л.
16. Гвилия Н.А. Функционал логистики в вертикально-интегрированных корпорациях / Н.А. Гвилия // Вестник Астраханского государственного технического университета. Научный журнал. Серия Экономика. № 3 (сентябрь), - 2014. - С. 104–108. – 0,6 п.л.
17. Гвилия Н.А. Кластеризация как вектор повышения конкурентоспособности логистической инфраструктуры корпораций в современных условиях / Н.А. Гвилия // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2014. - III (июль-сентябрь) – С. 60–65. - 0,8 п.л.
18. Гвилия Н.А. Классификация корпораций в современной экономике / Н.А. Гвилия // Научное обозрение. № 8. - 2013. – С.119-123. - 0,5 п.л.
19. Гвилия Н.А. Организационные структуры корпораций: логистический взгляд / Н.А. Гвилия // Научное обозрение. № 7. - 2013. – С.140-143. - 0,45 п.л.
20. Гвилия Н.А. Междисциплинарные принципы развития научных знаний в логистике / Н.А. Гвилия // Вопросы новой экономики, № 4(24) - 2012. – С.108 – 111. – 0,4 п.л.
21. Гвилия Н.А. Формирование цепей поставок корпораций в условиях глобализации экономики / Н.А. Гвилия, В.Н. Ключков // Инновационная деятельность. - 2011. - № 4(18). Выпуск 2. - С.79-86. – 1,0 п.л./0,5 п.л.

22. Gviliya, N.A. Digital image of a dynamic sales funnel/ Barykin, S.E., Sergeev, S.M., Kapustina, I.V., de la Poza, E., Varlamova, D.V., Gviliya, N.A. (2021) Global Challenges of Digital Transformation of Markets, pp. 245-259. – 1,2 п.л./0,2 п.л. (Scopus)

23. Гвилия Н.А. Управление интегрированными межкорпоративными логистическими системами в условиях цифровой экономики / Н.А. Гвилия, А.В. Парфёнов, Т.Г. Шульженко // Управленец. 2019. Т. 10. №1. С. 40–51. DOI: 10.29141/2218-5003-2019-10-1-4. - 1,3 п.л./0,43 п.л. (Web of Science)

24. Gviliya N.A. Interorganizational Logistics Entities: Categorization of Forms and Quantitative Evaluation/ N.A. Gviliya, A.V. Parfenov, T.G. Shulzhenko - Opcion. - 2018. - Vol.34. Num. 86-2. - Pp. 266-279. - 1,5 п.л./0,5 п.л. (Scopus).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**, г. Москва. Отзыв подписала профессор кафедры международной коммерции ВШКУ, доктор экономических наук, профессор Проценко Инга Олеговна. Замечание: из текста автореферата (с. 12–14) удаётся уяснить, что автор диссертации прослеживает и использует в своих научных выкладках одну из эволюционных линий развития логистики: от управления интегрированной логистикой к онтологической системе корпоративной логистики, обогащающей и развивающей теоретические положения корпоративной логистики в условиях приоритетного влияния факторов цифровизации экономики и требований устойчивого развития. При этом складывается впечатление, что остается незадействованной другая линия развития: от логистики поставок к глобальной логистике, позволяющей осуществлять сквозную аналитико-оптимизационную организацию потоковых

процессов по логистической цепи.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»**, г. Санкт-Петербург. Отзыв подписала заведующий кафедрой транспортной логистики, доктор экономических наук, профессор Королева Елена Арсентьевна. Замечание: при трактовке понятия корпоративной логистики автор отмечает «интенсивность и сложность логистических потоков и рыночных транзакций корпоративных структур», однако из автореферата остается не до конца ясным, в чем состоит сложность и как характеризуется интенсивность (стр. 11).

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**, г. Москва. Отзыв подписала профессор департамента операционного менеджмента и логистики, доктор технических наук, профессор Герами Виктория Дарабовна. Замечание: При реализации концепции устойчивого развития следует более четко обосновать приоритет железнодорожного транспорта по сравнению с остальными видами транспорта общего пользования, а при разработке совокупности уровневых факторов в интегрированной модели устойчивого развития транспортно-логистического холдинга (стр. 15, табл. 1) необходимо предусмотреть ряд относительных показателей соответствия работы железнодорожного транспорта концепции устойчивости, например, уровень выбросов в окружающую среду на единицу перевозимых грузов. Также из предложенной автором методики построения архитектуры интеллектуальной информационной системы транспортно-логистической бизнес-экосистемы (рис. 7, стр. 31) не ясно, насколько она способна учитывать удорожание стоимости транспортно-логистического обслуживания, а также общую проблему роста стоимости цифровой инфраструктуры логистики и ее влияние на увеличение тарифов на перевозку грузов.



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», г. Новосибирск.** Отзыв подписал исполняющий обязанности ректора, доктор экономических наук, доцент Хаиров Бари Галимович. Замечания: с точки зрения информационной безопасности, защиты и конфиденциальности информации построенная информационная платформа бизнес-экосистемы, позволяющая применять в деятельности корпоративных структур технологии Интернета логистики (IoL) и формировать интероперабельный обмен данными, выглядит недостаточно защищенной для участников обмена (стр. 30-32).

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта», г. Москва.** Отзыв подписал профессор кафедры «Управление транспортным бизнесом и интеллектуальные системы», доктор экономических наук, профессор, кандидат технических наук, Куренков Петр Владимирович. Замечания: заслуживает положительной оценки и одобрения сформулированная и обоснованная автором концепция корпоративной цифровой ответственности (с.27), рассматриваемая как совокупность общих ценностей и норм, определяющих ответственность корпорации за результат создания и эксплуатации цифровых технологий в корпоративных логистических системах в контексте устойчивого развития. Однако из автореферата непонятно, какие проблемы решаются в рамках данной концепции на каждом этапе внедрения цифровой технологии. Также следует конкретизировать авторскую позицию по поводу первого уровня модели устойчивого развития транспортно-логистического холдинга (с.14): какие именно цели устойчивого развития холдинга РЖД подразумеваются автором модели?

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону.** Отзыв подписал

профессор кафедры логистики и управления транспортными системами, доктор экономических наук, доцент Михайлюк Михаил Владимирович. Замечания: во-первых, из текста автореферата неясны аналитические возможности разработанной автором модели устойчивого развития транспортно-логистического холдинга в цифровой экономике при отсутствии описания механизмов определения: а) показателей экономической эффективности, экологической устойчивости и социальной устойчивости, формирующих целевую функцию устойчивого развития транспортно-логистического холдинга (формула (3), стр. 18 автореферата); б) степени их реактивности на изменения выделенных факторов; в) возможных состояний факторов пятого уровня; во-вторых, требует конкретизации позиция автора относительно отличительных особенностей стратегии цифровой трансформации корпоративных логистических систем в условиях устойчивого развития, в частности, каким образом изменяется процесс цифровой трансформации под влиянием ограничений со стороны концепции устойчивого развития? имеют ли ограничения универсальный характер или присущи исключительно корпоративной логистике?

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»**, г. Красноярск. Отзыв подписала профессор кафедры менеджмента доктор экономических наук, доцент Белякова Елена Владимировна. Замечания: В представленной работе автор разрабатывает архитектуру интеллектуальной информационной системы транспортно-логистической бизнес-экосистемы (с.31). Однако из автореферата не до конца ясен потенциал данного предложения с точки зрения развития клиентоориентированного подхода логистики, что несколько усложняет понимание преимущества внедрения предлагаемой рекомендации.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный**

**экономический университет», г. Екатеринбург.** Отзыв подписал профессор кафедры логистики и коммерции, доктор экономических наук, доцент Карх Дмитрий Андреевич. Замечания: ряд вопросов, касающихся комплекса транспортно-логистических услуг, оказываемых с использованием предложенной цифровой бизнес-экосистемы рассмотрен недостаточно полно. Так, в автореферате этот вопрос рассмотрен лишь с позиции цифровой модернизации материального потока, что не дает возможность оценить состав и возможность оказания логистических услуг, предлагаемых через цифровую экосистему.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», г. Астрахань.** Отзыв подписала профессор кафедры производственного менеджмента, доктор экономических наук, профессор Карлина Елена Прокофьевна. Замечания: на разных уровнях экономических систем - мировое сообщество, государство, национальная отрасль и т.д.- понятие устойчивого развития трактуется исходя из интересов соответствующих субъектов. В этой связи необходимо уточнение авторской позиции в отношении понятия устойчивого развития корпораций. Из текста автореферата не совсем ясно, каким образом адаптировано применение модели жизнеспособной системы для цифровой бизнес-экосистемы холдинга РЖД (с.27). Требуется конкретизация предложения автора, что повысило бы практическую значимость результатов исследования.

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», г. Самара.** Отзыв подписала профессор кафедры маркетинга, логистики и рекламы, доктор экономических наук, доцент, Карпова Наталья Петровна. Замечания: Развивая теорию динамических возможностей, автор предложила концептуальную модель развития цифровой бизнес-экосистемы транспортно-логистического холдинга с учетом потенциала экосистемного подхода к трансформации корпоративной

логистической системы (с.25), однако следовало бы более подробно охарактеризовать представленную модель. Из автореферата неясна роль логистики как поддерживающей функции сотрудничества (совместного использования) и как цели сотрудничества (совместного использования) (с.26, табл.2).

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»**, г. Грозный. Отзыв подписала профессор кафедры экономики и управления на предприятии, доктор экономических наук, доцент Тасуева Тамила Сулеймановна. Замечания: В пункте 7 результатов, выносимых на защиту, автор отмечает возможность применения модели жизнеспособной системы для интеграции субъектов цифровой бизнес-экосистемы, однако для полного понимания адаптивности данной концепции для практической деятельности транспортно-логистического холдинга недостаточно информации о характеристиках подсистем и потенциала их управляемости.

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**, г. Челябинск. Отзыв подписала профессор кафедры менеджмента, доктор экономических наук, доцент Кузменко Юлия Геннадьевна. Замечания: на рисунке 5 автореферата внедрение цифровых технологий с учетом корпоративной цифровой ответственности представлено упрощенно, без детализации, что не дает четкого представления о проблемах внедрения цифровых технологий, решаемых с помощью инструментов корпоративной цифровой ответственности. Из текста автореферата не совсем понятно, какие конкретные проблемы в предоставлении клиентоориентированного логистического обслуживания существуют у транспортно-логистического холдинга: слабые места в логистическом обслуживании рассматриваются

только в контексте рекомендаций по внедрению цифровых технологий и цифровых бизнес-моделей (стр. 30-32).

Выбор официальных оппонентов обосновывается назначением компетентных в области логистики и управления цепями поставок ученых и специалистов, имеющих публикации в этой сфере исследования и выразивших свое согласие; выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли науки, которой посвящена диссертационная работа и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая практико-ориентированная идея конвергенции теорий мезологистики и смежных с ней наук, обеспечивающая формирование концепции устойчивого развития корпоративной логистики и научно-методологического инструментария ее реализации, направленного на решение проблемы адаптации логистики корпораций к общеэкономическим трендам устойчивого развития и цифровой трансформации бизнес-экосистем;

**предложен** онтологический подход к организации корпоративных логистических систем управления материальными, информационными, сервисными и финансовыми потоками согласно типологии корпоративных структур с признаками разнообразия организационного строения и внутренней дифференциации бизнеса, обосновывающий распределение управленческих полномочий в решении задач внутрифирменного функционального логистического менеджмента и межфирменного транзакционного менеджмента;

**доказана** перспективность обоснования и принятия цифровых экосистемных решений по организации корпоративной логистической системы с учетом динамических возможностей корпорации, соотносимых с универсальными критериями устойчивого развития (экономическая эффективность, социальная устойчивость, экологическая устойчивость) при

реализации целевых приоритетов оптимизации управления логистикой и цифровой трансформации;

**введены** в научный оборот контекстное понятие цифровой устойчивой логистики как формы управления логистическими потоками с использованием цифровых технологий в целях достижения экономического эффекта, сбалансированного с экологической и социальной оценкой действия корпоративной логистической системы, и сопряженная с ним трактовка корпоративной цифровой ответственности как совокупности ценностей и норм, определяющих ответственность корпорации за реализацию цифровых экосистемных решений.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны положения** цифрового устойчивого развития корпоративных логистических систем, вносящие вклад в расширение представлений о мезологистике в свете современной конвергенции наук и актуальных технологических трендов с созданием принципиально новой области исследования корпоративной логистики, предметно ориентированной на организацию и обеспечение функционирования цифровых бизнес-экосистем;

применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно **использован** комплекс теоретических и эмпирических методов исследования для обоснования принципов устойчивой цифровой логистики корпораций и их отработки применительно к структурам холдингового типа адекватно условиям развития внутрикорпоративного конкурентного сотрудничества как современной формы сочетания инструментария корпоративного управления и внутрифирменной логистической интеграции с целью рыночного позиционирования и развития конкурентных преимуществ корпорации;

**изложены** идеи создания модели цифровой трансформации корпоративной логистики с последующим встраиванием ее в концептуальную модель развития цифровой бизнес-экосистемы транспортно-логистического холдинга, обосновывающие этапность работ: изучение факторов цифровой

динамики, восприятие цифровых технологий, цифровой захват, цифровая трансформация корпоративной логистики с проектированием вариантов ведения бизнеса при использовании динамических возможностей управления логистическими потоками;

**раскрыты** существенные проявления теории с позиции активизации роли государственного прямого и косвенного участия в обеспечении развития устойчивой логистики корпораций в условиях цифровизации, обусловленного, соответственно, участием государства в капитале корпораций, проведением цифровой научно-технологической политики и политики устойчивого развития с результативностью, учитываемой в оценке корпоративной цифровой и корпоративной социальной ответственности;

**изучены** технологические, экономические, экологические и социальные факторы, актуализирующие цифровые трансформационные процессы логистики корпоративных структур, организации цифровых бизнес-экосистем и информационной инфраструктуры цифровой устойчивой логистики;

**проведена модернизация** экосистемной организации логистики корпораций на основе принципиальных решений, формирующих потенциал цифровой бизнес-экосистемы посредством адаптации модели жизнеспособной системы к задачам интеграции ее субъектов-участников; **содержательно обоснованы** варианты ведения бизнеса: децентрализованное управление логистическими потоками и координация, централизованное управление потоками, – соотнесенные комбинаторно со статусом логистики в корпорации: поддерживающая функция, целевая функция.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждаются тем, что:

**разработан** универсальный инструментарий организации цифровой бизнес-экосистемы корпоративной логистики и проектирования архитектуры ее интеллектуальной информационной системы с апробацией на материалах транспортно-логистической корпорации, реализующей в бизнесе кроссфункциональность транспорта и логистики и доказывающей эффекты

обеспечения цифровой устойчивости логистики вследствие повышения управляемости логистических потоков;

**определены** условия внедрения и перспективы масштабирования цифровых экосистемных решений, оцененные с позиции повышения клиентоориентированности бизнеса – разработки технологии Интернета логистики (IoL) как компоненты технологии Интернета вещей (IoT), предназначенной для информационного обеспечения межсубъектного и межфункционального взаимодействия, организации интероперабельного обмена данными в управлении заказами клиентов;

**создана** система эффективного применения знаний, представленная в модели устойчивого развития транспортно-логистического холдинга в цифровой экономике, и практических рекомендаций по введению императивов корпоративной цифровой ответственности, активизирующих деятельность корпорации по применению цифровых технологий в управлении корпоративной логистикой;

**представлены** предложения по совершенствованию организационно-технологического процесса обмена данными с использованием инструментария Интернета логистики в интеллектуальной информационной системе цифровой бизнес-экосистемы транспортно-логистической корпорации, поддерживающей автоматизацию логистических бизнес-процессов управления заказами.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

**теория** построена на известных проверяемых данных и актуальных материалах, представленных в научной и периодической печати, статистических и аналитических данных по исследуемой проблематике со ссылкой на источники заимствования, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме исследования в работах российских и зарубежных ученых в области логистики и управления цепями поставок, корпоративного менеджмента, управления транспортно-логистическими



системами, информатизации и цифровизации экономической деятельности, устойчивого развития экономики;

**идея базируется на** анализе современных трендов развития логистики, изучении генезиса корпоративного управления, опыта устойчивого развития в условиях цифровой экономики, обладающего потенциалом трансформации транспортно-логистических бизнес-экосистем, управления логистическими потоками и субъектами транспортно-логистического рынка на базе цифровых платформ;

**использованы** данные, собранные автором самостоятельно, а также полученные в ходе анализа имеющейся информации, в том числе: экспертно-аналитические оценки, данные официальной статистики и тематических обследований, материалы официальных сайтов органов исполнительной власти, международных консалтинговых агентств, российских и зарубежных независимых аналитических компаний по вопросам деятельности организаций транспортно-логистической отрасли, официальные отчеты корпораций, нормативно-правовые документы регламентирующего и регулирующего характера, эмпирический материал, представленный в периодической печати и других источниках открытой информации;

**установлена** качественная и количественная непротиворечивость авторских результатов результатам, представленным в независимых источниках информации по вопросам системной организации корпоративной логистики и причинно-следственной логики обоснования актуальных проблем трансформации, обусловленных становлением цифровой экономики и расширением практики устойчивого развития;

**использованы** общенаучные и специальные методологические приемы и методы исследования, а также современные методики сбора и обработки исходной информации, формирующие системный подход к решению исследовательских задач, предусматривающий анализ и синтез эмпирической базы, обобщение теоретического материала и фактографических данных корпоративных логистических систем и бизнес-экосистем.

### **Личный вклад соискателя состоит в:**

- включенном участии автора на всех этапах подготовки диссертации, сбора, анализа и представления исходных данных, их содержательной обработки и интерпретации полученных результатов,
- формировании теоретико-методологической базы исследования, формулировке научной гипотезы, обосновании ключевой идеи, постановке цели и задач исследования, определении структуры и логики диссертации;
- разработке, апробации и внедрении теоретического и методического инструментария логистики корпоративных структур в условиях устойчивого развития, практических рекомендаций по совершенствованию управления логистическими системами при осуществлении цифровой трансформации;
- апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях, подготовке 65 публикаций по теме диссертационного исследования, в том числе 18 статей в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий ВАК Минобрнауки России, 3 статей, индексируемых в международных библиографических базах, и 2 авторских и 2 коллективных монографий.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания, касающиеся конкретизации различий в содержании понятий «корпоративная цифровая ответственность» и «корпоративная социальная ответственность», определения понятий «корпоративная экологическая ответственность», «прозрачность корпоративного управления», а также высказаны пожелания относительно проведения дополнительных, более детальных разработок по отдельным аспектам модели устойчивого развития транспортно-логистического холдинга. Соискатель Гвилия Н.А. согласилась с замечаниями, со ссылкой на диссертацию указала на представленную по тексту дифференциацию понятий «корпоративная цифровая ответственность» и «корпоративная цифровая ответственность», выразила намерения учесть

пожелания о детализации модели устойчивого развития транспортно-логистического холдинга при дальнейшей разработке темы исследования.

На заседании 27.05.2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в решении научной проблемы формирования концептуально-методологического базиса цифровой трансформации корпоративной логистики в условиях устойчивого развития, присудить Гвилия Наталье Алексеевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (логистика), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 18 , против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Зам. председателя  
диссертационного совета  
Д 212.354.02,  
доктор экономических наук,  
профессор



*Handwritten signature of Alexander Viktorovich Parfenov*

Парфенов Александр Викторович

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета  
Д 212.354.02,  
доктор экономических наук, доцент

*Handwritten signature of Tatiana Gennadyevna Shulzhenko*

Шульженко Татьяна Геннадьевна

27 мая 2022 г.