

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.22,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.03.2021 года № 39-3

О присуждении **Боженовой Стефании Игоревне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Экономические воззрения ученых-экономистов 20-30-х годов XX века по проблемам становления и развития планирования»** по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 25 января 2021 г. (протокол заседания № 39-2) диссертационным советом Д 212.354.22, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21) в соответствии с приказом Минобрнауки России (приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/НК, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/НК, приказ о частичных изменениях №746/НК от 25.11.2020 г.).

Соискатель Боженова Стефания Игоревна, 1990 года рождения, в 2013 году окончила с отличием специалитет ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по специальности «Финансы и кредит».

В период подготовки диссертации Боженова Стефания Игоревна являлась аспиранткой очной формы обучения по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (с 01.08.2013 г. по 31.07.2016 г.) кафедры национальной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический

университет». В настоящее время находится в декретном отпуске по уходу за ребенком.

Диссертация выполнена на кафедре национальной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Нинциева Галина Васильевна, профессор кафедры национальной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

Волков Вячеслав Викторович, доктор экономических наук, доцент, ФГКВУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова», Министерство обороны Российской Федерации, доцент кафедры военно-политической работы;

Нещерет Александр Карлович, кандидат экономических наук, доцент, Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой менеджмента

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – в своем положительном отзыве, подписанном Дубянским Александром Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой истории экономики и экономической мысли, утвержденном Микушевым Сергеем Владимировичем, кандидатом физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что диссертация Боженовой С.И. представляет собой завершённое целостное исследование, соответствующее требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. В диссертации корректно

использованы методы исследования, работа логически выстроена и обладает характеристиками системного научного текста. Цель работы, заключающаяся в систематизации трудов ученых-экономистов 20-30-х годов XX века для воссоздания целостной научной картины экономической мысли в России в данный период по проблемам становления и развития планирования, а также в оценке применимости выдвинутых ранее идей к решению текущих проблем, достигнута в полной мере.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения исследования.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 статьи. Авторский вклад составляет 2,7 п.л., в общем объеме научных изданий – 2,7 п.л. Наиболее значимые научные работы соискателя из числа опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. Боженова, С.И. Взгляды Г.М. Кржижановского на планирование / С.И. Боженова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 1. – 0,4 п.л.
2. Боженова, С.И. Экономические воззрения Н.Д. Кондратьева в 20-30-х гг. XX века / С.И. Боженова // Экономика и управление собственностью. – 2016. – №1. – 0,4 п.л.
3. Боженова, С.И. В.А. Базаров и его взгляд на построение перспективного плана / С.И. Боженова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 3. – 0,5 п.л.

В научных работах соискателя обоснована необходимость использования исторического опыта, сложившегося в нашей стране, а также творческого наследия ученых-экономистов 20-30-х годов XX века по вопросам построения плана; представлены взгляды экономистов по вопросам планирования и планомерной организации общественного производства, работы которых мало изучены, а также взгляды руководителей высших органов государственного

управления и политических деятелей, непосредственно принимавших активное участие в построении административно-плановой системы управления; представлено теоретическое осмысление влияния взглядов ученых-экономистов на построение процесса планирования и на фактически сложившуюся систему управления народным хозяйством страны; определены основные направления экономической мысли в области управления народным хозяйством страны; выделены основные концепции, послужившие основой при строительстве социалистического планирования.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях, сборниках научных трудов и материалах научных конференций.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

**1. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань)** (доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей школы бизнеса Киршин Игорь Александрович). Замечание: исходя из автореферата следует, что автор исследовал экономическую мысль по проблемам становления планирования не только на основании идей и концепций отечественных ученых-экономистов, но и раскрыл позиции экономистов русского зарубежья на сложившийся в стране порядок построения плана, что, непременно, является одним из положений научной новизны автора. В тексте автореферата хорошо показана позиция А. Югова по данному вопросу. В качестве замечания хотелось бы порекомендовать автору подробно рассмотреть позицию и других представителей русского зарубежья, таких как Б.Д. Бруцкус, П.Б. Струве и др., для того чтобы показать более полную картину экономической мысли русской эмиграции.

**2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова» (г. Санкт-Петербург)** (кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, учета и анализа

хозяйственной деятельности Беляева Татьяна Павловна). Замечание: наряду с достоинствами проведенного исследования хотелось бы порекомендовать автору показать ту напряженную борьбу по вопросам теории и практики социалистического планирования, которая велась в 20-е годы XX века буржуазными и мелкобуржуазными экономистами.

**3. ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург)** (доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и управления Космачева Надежда Михайловна). Замечание: из текста автореферата не совсем понятен механизм преемственности и использования опыта построения плана при решении вопросов несбалансированности современной экономики, базирующейся на цифровых технологиях.

**4. ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт экономики и управления» (г. Санкт-Петербург)** (доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и управления Шашина Нина Сергеевна). Замечание: несмотря на существенное освещение поднимаемых автором вопросов, существуют некоторые рекомендации – в автореферате фрагментарно представлены труды ученых-экономистов, находящихся в эмиграции в 20-30-е годы XX века, и выдвигаемые ими идеи касательно решения текущих проблем. Хотелось бы предложить автору дать расширенную картину экономической мысли русского зарубежья, что могло бы послужить основанием для еще более глубоких научных исследований.

**5. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» (г. Орел)** (доктор экономических наук, профессор, директор Департамента по международным связям, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики Аронова Светлана Анатольевна). Замечание: при рассмотрении автореферата не удалось понять, учитывались ли позиции эмигрантов в рамках разрабатываемых концепций или о них вообще не было ничего известно. Также в тексте автореферата нет количественной оценки

реализации и альтернативной оценки не реализации описываемых концепций. Возможно, в полной версии диссертационного исследования более четко сформулирована позиция по данным вопросам, но автореферат не дает исчерпывающего ответа.

**6. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» (г. Санкт-Петербург)** (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории Лапинкас Арунас Альгевич). Замечание: диссертант ограничил свое исследование небольшим количеством авторов, занимавшихся социалистическим планированием, интересно было бы рассмотреть и включить в исследование идеи В.В. Куйбышева, Ф.Э. Дзержинского и других ученых-экономистов, посвятивших свои научные труды перспективному планированию.

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается тем, что официальные оппоненты – доктор экономических наук, доцент Волков Вячеслав Викторович и кандидат экономических наук, доцент Нещерет Александр Карлович – являются признанными российскими учеными-экономистами и имеют научные публикации в области вопросов управления народным хозяйством страны, государственного регулирования, социалистического планирования, вопросов истории экономики и экономической мысли нашей страны в конце XIX-начале XX века.

**Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»** обоснован достижениями данного университета в области исследования вопросов истории российской экономики и экономической мысли, политэкономии, методологических проблем экономической науки, вопросов теоретического обоснования и практического применения экономической политики, проблем форм, методов, границ государственного участия в экономической жизни страны, вопросов социалистического планирования и управления народным хозяйством.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** целостная научная концепция развития экономической мысли в России в 20-30-е годы XX века по вопросам становления и развития планирования, планомерной организации общественного производства, включающая в себя обширный круг идей, концепций, теорий и гипотез, разработанных учеными-экономистами переходного периода и представляющих в настоящее время теоретический интерес для построения и развития процесса планирования народного хозяйства;

**предложены** оригинальные суждения, позволяющие систематизировать взгляды и идеи ученых-экономистов начала XX века по вопросам управления народным хозяйством и обосновать необходимость построения планового хозяйства в условиях переходного периода, а также определить фундаментальные основы построения плана, выработанные научным сообществом и руководителями высших органов страны;

**предложен** нетрадиционный подход, заключающийся в пересмотре восприятия и оценок, сформированных первыми советскими исследователями в ходе полемических выступлений в 20-30-е годы XX века по вопросам построения планового хозяйства и расходящихся с действительностью того времени;

**доказаны:**

несостоятельность телеологической концепции при построении планового хозяйства, одержавшей победу в полемике с представителями генетического направления, творческое наследие которых имеет теоретическую значимость, заключающуюся в формировании научного подхода к совершенствованию процесса планирования;

значимость научного вклада советских государственных деятелей и ученых-экономистов 20-30-х годов XX века в разработку и претворение в жизнь плановой системы организации общественного производства благодаря

проведению комплексного анализа взглядов советских экономистов 20-30-х годов на проблемы планомерности и пропорциональности и раскрытию особенностей возникновения и развития теории и практики планомерной пропорциональной организации общественного производства.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования**, что позволило выявить сложившуюся в истории экономической мысли начала XX века тенденцию к смешению рыночных и планово-централизованных механизмов управления народным хозяйством страны в связи с формирующимися взглядами ученых-экономистов об ограниченности использования только рыночных, либо планово-централизованных механизмов управления хозяйством;

**изложены** взгляды известных советских экономистов 20-30-х годов XX века на актуальные проблемы того периода развития хозяйства, связанные с особенностями построения плана, планомерной организацией общественного производства в период становления и развития социалистического народного хозяйства;

**раскрыты** особенности планомерной пропорциональной организации общественного производства в период социалистического преобразования народного хозяйства, выявлено соотношение между планомерностью и пропорциональностью, выступающими в качестве основных черт экономики переходного периода;

**изучены** научные результаты непризнанной в 20-30-е годы XX века концепции «Первоначального социалистического накопления», выдвинутой Е.А. Преображенским и заключающейся в использовании механизма перераспределения средств между деревней и городом, что позволило установить значимость концепции Е.А. Преображенского как теоретической



основы для проведения индустриализации, коллективизации и построения планового хозяйства;

**проведена модернизация** научной экономической мысли в России в 20-30-е годы XX века по вопросам становления и развития планирования через призму взглядов ученых-экономистов, творческое наследие которых длительное время было недоступным.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработано** новое научное направление в истории российской экономической мысли – «экономические воззрения экономистов 20-30-х годов XX века по проблемам становления планирования», результаты исследований которого могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов всех уровней: бакалавров, магистров, аспирантов;

**определены** особенности планирования и методы построения планового хозяйства применительно к конкретным условиям строительства социализма, а также основы планового управления народным хозяйством, сложившиеся в стране в 20-30-е годы XX века;

**представлены:**

системный анализ идей ученых-экономистов по вопросам становления и развития планирования, а также планомерной организации общественного производства, что позволило выявить как достижения, так и ошибки во взглядах на систему управления народным хозяйством, оценить сформированные учеными-экономистами в процессе дискуссий различные подходы и концепции;

научная аргументация возможности применения идей ученых-экономистов 20-30-х годов XX века в целях повышения результативности плановых механизмов при совершенствовании системы государственного управления в настоящее время.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на общеизвестных и объективно проверяемых данных и фактах, согласуется с известными научными положениями российских и зарубежных научных школ, соответствует теме диссертации, а также опубликованным данным ранее проведенных научных исследований в области исследования вопросов становления и развития планирования в нашей стране;

**идея базируется** на обобщении фундаментальных трудов отечественных и находящихся в эмиграции ученых-экономистов по вопросам управления народным хозяйством страны, становления и развития планирования в 20-30-е годы XX века; основана на принципах и общенаучных методах научного познания, а также на применении комплексного, системного, структурного, количественного и качественного анализа, метода причинно-следственной связи, подтверждающих выводы и предложения, обоснованные в представленном диссертационном исследовании;

**использованы:**

сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в теоретических и эмпирических исследованиях российских и зарубежных ученых в сфере исследования вопросов становления и развития планового хозяйства в 20-30-е годы XX века;

современные методики сбора, анализа и обработки информации, включая официальные документы, нормативно-правовые документы органов законодательной и исполнительной власти РФ, концепции и стратегии развития, а также сведения зарубежной и российской научной печати, материалы международных научно-практических конференций.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

включенном участии на всех этапах исследовательского процесса с самостоятельным выбором и обоснованием комплекса исследовательских задач;

непосредственном участии в получении исходных данных, а также их обработке и интерпретации;

подготовке основных научных публикаций по выполненной работе, а также участии в различных научных конференциях, на которых были представлены результаты проведенного исследования.

На заседании 25 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить **Боженовой Стефании Игоревне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного  
доктор экономических наук  
профессор



Ученый секретарь диссертационного  
доктор экономических наук  
доцент

Миропольский Дмитрий Юрьевич

та

Камышова Анна Борисовна

25 марта 2021 г.