

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.22,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.03.2021 года № 38-3

О присуждении **Хабибуллиной Зенфире Рафкатовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Человеческий капитал креативного работника»** по специальности 08.00.01 – Экономическая теория принята к защите 25.01.2021г. (протокол заседания № 38-2) диссертационным советом Д 212.354.22, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21) в соответствии с приказом Минобрнауки России (приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/НК, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/НК, приказ о частичных изменениях №746/НК от 25.11.2020 г.).

Соискатель Хабибуллина Зенфира Рафкатовна, 1978 года рождения. В 2002 году с отличием окончила Казанский государственный технологический университет по специальности «Государственное и муниципальное управление» с присуждением квалификации менеджер. В 2015 году окончила аспирантуру (очная форма обучения) по направлению подготовки 08.00.01 – Экономическая теория по кафедре экономики и управления на предприятии Казанского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации». С сентября 2020 г. по сентябрь 2021 г. проходила научную стажировку для завершения диссертации по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория на кафедре национальной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает ведущим научным сотрудником Ассоциации

«Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований «Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте» (ИНИР им. С.Ю. Витте).

Диссертация выполнена на кафедре национальной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук (08.00.01 – Экономическая теория), профессор Миэринь Лариса Александровна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», заведующая кафедрой национальной экономики.

Официальные оппоненты:

1) Хайкин Марк Михайлович, доктор экономических наук (специальность 08.00.01 – Экономическая теория, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», заведующий кафедрой экономической теории

2) Грузков Игорь Владимирович, доктор экономических наук (специальность 08.00.01 – Экономическая теория), доцент, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», профессор кафедры экономической теории, маркетинга и агроэкономики

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим лабораторией проблем развития социального и экологического производства и воспроизводства трудовых ресурсов региона, д.э.н., доцентом Ивановым Сергеем Анатольевичем, утвержденном директором, д.э.н., профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что диссертация Хабибуллиной З.Р. обладает актуальностью, теоретико-методологической направленностью, в ней представлена авторская концепция развития и воспроизводства человеческого капитала креативного работника, направленная на обеспечение эффективного развития российской экономики и создание ее новых конкурентных преимуществ посредством формирования условий для всестороннего развития и эффективного использования человеческого капитала российского креативного работника, развития функций и механизмов системной организации указанного процесса, реализации рекомендаций и прикладных инструментов для опережающего развития

национальной экономики; в работе решена крупная проблема современной науки, заключающаяся в теоретическом обосновании содержания, роли и места креативного работника в системе воспроизводства, исследования особенностей формирования и реализации его профессиональных компетенций в форме человеческого капитала. Диссертация полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор - Хабибуллина Зенфира Рафкатовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 30 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Наиболее значимые из них:

1) Хабибуллина, З.Р. Проблемы развития человеческого капитала в условиях становления инновационной экономики / З.Р. Хабибуллина // Казанская наука. – 2013. – №3. – 0,22 п.л.;

2) Хабибуллина, З.Р. Эволюция понятия «человеческий капитал» в контексте инновационной экономики / З.Р. Хабибуллина // Казанская наука. – 2013. – №9. – 0,38 п.л.;

3) Хабибуллина, З.Р. Теоретические основы становления национальной инновационной системы / З.Р. Хабибуллина // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16. – № 23. – 0,4 п.л.;

4) Хабибуллина, З.Р. Хронология возникновения понятия и социально-экономической категории «человеческий капитал» / З.Р. Хабибуллина // Казанская наука. – 2014. – №7. – 0,42 п.л.;

5) Хабибуллина, З.Р. Концептуальная модель воспроизводства и реализации «инновационного человека» / З.Р. Хабибуллина // Научное обозрение. – 2017. – №2. – 0,24 п.л.;

6) Хабибуллина, З.Р. Человеческий капитал в креативной экономике: политико-экономический взгляд / З.Р. Хабибуллина // Философия хозяйства. – 2019. – №5 (125). – 0,83 п.л.;

7) Хабибуллина, З.Р. К вопросу о возрастающем значении творческого труда в системе общественного воспроизводства / З.Р. Хабибуллина // Проблемы современной экономики. – 2019. – №4 (72). – 0,6 п.л.;

8) Хабибуллина, З.Р. Творческий труд: специфика, динамика развития и характеристика системной трансформации / З.Р. Хабибуллина // Экономическая наука современной России. – 2020. – №1. – 0,71 п.л.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования, не содержат элементов заимствования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В публикациях соискателя исследован широкий спектр теоретически значимых и актуальных вопросов по проблемам развития и общественного воспроизводства человеческого капитала в условиях роста значения креативизации труда; представлен сравнительный критический анализ концептуальных положений теории человеческого капитала, теории стоимости, теории воспроизводства, теории социально-экономической трансформации с позиций оценки возможностей реализации творческих качеств человека в новых реалиях глобальных цивилизационных трансформаций; развито положение о преодолении неэффективных и устаревающих мер регулирования социально-трудовых функций и производственных отношений, возможности их постепенной замены в экономике знаний на гибкие формы совместного участия в создании благ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Симферополь), доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории Симченко Наталия Александровна. Замечание: «судя по автореферату, автор сфокусировал внимание на знаниеемкой экономике как производной человеческого капитала, потому возникает вопрос, рассматривались ли в работе наукоемкие виды деятельности, особенно, ситуация в России?»;

2. ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Москва), доктор экономических наук, профессор кафедры политической экономии Бузгалин Александр Владимирович. Замечание: «поскольку работа З.Р. Хабибуллиной носит творческий и поисковый характер в ней есть некоторые положения, с которыми автору отзыва хотелось бы по diskutieren и высказать свои соображения по поводу возможных направлений будущей научной работы. В частности, на наш взгляд в работе следовало бы более последовательно реализовать собственно политико-экономический подход к проблеме и раскрыть тезис о

человеческом капитале как превратной форме отношений, в которые вступает креативный работник в условиях позднего капитализма»;

3. ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (Казань), доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой управления человеческими ресурсами Фахрутдинова Елена Валерьевна. Замечание: «судя по автореферату, диссертант смог провести анализ и дать классификацию основных причин, сдерживающих развитие креативного потенциала российского работника, выделив макроэкономические, институциональные и политические факторы. Однако, не совсем понятна логика автора при выделении группы политических факторов. Требуется пояснить, почему автор к этой группе отнес «низкие инвестиции в науку и НИОКР со стороны государства», скорее, это экономический фактор?»;

4. ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» (Москва), доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором политической экономии Воейков Михаил Илларионович. Замечание: «судя по автореферату, есть некоторые плохо прописанные или плохо отредактированные положения. Так, в 3-й части автор пишет, что «в процессе формирования сверхприбыли участвуют только носители креативного труда, тогда как результат труда пассивных работников ограничен пределами нормальной прибыли». В целом это соответствует авторской концепции, но известно, что сверхприбыль можно получить не только за счет креативного труда. Далее автор пишет, что «исследование ряда макроэкономических факторов выявило закономерность, доказывающую, что неэффективное использование креативного труда российского работника влечет ряд негативных последствий». Но для этого нет нужды проводить специальные исследования. Изначально ясно, что неэффективное использование чего-либо имеет негативные последствия. Представляется, что это просто плохо сформулированная фраза»;

5. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (Санкт-Петербург), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Дроздов Олег Александрович. Замечание: «в автореферате не отражены формы недоиспользования и истощения человеческого капитала креативного работника возникшие (усилившиеся) непосредственно в период пандемии COVID-19»;

6. ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Москва), доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории экономической и социальной истории, профессор кафедры истории экономики Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Диденко Дмитрий Валерьевич. Замечание: «в тексте автореферата я не нашел двух, на мой взгляд, ключевых специалистов в области разработки проблем креативной экономики и креативного класса – Джона Хокинса и Ричарда Флориды. Если они присутствуют в основном тексте диссертации, данное замечание относится к форме подачи, а не личному вкладу автора. В автореферате нет упоминаний понятия «внешний эффект». На макроэкономическом уровне принципиальное отличие роли человеческого капитала от физического (в этом, пожалуй, компетентное научное сообщество консенсусно) заключено в его способности генерировать большие по сравнению с физическим капиталом положительные эффекты за рамками рыночных трансакций, что во многом является следствием заложенного в нем креативного потенциала»;

7. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Ростов-на-Дону), доктор экономических наук, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, профессор кафедры экономической теории Белокрылова Ольга Спиридоновна. Замечания: «1) Автор определяет человеческий потенциал как комплекс накопленных индивидом творческих способностей (знаний, умений, навыков и пр.), а человеческий капитал как вовлеченные в производственный процесс креативные способности (с.9). Однако, во-первых, человеческий потенциал - это не только творческие, но и другие, например, исполнительские способности и не каждый человек обладает именно творческими способностями. Во-вторых, человеческий капитал - это не только и не обязательно креативные способности, которыми обладают лишь некоторые индивиды. Подобные определения значительно сужают масштабируемость результатов исследования, поскольку целеориентированы на избранную группу работников. 2) Представляются достаточно тривиальными представленные автором на рисунках 1-3 в подражание К. Марксу схемы кругооборота человеческого потенциала и человеческого капитала креативного работника, которые к тому же явно недостаточно описаны в тексте»;

8. ФГБУН «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук» (Москва), доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник Отделения макроэкономики и моделирования региональных систем Устюжанина Елена Владимировна. Замечания: 1) «Неудачная формулировка второго пункта научной новизны исследования (стр. 7 и 12 автореферата). Во-первых, методологически неверно утверждать, что «Обосновано авторское содержание человеческого капитала креативного работника». Правильнее было бы сказать, что предложена авторская трактовка данной научной категории, а не авторское содержание самого явления. Во-вторых, предложенное определение «развитые и реализованные субъектом труда квалификационные способности, предполагающие затраты на способность в последующем создавать дополнительную экономическую выгоду» вызывает вопросы. Способности, предполагающие затраты на способность – не самая удачное выражение авторской мысли. 2) В тексте автореферата явно недостает статистических данных, демонстрирующих состояние российского рынка труда и сферы подготовки кадров».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, авторитетом в научной среде, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также тем, что они имеют научные публикации по профилю диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая экономическую теорию концептуальной моделью формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника, на теоретическом уровне объясняющая, что инвестирование, направленное на развитие компетенций креативного работника, способствует изменению формы обращения труда, делает возможным переход от рабочей силы к человеческому капиталу креативного работника как ключевому фактору современного производства. Полученный научный результат может быть использован в качестве концептуальной базы для развития и критического переосмысления фундаментальных положений классической марксистской политэкономии и теории человеческого капитала;

предложено разграничение работников на активных (креативных) и пассивных (некреативных) субъектов, что позволило продемонстрировать и

теоретически обосновать разную природу и форму производственного участия работников в процессе извлечения прибыли, идентифицировать новые уникальные функции креативного работника. Показано, что в условиях интеллектуализации производства и научно-технического прогресса максимальный экономический результат достигается за счет созидательной и внедренческой активности креативного работника;

предложен интегральный подход к исследованию процесса формирования и воспроизводства креативного работника, что позволило выявить основные проблемные узлы его реализации (формы недоиспользования, потери, истощения), раскрыть комплекс макроэкономических, политических, институциональных факторов, его определяющих, систематизировать причины, разработать прикладные инструменты регулирования этого процесса, определить основные направления развития человеческого капитала креативного работника;

доказано, что в экономической системе России сохраняется дисбаланс и асимметрия в воспроизводстве человеческого капитала, ведущее к декалфикации креативного потенциала нации, снижению производительности труда, эмиграции и, как следствие, потере конкурентоспособности национальной экономики на международной арене;

введены теоретически значимые уточнения понятий и понятийных конструктов экономической теории: «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «креативный работник»; выявлена их содержательная нетождественность; проведено системное разграничение определений «человеческий капитал» и «человеческий потенциал», «человеческий капитал» и «рабочая сила», что расширяет возможности теоретического исследования процесса развития и воспроизводства человеческого капитала креативного работника и обогащает научно-терминологический аппарат современной экономической теории.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, определяющие необходимость долгосрочного развития и последующего эффективного применения человеческого капитала креативного работника на всех уровнях общественного воспроизводства;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы экономико-теоретических исследований, адаптированные к специфике исследования процесса развития и воспроизводства человеческого капитала креативного работника, методы

критического теоретического анализа и сопоставления научных положений в области изучения этого процесса; теория и методология классической марксистской политэкономии, маржинализма, институционализма и их современных направлений в части исследования человеческого капитала креативного работника в структуре общественного воспроизводства; принципы формальной и диалектической логики, системности и детерминизма, холизма и монизма, а также сравнительного историко-логического анализа;

изложены основные подходы к исследованию процесса формирования и кругооборота человеческого капитала, концептуальные представления об определяющей роли креативного труда в процессе достижения темпов опережающего экономического развития, функциональных возможностях и инструментах, выступающих основой механизма развития и накопления человеческого капитала, направленного на качественное преобразование субъектного фактора экономики в условиях современных научно-технологических сдвигов;

раскрыты причинно-следственные связи факторов и элементов, негативно влияющих на процесс формирования и развития человеческого капитала отечественного креативного работника: макроэкономический (низкий уровень оплаты труда, низкий технологический уровень производства), институциональный (неопределенность будущего, низкая защищенность прав собственности, доминирование глобального финансового сектора экономики над реальным), политический (низкие государственные инвестиции в фундаментальную науку и разработки, международные экономические санкции и др.);

проведена модернизация подходов к исследованию категориальных конструктов, применяемых в исследовании человеческого капитала креативного работника, к системе его расширенного воспроизводства, эффективного использования, совершенствования институтов инновационного развития и их стратегические ориентиры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана новая концептуальная модель формирования и кругооборота человеческого капитала креативного работника, практическое использование которой нацелено на выстраивание партнерских отношений

между участниками процесса производства, переход на качественно новый уровень взаимодействия;

определены стратегические приоритеты и обоснованы принципы развития и накопления креативного потенциала человеческого капитала для нужд российской экономики, перспективные направления обеспечения устойчивости и продуктивности данного процесса, повышение конкурентоспособности и самодостаточности национальной экономики с целью выхода на опережающие темпы развития;

представлены рекомендации и предложения по преодолению глубоких структурных противоречий в российской экономике, по стратегическому планированию человеческого капитала креативного работника, формированию направлений его расширенного воспроизводства в условиях продолжающегося действия международных экономических санкций и ограничений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на фундаментальных положениях современной экономической науки по вопросам формирования, развития, накопления и эффективного применения человеческого капитала креативного работника; теории человеческого капитала, теории стоимости, теории социального развития, теории контрактов, теории компетенций, теории воспроизводства, когнитивной концепции, теории экономических трансформаций; полученные автором результаты и выводы исследования согласуются с опубликованными результатами и научными позициями ведущих отечественных и зарубежных экономистов, со статистическими и фактологическими данными, подтверждающими корректность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций;

идея базируется на концептуальных подходах современной экономической теории, реализация которых позволяет ориентировать человеческий фактор, технологии, механизмы, институты российской экономики на приоритетные потребности формирования ключевого ресурса ее развития в условиях интеллектуализации труда и перехода на новый уровень научно-технологического развития;

использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации, ее субъектов, данные, включенные в отчеты Федеральной службы государственной статистики России, агентств официальной статистики ряда зарубежных государств, ПРООН, МОТ, ОЭСР, Всемирного

экономического форума, Всемирного банка, материалы монографий, статей, опубликованных в научных и периодических изданиях;

установлено, что изложенные в диссертации результаты и выводы, представляющие собой приращение научных знаний по проблеме формирования и развития человеческого капитала креативного работника, механизма его воспроизводства, эффективного использования и др., не противоречат ранее полученным и получившим научное признание результатам других независимых исследований;

использованы современные средства и методики анализа, обеспечивающие достоверность выносимых на защиту результатов исследования, аргументированную обоснованность теоретических и практических рекомендаций, базирующихся на взаимосвязи системной, эволюционной парадигм современной науки.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном проведении системного исследования заявленной научной проблемы;

- непосредственном личном участии на всех этапах исследования, получении его результатов и их апробации, начиная с постановки научной проблемы, сбора исходных данных и их обработки, завершая публикацией результатов и положений исследования;

- разработке теоретического и практического инструментария, категориального аппарата, обеспечивающих результативность исследования;

- обосновании теоретической концепции и научно-практических результатов, в совокупности представляющих собой решение важной политико-экономической проблемы, обладающих существенной научной новизной и способных внести значительный вклад в развитие российской экономики;

- подготовке достаточного объема публикаций по теме исследования, в том числе 8 статей в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что обусловлено точной постановкой цели и сформулированными на ее основе взаимосвязанными задачами, четкой логикой и структурой исследования, корреляцией основных научных результатов и выводов, что позволило последовательно применить общие и частные методы научного исследования

и обеспечить получение значимых результатов, обладающих научной новизной.

На заседании 25 марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить **Хабибуллиной Зенфире Рафкатовне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
доктор экономических наук
профессор

Ученый секретарь диссертационного
доктор экономических наук
доцент



Миропольский Дмитрий Юрьевич

та

Камышова Анна Борисовна

«25» марта 2021 г.