

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.22,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНОБРНАУКИ РОССИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.12.2020 года № 36-3

О присуждении **Прийме Ксении Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Формирование инновационно восприимчивых хозяйственных систем»** по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» принята к защите 26 октября 2020 г. (протокол заседания № 36-2) диссертационным советом Д 212.354.22, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21) в соответствии с приказом Минобрнауки России (приказ о создании диссертационного совета от 10.10.2017 г. №971/НК, приказ о частичных изменениях от 25.04.2019 г. №399/НК, приказ о частичных изменениях №746/НК от 25.11.2020 г.).

Соискатель Прийма Ксения Андреевна, 1990 года рождения, в 2013 году окончила специалитет ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». В 2016 году с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Прийма Ксения Андреевна являлась аспиранткой очной формы обучения по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (с 01.10.2014 г. по 31.09.2017 г.) кафедры общей экономической

теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В настоящее время работает в должности ассистента кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Диссертация выполнена на кафедре общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Харламов Андрей Викторович, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

**Официальные оппоненты:**

Дубовик Майя Валериановна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», профессор кафедры «Экономическая теория»;

Коваленко Борис Борисович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», доцент факультета технологического менеджмента и инноваций

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» – в своем положительном отзыве, подписанном Родионовым Дмитрием Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, утвержденном Сергеевым Виталием Владимировичем, доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертация Приймы К.А. представляет собой завершённое целостное исследование, соответствующее требованиям п. 9 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. В диссертации корректно использованы методы исследования, работа логически выстроена и обладает характеристиками системного научного текста. Цель работы, заключающаяся в развитии теоретико-методических положений в области исследования процесса формирования инновационно восприимчивых хозяйственных систем, достигнута в полной мере.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения исследования. Диссертация Приймы К.А. соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842) к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 статей. Авторский вклад составляет 4,9 п.л., в общем объеме научных изданий – 4,9 п.л. Наиболее значимые научные работы соискателя из числа опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. Прийма К.А. Исследование форм взаимодействия институтов банковского и реального секторов экономики // Экономическое возрождение России. – 2015. – №2 (44). – 0,4 п.л.
2. Прийма К.А. Сущность инноваций и эволюция научных представлений об инновационном развитии хозяйственной системы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – №6(96). – 0,4 п.л.
3. Прийма К.А. Развитие инноваций в контексте базового и пионерного секторов экономики: опыт Китая // Проблемы современной экономики. – 2017. – №1. – 0,4 п.л.
4. Прийма К.А. Анализ инновационного развития реального сектора в евразийской модели экономики // Вестник Поволжского государственного

технологического университета. Серия Экономика и управление. – 2018. – №1(37). – 0,6 п.л.

5. Прийма К.А. Оценка реального сектора при переходе к инновационному развитию хозяйственной системы // Проблемы современной экономики. – 2020. – №1(73). – 0,4 п.л.

6. Прийма К.А. Устойчивое финансирование инноваций как инструмент развития хозяйственной системы // Экономика и управление. – 2020. – Т.26. №2. – 0,4 п.л.

В научных работах соискателя обоснована необходимость постоянного совершенствования хозяйственной системы для повышения ее инновационной восприимчивости и формирования преимущественно инновационного типа развития; представлено теоретическое осмысление инновационного развития хозяйственных систем и активизации экономических интересов в развитии инновационного производства и потребления инновационных благ; определено место реального сектора в инновационно восприимчивой хозяйственной системе; выделены направления совершенствования институтов, стимулирующих инновационную восприимчивость, как хозяйственной системы в целом, так и каждого отдельного хозяйствующего субъекта.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях, сборниках научных трудов и материалах научных конференций.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

**1. ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск)** (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятия и предпринимательской деятельности Трофимов Евгений Александрович). Замечание: второй пункт научной новизны вызывает закономерные вопросы. В частности, остается неясным, каким образом была выявлена схожесть хозяйственных систем стран Евразийского экономического

союза и в чем именно она проявляется. Текст автореферата не позволяет полноценным образом получить ответ на указанный вопрос.

**2. ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (г. Ростов-на-Дону)** (заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Кузнецов Николай Геннадьевич). Замечание: автор справедливо указывает, что развитие инноваций может быть реализовано только на основе усиления взаимосвязи между ее подсистемными элементами для обеспечения единства инновационного процесса и его финансирования. Но при этом в тексте автореферата не дается самого определения инновационно восприимчивой хозяйственной системы, что можно указать как недостаток работы.

**3. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары)** (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления и региональной экономики Тумаланов Николай Васильевич). Замечание: из текста автореферата недостаточно ясно, каким именно образом интеграция может выступить фактором формирования инновационного развития конкретно в рамках евразийской модели хозяйственной системы.

**4. ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (г. Санкт-Петербург)** (доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных финансов и бухгалтерского учета Ивлева Елена Сергеевна). Замечание: на стр. 14 автореферата автор выделяет детерминанты развития инноваций. Но, на наш взгляд, указанный перечень не является полным, так, в частности, в качестве значимой детерминанты могла бы выступить детерминанта финансирования инновационной деятельности, а также детерминанта уровня коммерциализации разработок, полученных в ходе НИОКР.

**5. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» (г. Орел)** (кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления Трубина Ирина

Олеговна). Замечание: соискатель указывает, что имеются не только явные, но и скрытые индикаторы. В связи с этим возникает закономерный вопрос, ответа на который в тексте автореферата обнаружено не было: в чем состоит отличие явных и скрытых индикаторов в предложенной методике и насколько важно учитывать те и другие индикаторы совместно при определении особенностей инновационного развития?

**6. ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов)**

(доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и национальной экономики Черемисинов Георгий Александрович).

Замечание: текст автореферата не дает исчерпывающего представления о результатах всех исследований, осуществленных автором. В частности, следует обратить внимание диссертанта на следующее обстоятельство: при определении особенностей функционирования российской хозяйственной системы, в условиях перехода к инновационному типу развития, в качестве целевого направления обозначено обеспечение устойчивости хозяйственной системы по отношению к внутренним и внешним негативным факторам. Но сам механизм влияния устойчивости на инновационное развитие не обозначен в достаточной степени.

**7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» (г. Санкт-Петербург)**

(доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Хайкин Марк Михайлович).

Замечание: предложенная методика оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы вносит существенный вклад в логический и системно-структурный анализ инновационных процессов, давая оценку инновационных процессов на базе характеристики таких детерминант, как инновационная инфраструктура, разработка и использование новых знаний и технологий, кадров и социальных процессов, инвестиций, результатов инвестиционной деятельности. К сожалению, в рамках данной методики расчет показателя произведен на период 2011-2018 годов, без учета 2019 и 2020 года.

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается тем, что официальные оппоненты – доктор экономических наук, доцент Дубовик Майя Валериановна и доктор экономических наук, профессор Коваленко Борис Борисович – являются признанными российскими учеными-экономистами и имеют научные публикации за последние пять лет в области инновационного развития и функционирования хозяйственных систем. Их публикации посвящены, в частности, развитию инновационных систем, цифровизации хозяйственной деятельности, глобальной интеграции на основе инновационного развития, функционированию рынков высокотехнологичной продукции, формированию добавленной стоимости на основе инновационных технологий.

**Выбор в качестве ведущей организации** ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» обоснован достижениями данного университета в области исследования хозяйственных систем, государственного регулирования экономики, развития реального сектора экономики, управления развитием организационных форм производственных систем, совершенствования инновационной системы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, обогащающая экономическую теорию положениями в области формирования инновационно-восприимчивой хозяйственной системы, адекватной периоду глобализации и обеспечивающей конкурентоспособность национальной экономики за счет упорядочения системных элементов в процессе удовлетворения потребностей хозяйствующих субъектов, занятых в производстве и потреблении инновационных товаров и услуг;

**предложены:**

оригинальные суждения, характеризующие интеграционные процессы между странами со схожим уровнем инновационной восприимчивости хозяйственных систем и их инновационной активности, выделенные на базе

анализа показателей экономического развития стран Евразийского экономического союза, что позволило доказать наличие у них общих задач в области инновационного развития и формирования схожих моделей хозяйственных систем, не противоречащих принципам региональной глобализации;

оригинальные суждения, определяющие принципы формирования экономических институтов, обеспечивающих высокий уровень инновационной восприимчивости хозяйственной системы на основе закономерностей региональной глобализации, что позволило осуществить их более точную систематизацию по принципу «тип институтов – вид институтов – функции институтов» в целях повышения уровня восприимчивости реального сектора к инновациям в производстве и потреблении;

нетрадиционный подход к пониманию сущности инновационного процесса, который, в отличие от ранее известных взглядов, представлен как процесс формирования конкурентной хозяйственной системы, обеспечивающий качественные изменения в экономическом поведении всех хозяйствующих субъектов.

**доказаны:**

наличие закономерностей в функционировании российской хозяйственной системы в условиях перехода к преимущественно инновационному типу развития, которые не только формируют ограничения в процессе инновационного развития, но и определяют его основные направления, а также уровень устойчивости хозяйственной системы по отношению к внутренним и внешним негативным факторам;

перспективность использования принципа формирования инновационно восприимчивой хозяйственной системы по отношению к группе взаимосвязанных между собой стран Евразийского экономического союза, осуществляющих интеграцию национальных институтов, стимулирующих инновационное развитие, прежде всего – в реальном секторе экономики;



**введена** измененная трактовка понятия «хозяйственная система инновационного типа», отличающаяся от ранее известных характеристикой взаимосвязи между институтами, стимулирующими инновации, наличием структурных элементов, производящих и потребляющих инновации и системы государственного регулирования инновационных процессов, что обеспечивает нацеленность на повышение инновационной активности всех хозяйствующих субъектов, включая производство и потребление инновационных благ.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказано** положение, вносящее вклад в теоретические основы регулирования хозяйственной системы, обосновывающее возрастающую роль государства, как института, стимулирующего инновационную восприимчивость хозяйствующих субъектов в среднесрочном периоде; а также последующего ослабления роли государства, как регулирующего центра, по мере повышения уровня инновационной восприимчивости хозяйственной системы;

**изложены** аргументы, обосновывающие необходимость и возможность формирования евразийской модели хозяйственной системы, соответствующей экономическим интересам стран, входящих в Евразийский экономический союз, и отличающейся от известных наличием элементов, обеспечивающих усиление интеграции стран-участниц при решении ими широкого круга экономических и неэкономических задач;

**раскрыты** существенные проявления теории хозяйственных систем, определяемые спецификой модели инновационно-восприимчивой хозяйственной системы, включающей особенности функционирования института частной собственности, ограничения рыночной сферы и их проявления в стратегических сферах деятельности, а также государственные гарантии в процессе производства и потребления инновационных благ;

**проведена модернизация** существующей модели оценки уровня инновационного развития хозяйственной системы за счет применения детерминантного анализа индикаторов инновационного развития, что

позволяет на основе динамики сводного индекса развития хозяйственной системы определять направления совершенствования институтов инновационного развития и их стратегические ориентиры.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана** новая методика оценки интегрального сводного индекса инновационного развития хозяйственной системы, отличающаяся от известных возможностью обоснованного выбора детерминант, каждая из которых с высокой точностью диагностирует положительные и/или отрицательные результаты текущего уровня развития, которая может использоваться в качестве основы для принятия решений в области государственного регулирования инновационной деятельности и ее финансирования;

**определены** пределы и перспективы практического использования полученных научных результатов при оценке инновационности российской хозяйственной системы в условиях продолжающегося действия экономических санкций и ограничений, а также вызываемых ими диспропорций в функционировании хозяйственной системы, что предполагает дополнительные меры государственного регулирования и поддержки отечественных хозяйствующих субъектов;

**представлены** методические рекомендации, позволяющие определять наиболее перспективные направления инновационного развития российской экономики с учетом особенностей действующей хозяйственной системы, отличающиеся от ранее известных высоким уровнем системности, ориентацией на цели государственной инновационной политики и приоритетом удовлетворения экономических интересов широкого круга хозяйствующих субъектов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на общеизвестных и объективно проверяемых данных и фактах, согласуется с известными научными положениями российских и зарубежных научных школ, соответствует теме диссертации, а также

опубликованным данным ранее проведенных научных исследований в области исследования хозяйственных систем и их моделей;

**идея базируется** на обобщении фундаментальных положений теории хозяйственных систем, экономических интересов и противоречий, инновационного развития, государственного регулирования; основана на принципах и общенаучных методах научного познания, а также сравнительного и статистического анализа, экономико-математических методов и методов теории систем, подтверждающих выводы и предложения, обоснованные в представленном диссертационном исследовании;

**использованы:**

сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в теоретических и эмпирических исследованиях российских и зарубежных ученых в сфере регулирования и развития хозяйственных систем и поиска направлений инновационного развития хозяйственных систем в условиях региональной интеграции;

современные методики сбора, анализа и обработки эмпирических данных и статистической информации, включая правовые акты и официальные документы Евразийского экономического союза, Правительства Российской Федерации, концепции и стратегии развития и данные государственной статистики ряда стран, а также сведения зарубежной и российской научной печати, материалы семинаров, международных научно-практических конференций.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

включенном участии на всех этапах исследовательского процесса с самостоятельным выбором и обоснованием комплекса исследовательских задач;

непосредственном участии в получении исходных данных, а также их обработке и интерпретации;

подготовке основных научных публикаций по выполненной работе, а также участия в различных научных конференциях, на которых были представлены результаты проведенного исследования.

На заседании 28 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить **Прийме Ксении Андреевне** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 17 человек (в том числе, 8 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.01 – Экономическая теория), участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, воздержались – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
доктор экономических наук  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор экономических наук,  
доцент



Миэринь Лариса Александровна

Камышова Анна Борисовна

28 декабря 2020 г.