

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.18,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета «18» ноября 2020 года, № 12.3.20

О присуждении Васильевой Анастасии Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация «Пространственная организация рекреационной системы приграничных регионов Российской Федерации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; рекреация и туризм) принята к защите 09 сентября 2020 г. протокол № 12.2.20 диссертационным советом Д 212.354.18, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21, приказ о создании диссертационного совета № 905/ нк от 11 декабря 2013 г.).

Соискатель Васильева Анастасия Владимировна, 1984 года рождения.

В 2007 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская международная академия туризма» по специальности «менеджмент организации», присуждена квалификация менеджер, а также в 2013 году окончила очную аспирантуру ФГБУН «Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук», по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». В период с июня 2018 г. по июнь 2019 г. проходила научную стажировку на кафедре региональной экономики и природопользования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

В настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника в Институте экономики – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЭ КарНЦ РАН).

Диссертация выполнена на кафедре региональной экономики и природопользования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Смирнов Роман Валентинович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры менеджмента и инноваций.

Официальные оппоненты:

1. Межевич Николай Маратович – доктор экономических наук, профессор, ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук» (г. Москва), главный научный сотрудник отдела социальных и политических исследований;

2. Воронцова Маргарита Гурьевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», профессор кафедры туризма и социально-культурного сервиса – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград, в своем положительном заключении, составленном Кропиновой Еленой Геннадиевной, доктором географических наук и доктором экономики (Франция), профессором кафедры социально-культурного сервиса и туризма, подписанном Алтуниной Варварой Викторовной, доктором педагогических наук, кандидатом экономических наук, директором Института экономики, управления и туризма и утверждённом Дёминым Максимом Викторовичем, проректором по научной работе, указала, что предложенные автором подходы аккумулируют развитие направлений экономической теории, региональной экономики и теории рекреации и туризма в части дальнейшего эффективного развития пространственной организации рекреационных систем. Результаты исследования представляют новые методологические позиции этих научных дисциплин, раскрывают более полное представление о региональных экономических системах, включающих в том числе рекреационные подсистемы. Диссертационная работа на тему «Пространственная организация рекреационной системы приграничных

регионов Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842; в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Васильева Анастасия Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; рекреация и туризм)».

Соискатель имеет 30 научных работ по теме диссертации, общим объемом 10,05 п.л. с авторским вкладом – 8,25 п.л., в т.ч. 10 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных результатов кандидатских диссертаций; 1 статью, индексируемую в базе данных *Scopus*.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Vasilieva, A. Process of forming a regional recreation system in the conditions of a border region / A. Vasilieva, R. Belaya // E3S Web of Conferences. – 2020. – № 164. – С. 7028. 0,6 п.л. / авт. – 0,49 п.л. (*Scopus*).

2. Васильева, А.В. Рекреационная емкость как организационно-экономический инструмент развития экологического туризма на особо охраняемой природной территории / А.В. Васильева, В.С. Плотникова // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 2191–2201. doi: 10.18334/eo.9.3.40950 – 0,8 п.л. / авт. – 0,4 п.л.

3. Васильева, А.В. Сравнительный анализ подходов к развитию рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях Республики Карелия и Финляндии / А.В. Васильева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 10. – С. 1969–1980. <https://doi.org/10.24891/ni.15.10.1969> – 0,7 п.л.

4. Васильева, А.В. Человеческий капитал региональной социально-экономической системы и его структурных элементов: количественные и качественные характеристики / А.В. Васильева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 3(20). С. 93–96. – 0,5 п.л.

5. Васильева, А.В. Влияние туризма на развитие человеческого капитала в регионе: постановка исследовательских задач / А.В. Васильева // АНИ: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 2(15). С. 45–48. – 0,5 п.л.

6. Васильева, А.В. Особенности развития устойчивого туризма в приграничном регионе (на примере Республики Карелия) / А. В. Васильева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 3 (55). – С. 350–357. – 0,7 п.л.

7. Васильева, А.В. Развитие приграничных туристско-рекреационных зон как одна из форм сотрудничества Карелии и Финляндии / Е.Д. Биктимирова, А.В. Васильева, С. Кярмениеми // Научный журнал Труды Карельского научного центра РАН. – 2013. – № 5. – С. 112–121. – 0,7 п.л. / авт. – 0,23 п.л.

8. Васильева, А.В. Туризм как направление диверсификации экономики региона / А.В. Васильева // РНЖ «Экономика и управление». – 2013. – № 07 (93). – С. 89–93. – 0,4 п.л.

9. Васильева, А.В. Разработка стратегии развития культурно-исторической дестинации / А.В. Васильева // Научный журнал Труды Карельского научного центра РАН. – 2012. – №6. – С. 200-203. – 0,4 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из:

1) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» (г. Краснодар) от д.э.н., доцента, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления Белкиной Е.Н. (при выявлении механизмов влияния факторов приграничного положения не достаточно подробно раскрыто влияние факторов сугубо экономического характера (т.е. экономических в узком смысле), например, близость к внешним рынкам не рассматривается; представленная методология в автореферате описывается очень скупо, а упомянутые четыре этапа алгоритма процесса никак не раскрываются);

2) ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр Российской академии наук» (г. Апатиты) от д.э.н., профессора, главного научного сотрудника Института экономических проблем им. Г.П. Лузина Скуфьиной Т.П. (в п. 5 новизны исследования речь идет о «методике управления пространственной организацией региональной рекреационной системы, базирующейся на четырехэтапном алгоритме процесса», хотелось бы увидеть более подробное описание предложенного алгоритма, а также принцип его реализации; в п. 6, 7 новизны исследования автор предлагает «методику типологизации приграничных регионов», не хватает описания принципов построения данной типологии, а также экономико-математического инструментария, на основании которого она построена);

3) Карельский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Петрозаводск) от к.э.н., доцента, доцента кафедры экономики и финансов Кадниковой Т.Г. (в автореферате недостаточно четко приведено доказательство,

которое «снимает вопрос о первичности рекреации или туризма», там скорее показано «единство» и взаимовлияние этих сфер; в пункте 6 основных положений, выносимых на защиту (стр. 14), можно было привести таблицу (или схему), наглядно отражающую группировку показателей, примененных для типологизации приграничных регионов; в пункте 8 основных положений, выносимых на защиту (стр. 15) следовало вставить таблицу типологизации регионов по критерию обеспеченности ООПТ);

4) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет (РИНХ)» от д.э.н., профессора, профессора кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства Бунчикова О.Н. (требуются более подробные пояснения обоснования системы показателей, на основе которой выполнена типологизация приграничных регионов; в противовес подтверждению гипотезы исследования о том, что приграничное положение формирует дополнительные стимулы для развития рекреационных система, недостаточно подробно раскрыто влияние возможных рисков, возникающих в условиях приграничья);

5) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь) от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономики предприятия Наливайченко Е.В. (при определении особенностей состава региональной рекреационной системы необходимо более полно раскрыть перечень элементов управляющего и управляемых модулей; предложенные рекомендации по повышению экономической эффективности рекреационной деятельности российских ООПТ носят дискуссионный характер в части минимизации строгости режима охраны);

6) ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург) от д.э.н., доцента, заведующего лабораторией проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона Иванова С.А. (необходимо более подробно обосновать систему показателей для выполнения типологизации; из содержания автореферата не ясно, какие именно механизмы влияния фактора приграничности оказывают наиболее значимое влияние на региональные экономические системы).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению исследования, широкой известностью в научных кругах и наличием требуемых ученых степеней. Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен наличием высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения обладают высоким уровнем профессионализма, публикационной

активности, компетентности и глубокими специальными знаниями в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выявлены** особенности влияния фактора приграничного положения на развитие региональной рекреационной системы;
- **определены** особенности состава рекреационной системы приграничного региона;
- **разработана** авторская методика типологизации приграничных регионов по уровню развития рекреационных систем;
- **осуществлена** типологизация приграничных регионов России по параметрам влияния приграничного положения на эффективность развития региональной рекреационной системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** и теоретически обосновано предположение о том, что фактор приграничного положения формирует дополнительные стимулы и оказывает превалирующее позитивное влияние на развитие рекреационных систем;
- **обоснована** трактовка термина пространственная организация региональной рекреационной системы
- **изучены** труды отечественных и зарубежных авторов в области пространственной организации и регионального развития приграничных социально-экономических систем, включая их рекреационную составляющую
- **рассмотрены** нормативно-правовые основы деятельности региональных рекреационных систем, как составляющих функциональной структуры приграничных регионов
- **обосновано** определение рекреационной системы приграничного района, отражающее социально-экономические и геополитические особенности их формирования и развития
- **изучены** основные факторы, влияющие на эффективность функционирования региональных рекреационных систем.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что соискателем:

- **разработана** методика построения систем управления региональными рекреационными системами в приграничных регионах, относящихся к различным типологическим группам, применяемая также для разработки программ развития региональных рекреационных систем;
- **определена** специфика ООПТ как элемента региональной рекреационной системы,

- по результатам апробации в Республике Карелия разработанных методических подходов к планированию пространственной организации рекреационной системы приграничного региона **сформулированы** рекомендации по повышению эффективности деятельности ООПТ;

- **представленные** положения по исследованию формирования и развития региональных рекреационных систем использовались при выполнении НИР в ИЭ КарНЦ РАН.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с существующими методологическими подходами в экономической науке и опубликованными официальными статистическими данными; построена на известных, проверяемых фактах;

идея базируется на открытой информации из доступных и проверяемых источников, таких как:

- классические научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам функционирования региональных инновационных систем;

- нормативно-правовые документы органов власти РФ, отчеты министерств РФ;

- аналитические данные научных изданий, материалов международных научно-практических конференций; официальная статистика Госкомстата РФ;

использованы авторские выводы, согласующиеся с содержанием диссертации и автореферата, а также с результатами работ, опубликованных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских гипотез с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные средства (в т.ч. программные) для сбора и обработки исходных массивов официальных статистических данных за продолжительный период времени.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включающего постановку цели и задач диссертации, формирование теоретических и методических основ исследования особенностей жизнедеятельности региональных экономических систем в условиях влияния фактора приграничья, сбор и анализ необходимых данных; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях международного уровня; публикации статей по рассматриваемой проблеме в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ, а также индексируемых в международной базе данных Scopus.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу,

соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней. На заседании диссертационного совета 18 ноября 2020 года, протокол № 12.3.20, принято решение присудить Васильевой Анастасии Владимировне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; рекреация и туризм).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 19 человек (в том числе, 8 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 12 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; рекреация и туризм)), участвовавших в заседании из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 3 человека, проголосовали: за – 19, против – нет, воздержались – нет.

Заместитель председателя диссертационного
совета Д 212.354.18,
доктор экономических наук,
доцент



Прокопенков Сергей Вячеславович

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.354.18,
доктор экономических наук,
профессор

Бездудная Анна Герольдовна

18 ноября 2020 г.