

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.24,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 декабря 2020 г. протокол № 58

О присуждении **Дьяченко Ольге Игоревне** (Россия) ученой степени кандидата экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация **«Управление эффективностью эксплуатации месторождений нефтегазодобывающих компаний»** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 02.10.2020 года (протокол заседания №49) диссертационным советом Д 212.354.24, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 апреля 2018 г. №457/нк).

Соискатель Дьяченко Ольга Игоревна, 1987 года рождения, г. Сенгилей, Ульяновской обл.. В 2009 году окончила ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Минобрнауки РФ. С октября 2015 г. по октябрь 2016 г. была прикреплена к кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» для завершения работы над кандидатской диссертацией. В 2014-м году по стипендии Великобритании с отличием окончила магистратуру Сити, Лондонского университета, по специальности «Экономика международного бизнеса», ей присвоена степень магистра науки.

Работала ведущим специалистом планово-экономического управления ООО «РН-Пурнефтегаз», ведущим специалистом дирекции по газу и энергетике ПАО Газпром Нефть, в настоящее время (с апреля 2018) работает руководителем

направления стратегии компании HumanVenture Global SA (г. Женева, агентский договор).

Диссертация выполнена на **кафедре экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»**, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Карлик Александр Евсеевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Ильинский Александр Алексеевич - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор высшей школы технологий управления бизнесом института промышленного менеджмента, экономики и торговли;

Садчиков Иван Александрович - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова», профессор кафедры «Менеджмент организации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Санкт-Петербургский горный университет»**, г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном и подписанном Череповицыным Алексеем Евгеньевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики организации и управления, и утвержденным Пашкевич Натальей Владимировной, доктором экономических наук, первым проректором, указала, что диссертация является завершенным исследованием по актуальной научно-практической проблеме со структурированной логикой, результаты исследования обладают научной новизной, имеют теоретическую и практическую значимость, вносят существенный вклад в теорию и практику нефтегазового комплекса России. Диссертационное исследование Дьяченко О.И. полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, из них по теме диссертации 19 работ общим объемом 25,2 п.л. (вклад автора – 10,8 п.л.), в том числе 10 статей, в журналах, включенных в перечень изданий, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ общим объемом 16,2 п.л. (вклад автора – 6,9 п.л.).

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Дьяченко О.И. Методы классификации и управления затратами нефтегазодобывающего месторождения. /О.И. Дьяченко // Экономические науки. – 2019 - №10(179). - С. 53-61. – 0,6 п.л.
2. Дьяченко О.И. Методика управления операционной эффективностью эксплуатации нефтегазодобывающих компаний / О.И. Дьяченко // Экономические науки. – 2016 - №12(145). – С.76-82. - 0,6 п.л.
3. Дьяченко О.И. Разработка методики комплексной оценки эффективности эксплуатации месторождений /О.И. Дьяченко, В.А. Волгин, С.Ю. Борхович // Нефтепромысловое дело / Oilfield Engineering: научно-технический журнал / Всероссийский научно-исследовательский институт организации, управления и экономики нефтегазовой промышленности (ОАО ВНИИОЭНГ). – 2012 - №4. – С. 42-47. – 2,1 п.л. - 0,7 п.л.
4. Дьяченко О.И. Совершенствование аспектов экономического анализа при планировании и мониторинге эксплуатации месторождений нефтегазодобывающих организаций /О.И. Дьяченко // Экономический анализ. Теория и практика. - Финансы и Кредит. – 2012 - № 48(303) – С.- 45-51. – 0,7 п.л.
5. Дьяченко О.И. Разработка методики комплексной оценки эффективности эксплуатации месторождений /О.И. Дьяченко, В.А. Волгин // Научно-Технический вестник ОАО «НК-Роснефть». – 2011 – №12. – С.42-46. – 1,2 п.л. - 0,6 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно строительный университет»** (г. Санкт-Петербург), от доктора экономических наук, доцента, Кощеева Вадима Аркадьевича, заместителя декана факультета экономики и управления по научной работе, профессора кафедры экономики строительства и ЖКХ. Замечания:

- Автор рассматривает применение разработанных методологических подходов на примере только одной нефтегазовой компании. Анализ применения методологии другими нефтегазовыми компаниями страны позволил бы повысить достоверность полученных результатов исследования.

2. **ООО «Газпромнефть-Развитие»**, от кандидата экономических наук, руководителя программ по цифровой трансформации проектной деятельности, Васильева Василия Анатольевича. Замечания:

- Следует отметить, что в автореферате при описании использования динамических методов к составлению прогнозов выбытия эксплуатационных единиц и инфраструктурных объектов в нерентабельный фонд автор не учитывает динамику изменения цен на нефть (с.17).

3. **ООО «РН - Пурнефтегаз»** (г.Губкинский, ЯНАО), от кандидата геолого-минералогических наук, начальника управления геологоразведочных работ, ресурсной базы и лицензирования, Отмас Андрея Александровича. Замечания:

- При определении принципов управления эффективностью месторождений, автор рассматривает вариант отключения убыточных участков (скважин и кустов) с целью повышения экономической целесообразности эксплуатации месторождения в целом. Также автор предлагает рассмотреть проведение геолого-технических мероприятий в целях повышения эффективности эксплуатаций месторождений (с.18). Однако в автореферате автор не приводит анализ смены способа эксплуатации, как одного из возможных путей повышения экономической эффективности работы скважин. Рассмотрение и сравнительный анализ разных вариантов управления эффективностью скважин и кустов позволили бы повысить точность предлагаемых методических подходов.

4. **ПАО «Газпром Нефть»**, от кандидата экономических наук начальника отдела контроллинга и бизнес-процессов Департамента планирования и управления эффективностью и данными (БРД), Зернаева Александра Сергеевича. Замечания:

- В тексте автореферата отсутствует обоснование преимуществ использования программных продуктов MS Office при разработке подходов интеграции и автоматизации предлагаемой методики в систему аналитики нефтяной Компании (с.18-19). Анализ существующих на рынке программных продуктов и сценариев возможной интеграции позволил бы повысить практическую значимость работы.

5. **НКО «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга»**, от директора фонда, кандидата экономических наук, Шапиро Евгения Зиновьевича. Замечание:

- В качестве замечания можно высказать следующее. При анализе сценария отключения убыточных участков с целью оптимизации экономической эффективности, принимаются во внимание риски невыполнения лицензионных обязательств (с.17), однако, не учитывается влияние отключения одной из скважин на другие скважины сетки. Привлекает внимание период, за который

автор представляет некоторые данные, можно ли было бы привести более свежие данные (с.13)? В целом же данные замечания не влияют на положительную оценку представленного исследования.

6. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», от кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики исследований и разработок экономического факультета, Павелъ Елены Вячеславовны. Замечание:

- Естественно, есть и определенные недостатки. Так, одним из пунктов научной новизны автор выдвигает «принципы управления эффективностью месторождений» (с.17). Как следует из автореферата, это направления повышения эффективности (оптимизации) месторождений, которые автор не совсем корректно называет принципами. Данное замечание не носит критичного характера, не снижает общей ценности работы и не влияет на положительную оценку диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием опыта исследований в области вопросов управления экономической эффективностью и экономического развития нефтегазового комплекса, наличием значимых публикаций по исследуемой проблематике и согласием на оппонирование.

Выбор ведущей организации (с ее согласия) обусловлен ее достижениями в отрасли экономики нефтегазовой промышленности и способностью определить научную и практическую ценность исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

Автором разработаны:

— методические основы детализированной оценки экономической эффективности эксплуатации месторождений, выполненные на основании всестороннего анализа показателя денежного потока, выявления и ранжирования внешних и внутренних факторов, влияющих на денежные потоки нефтегазовой компании (стр.13-62), доработки этапов управления денежными потоками (стр.52-53);

— методика детализированной оценки затрат в разрезе производственных единиц и инфраструктурных объектов, определяющая принципы детализации и учета затрат в соответствии с производственным циклом движения нефти (стр.119-123);

— методика определения «условно-прямых затрат» на производственные единицы и инфраструктурные объекты, учитывающие только такие прямые постоянные и переменные расходы, которые в случае остановки эксплуатации участка приведут к прямой экономии денежных средств. Обоснованы принципы учёта переменных затрат на инфраструктурные объекты, пропорционально

объему нефти, проходящему через анализируемый инфраструктурный объект (стр. 131-136);

— методика комплексной детализированной оценки денежного потока нефтегазового месторождения, а также алгоритм проведения расчетов на каждом этапе методики, учитывающие такие не рассмотренные в существующих теоретических исследованиях и методологических стандартах аспекты, как детализация до каждой производственной единицы, в том числе минимальной производственной единицы – скважины, а также анализ в режиме реального времени, как более эффективный инструмент управления эффективностью, чем оценка за определенный отчетный период (стр.136-146);

— методика составления прогнозов выбытия скважин, кустов, месторождений и инфраструктурных объектов в нерентабельный фонд, на основании: конкретизации подхода к оценке минимально-рентабельного дебита нефти (стр.147-152); дополнения методов оценки точки безубыточности и динамических методов экономической оценки такими не учтенными ранее техническими параметрами, как темп падения дебита нефти и средний период эксплуатации скважин, рассчитанный на основании среднего периода наработки на отказ (стр.153-165); интеграции показателя в комплексную систему оценки экономической эффективности эксплуатации месторождений (стр.94-103),

— методологические основы управления эффективностью нефтегазовых месторождений, включающие анализ результатов комплексной детализированной оценки эффективности, идентифицирующей проблемные/убыточные участки; анализ сценариев повышения эффективности месторождения, в том числе за счет остановки убыточных участков, перехода на другой способ эксплуатации и проведения геолого-технических мероприятий по повышению дебита скважины (стр.165-175);

Автором предложены:

— конкретизированный и дополненный методический подход «директ-костинг» к управлению издержками нефтегазовых компаний, учитывающий такие недостатки традиционного «директ-костинга» как условный характер классификации издержек в части учета постоянных расходов, ограниченность периодичности анализа отчетным периодом (месяц, квартал, год) и отсутствие ежесуточного мониторинга; отсутствие детализированной оценки до минимальной производственной единицы, скважины - и их учета в разработанной методике комплексной детализированной оценки эффективности нефтегазовых месторождений (стр.88-93);

— модель интеграции разработанной методики комплексной детализированной оценки эффективности в систему аналитики нефтегазовой компании, предлагающая принципы автоматизации и пересмотра организации процессов взаимодействия производственных и экономических служб, с целью

обеспечения возможности анализа в режиме реального времени, повышения эффективности взаимодействия служб, за счет внедрения процесса синхронного анализа вместо последовательного, что в совокупности позволяет повысить качество и скорость принятия управленческих решений (стр.175-182);

Автором введены:

— уточненный терминологический аппарат экономической эффективности и денежного потока, на основании анализа существующих в науке определений и с учетом специфики диссертационного исследования. В частности, для целей исследования введены понятия «денежный поток нефтегазодобывающего предприятия», «денежный поток от операционной деятельности нефтегазодобывающей компании», «детализированный операционный денежный поток нефтегазодобывающей компании», «безубыточный денежный поток нефтегазодобывающей компании» (стр.39-42);

— понятие «условно-прямых затрат на производственную единицу» (скважину, куст, месторождение) - включающих в себя такие переменные и постоянные расходы на добычу ресурсов, которые в случае остановки убыточного участка принесут компании прямую экономию денежных средств - как методологическая основа детализированной оценки, определенная на основании всестороннего анализа особенностей производства нефти и газа и недостатков текущих подходов к учету затрат. (стр.123-131);

Автором обоснованы:

— роль детализированной оценки затрат и денежного потока в теории и практике управления экономической эффективностью нефтегазовых месторождений на основании анализа состояния нефтегазового комплекса России, современных тенденций добычи нефти и газа, а также необходимость развития и совершенствования методологии детализированной оценки экономической эффективности операционной деятельности нефтегазовой компании в разрезе всех производственных единиц и инфраструктурных объектов, на основании всестороннего анализа существующих проблем и перспектив развития нефтегазового комплекса России (стр.105-113);

— концепция детализации оценки затрат на производственные единицы и инфраструктурные объекты, определенные в соответствии с движением нефти по этапам производственного цикла добычи (стр.119-123);

— концепция учета прямых переменных и постоянных расходов, позволяющие оценить прямую экономию денежных средств от остановки нерентабельного фонда (стр.123-131);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1. Развита теория и методические подходы к оценке экономической эффективности, затрат и денежного потока нефтегазодобывающего месторождения, на основании выявления недостатков существующих подходов,

ограничивающих проведение детализированной оценки текущей экономической эффективности, в частности отсутствие самих принципов детализации, отсутствие детализированного учета затрат, обуславливающие необходимости доработки подходов (стр. 13-61)

2. Модернизированы подходы к оценке и учету затрат, а именно конкретизирована и доработана методика «директ-костинга» в части учета переменных и постоянных расходов в условно-прямых затратах; обоснована целесообразность проведения и разработаны алгоритмы ежедневной оценки затрат, как альтернатива текущей оценке за отчетный период (стр.88-93)

3. Модернизированы методические подходы к детализации затрат, дополняющие существующий в теории и практике учет затрат по центрам ответственности, посредством внедрения подходов к дальнейшей детализации центров ответственности в соответствии с движением нефти по производственному циклу от минимальной производственной единицы (стр.119-123)

4. Изложены методические подходы к детализированной оценке денежного потока, позволяющие в режиме реального времени проводить диагностику с целью идентификации участков с низкой/убыточной эффективностью; формировать рекомендации по актуализации планов текущей разработки скважин, кустов и месторождений, формализовывать решения по оптимизации проблемных участков для каждой из выделенных групп предложенной в диссертационном исследовании классификации с целью устранения негативных последствий, а также своевременного нивелирования возникающих рисков (стр.136-147);

5. Изложены методические подходы формирования прогнозов выбытия производственных единиц и инфраструктурных объектов в нерентабельный фонд, за счет учета таких технических параметров, как темп падения дебита нефти и средняя наработка на отказ, позволяющих повысить качество планирования долгосрочной стратегии развития месторождения и инфраструктуры (стр.148-165)

Значение полученных соискателем результатов диссертационного исследования для практической деятельности подтверждается тем, что:

1. Разработан и использован на практике алгоритм детализированной оценки экономической эффективности эксплуатации месторождений, включающий алгоритмы оценки затрат и денежного потока производственных единиц и инфраструктурных объектов, алгоритм расчета минимально-рентабельного дебита нефти, составления прогнозов выбытия единиц производства и инфраструктурных объектов в нерентабельный фонд.

2. Показано практическое использование методики детализированной оценки экономической эффективности месторождений на примере оценки

статистических данных. показатели эксплуатации скважин, кустов, месторождений и инфраструктурных объектов. На основании практического использования методики сформированы и предложены рекомендации по управлению эффективностью эксплуатации фонда.

3. Автором для интеграции методики детализированной оценки эффективности эксплуатации месторождений в систему аналитики компании предложены: подход к использованию Методики без привлечения дополнительных инвестиций на основании использования таких базовых программных продуктов, как MS Office (MS Excel); алгоритм интеграции Методики в систему аналитики компании, рекомендации по пересмотру процессов взаимодействия производственных и технологических подразделений с учетом возможности проведения одновременного анализа несколькими службами в режиме реального времени.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что концептуальную основу детализированной оценки экономической эффективности эксплуатации месторождений составляют труды российских и зарубежных ученых (185 источников литературы) в области управления экономической эффективностью, затратами, денежным потоком, в том числе их применение на предприятиях нефтегазового комплекса. В работе использованы методологические стандарты, используемые в практике нефтегазовых компаний. Достоверность полученных результатов подтверждается проведенным эмпирическим исследованием статистических данных нефтегазовой компании.

Апробация результатов исследования и их обсуждение состоялись на ряде межрегиональных российских конференциях, в частности на конкурсах научно-технических работ молодых специалистов ОАО НК «Роснефть», где работы автора по теме исследования и ее дальнейшему научно-практическому развитию не раз были отмечены дипломами соответствующей степени Разработки, представленные в диссертации, легли в основу научных проектов отмеченных Благодарностью Министерства Энергетики РФ за инновационный вклад в развитие ТЭК (Приказ Минэнерго РФ № 32п от 11.04.2011).

Разработанная методика детализированной оценки эффективности нефтегазодобывающих компаний была внедрена в ООО «РН-Пурнефтегаз» и используется в настоящее время (Приказ генерального директора ООО «РН-Пурнефтегаз» №1968 от 06.08.2011, Утвержденный план внедрения от 3.06.2010, Отчет о внедрении от 01.04.2011). Основные положения анализа отражены в ЛНД № п1-01.03 м-0003 юл-094 версия 1.03 «Методические указания ООО «РН-Пурнефтегаз»: «Контроль за состоянием и движением фонда скважин».

Личный вклад автора в проведенное исследование состоит в разработке и описании методики детализированной оценки экономической эффективности эксплуатации месторождений, личном проведении эмпирических исследований,

обработке и анализе статистических данных нефтегазовой компании, а также формировании выводов и рекомендаций, подтверждающих достоверность предложенных методических подходов.


Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и на заседании 21 декабря 2020 года, протокол № 58, принято решение присудить Дьяченко Ольге Игоревне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 18 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)), участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – нет, воздержались – нет.

Зам. председателя

диссертационного совета Д 212.354.24,


доктор экономических наук, проф


Алексеев А.А..

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.3

доктор экономических наук, проф


Ветрова Е.Н

21 декабря 2020 г.

