

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.354.23
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **24 ноября 2020 года № 74**

О присуждении **Медведеву Василию Михайловичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Заседание диссертационного совета проводилось в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.

Диссертация «**Управление городской средой в условиях инновационного развития**» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 22 сентября 2020 г. (протокол заседания № 60) диссертационным советом Д 212.354.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21, Приказ о создании диссертационного совета №107/НК от 02.02.2018 г.).

Соискатель **Медведев Василий Михайлович**, 1979 года рождения. В 2001 году окончил Иркутскую государственную экономическую академию, (г. Иркутск), Министерство образования и науки РФ. В период с сентября 2011 года по сентябрь 2015 года являлся аспирантом очной формы обучения кафедры экономики и менеджмента НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права». В период подготовки диссертация являлся соискателем кафедры экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования РФ. В настоящее время работает преподавателем кафедры экономики и менеджмента ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права».

Диссертация выполнена на кафедре экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент Ткачев Вадим Александрович, доцент кафедры экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара), Министерство науки и высшего образования РФ;

Колесников Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики высокотехнологичных производств ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (г. Санкт-Петербург), Министерство науки и высшего образования РФ -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН» (г. Санкт-Петербург)., в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующим лабораторией проблем развития социального и экологического пространства и воспроизводства трудовых ресурсов региона, доктором экономических наук, доцентом Ивановым Сергеем Анатольевичем и утвержденном директором, доктором экономических наук, профессором Шматко Алексеем Дмитриевичем, указала, что основные положения и выводы диссертационного исследования Медведева В.М. имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертационная работа представляет собой обстоятельное исследование достаточно сложных проблем, решает поставленные автором задачи и цели исследования, является законченным, самостоятельным исследованием, характеризующимся научной новизной полученных результатов, обладает четкой структурой, материал подается автором в логической последовательности. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационной работы. Это позволяет характеризовать представленное на защиту научное исследование как научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013, №842) к кандидатским диссертациям. На основании изложенного выше считаем, что автор исследования Медведев Василий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях - опубликовано 3 статьи. Авторский вклад составляет 4,3 п.л. (в общем объеме научных изданий 4,6 п.л.). К наиболее значительным работам соискателя из числа рецензируемых научных изданий относятся:

1. Медведев, В.М. Формирование ключевых принципов организации и развития городской среды / В.М. Медведев // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. –2019. –№4. –0,5 п.л.4

2. Медведев, В.М. Нормативно-методические аспекты подготовки кадров в сфере управления городской средой / В.М. Медведев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета–2020. –№1 (121). – 0,5 п.л.;

3. Медведев, В.М. Развитие городской среды на основе оптимизации принятия управленческих решений / В.М. Медведев // Экономика и управление. -2020. -№ 3. – 0,5 п.л.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Научные труды представлены статьями в рецензируемых научных изданиях и материалах научных конференций.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) 1) ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта» (г. Санкт-Петербург) от заведующего кафедрой менеджмента и экономики спорта, доктора экономических наук, профессора Верзилина Дмитрия Николаевича (Недостатком автореферата диссертационного исследования является нехватка количественных оценок, необходимых для структуризации методических подходов к выявлению возможности повышения эффективности управления городской средой за счет внедрения инновационных технологий и оптимизации процесса проектирования новых форм общественных пространств);

2) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (г. Санкт-Петербург) от профессора факультета технологического менеджмента и инноваций, доктора экономических наук, профессора Максимовой Татьяны Геннадьевны (Автору необходимо усилить внимание к вопросам обеспечения безопасности всех участников городской среды, оценить риск потенциальных угроз, которые возникают в результате внедрения современных инновационных технологий. В связи с этим, хотелось бы услышать авторскую позицию относительно того, насколько внедряемые инновационные технологии безопасны для потребителей городской среды и какие

механизмы можно предложить для минимизации возможных рисков использования инноваций в городской среде);

3) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» от профессора кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, доктора экономических наук, профессора Кроливецкого Эдуарда Николаевича (на странице 19 автор указывает на то, что стратегическое управление развитием городской среды требует дополнительных профессиональных навыков и компетенций, при этом, не уточняя о каких именно навыках и компетенциях идет речь);

В таблице 3 автореферата, характеризующей уровень соотношения отдельных направлений развития городской среды в рамках проекта «Умный город», представлены сами направления применения инновационных технологий и количество реализованных проектов. Чем, по мнению автора, обусловлен значительный разрыв в количестве реализованных проектов между такими сферами городского хозяйства как транспорт и теплоснабжение?);

4) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» от директора Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктора экономических наук, профессора Родионова Дмитрия Григорьевича (Ключевым недостатком диссертационного исследования следует признать ориентацию на формирование основ управления городской средой в условиях стабильной экономической конъюнктуры без учета фактора влияния и возможных угроз изменения ситуации из-за возникновения различных кризисных явлений в краткосрочном периоде, в том числе связанных с ухудшением эпидемиологической обстановки);

5) ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» Санкт-Петербургский филиал (г. Санкт-Петербург) от директора филиала, кандидата экономических наук, доцента Путихина Юрия Евгеньевича (судя по автореферату, диссертанту следовало бы рассмотреть вопрос требований к стандартам управления городской средой в условиях внедрения инновационных технологий и необходимости повышения уровня ответственности всех участников управленческого процесса);

6) ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» от профессора кафедры экономики и организации производства, доктора экономических наук, доцента Ходоса Дмитрия Васильевича (В качестве замечания следует отметить, что из автореферата не ясно, какие конкретно механизмы, методы и инструменты автор предполагает использовать в целях повышения инновационной активности участников

городской среды в рамках внедрения инновационных технологий проекта «Умный город»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается характером темы диссертационного исследования, публикациями оппонентов и их авторитетностью в научных кругах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- уточнено понятие «городская среда» в социально-экономическом контексте и охарактеризованы основные этапы трансформации городской среды в исторической ретроспективе, что позволило выделить ключевые модели управления развитием городских агломераций (стр. 14-27);

- систематизированы и обобщены основные положения и методические подходы к формированию системы управления городской средой посредством формулирования авторского определения исследуемой системы, характеристики и раскрытия ключевых принципов управления городской средой, определения цели, задач, функций системы управления, выделения и обоснования направления действия основных методов управления городской средой, а также формирования системы ограничений (стр. 28-57);

- сформулированы и аргументированы возможные экономико-математические модели, отражающие уровень приоритетности элементов структуры городской среды с точки зрения государственной поддержки и экономического стимулирования ее развития применительно к каждой из исследуемых моделей городской среды на основе использования механизма экспертной оценки и системного подхода и направленные на повышение эффективности управления городской средой в условиях инновационного развития (стр. 63-72);

- предложены методические рекомендации по совершенствованию национальной системы подготовки кадров, способных осуществлять управление развитием городской среды и обладающих определенными профессиональными компетенциями и навыками в области организации и управления процессом внедрения и апробации инновационных технологий и цифровых продуктов с целью повышения уровня и качества оказания услуг в условиях современного города (стр. 88-101),

- обоснованы перспективные направления повышения эффективности управления городской средой в условиях интенсификации деятельности по распространению лучших практик данной концепции «Умный город» в российских регионах, предложена методика определения и расчета индекса внедрения проектов «Умный город», отражающего уровень освоения комплексных инновационных технологий в российских городах (стр. 102-117);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

используются актуальные положения современного законодательства, классические принципы, методики и инструменты для анализа объекта и предмета диссертационного исследования, статистические данные, характеризующие перспективные направления развития городской среды в условиях инновационной экономики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методик исследования, к числу которых можно отнести как общенаучные методы исследования - системный подход, экономический и статистический анализ, расчетно-аналитический метод, методы сравнения, экспертная и рейтинговая оценка, так и специальные - включенное наблюдение, диагностическое интервью;

систематизированы теоретические подходы к сущности и роли, а также определены основные социально-экономические характеристики понятия «городская среда», что, позволило автору сформулировать перспективные траектории управления развитием современных городских агломераций с учетом проведенного анализа основных этапов трансформации городского пространства в условиях смены технологических укладов;

проведена модернизация существующих целей, принципов и инструментов совершенствования процесса принятия управленческих решений органами государственной власти в контексте обеспечения устойчивого развития городской среды с учетом необходимости формирования устойчивого и эффективного механизма комплексного взаимодействия между всеми целевыми группами данного управленческого процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

в настоящее время городская среда представляет собой сложное многофункциональное явление, которое затрагивает различные отрасли и сферы национальной экономики, что требует дополнительных научных изысканий, направленных на выбор оптимальных траекторий формирования и управления развитием городского пространства, адаптированного к изменяющимся рыночным условиям и к активному внедрению инновационных технологий;

обеспечение устойчивого развития городской среды невозможно без повышения эффективности системы государственного управления, а также оптимизации процесса проектирования и реализации государственной политики в условиях городских территорий;

охарактеризованы и подробно раскрыты новые траектории реализации концепции «Умный город» в РФ с точки зрения макро- и микроуровня принимаемых

управленческих решений и соотношения отдельных направлений развития городской среды;

полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при разработке специализированной нормативно-правовой документации на федеральном уровне, региональных программ развития городского пространства и соответствующих объектов инфраструктуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование базируется на трудах отечественных и иностранных ученых в области теории и практики управления социально-экономическими системами и процессами, а также на всестороннем анализе фактов хозяйственной практики и материалов государственной статистики в области совершенствования и модернизации городской среды;

установлено соответствие результатов исследования данным зарубежного и российского опыта управления городской средой на основе использования современных технологий и инновационных подходов к организации управленческого процесса и принятия соответствующих управленческих решений;

проведенный анализ влияния сферы услуг на практические аспекты организации и управления внедрением инноваций в развитие городского пространства и формирование перспективных организационно-экономических механизмов обеспечения устойчивого роста в соответствующих сегментах и секторах сервисной экономики, способствует разработке авторских методических рекомендаций по совершенствованию управления городской средой в современных условиях;

доказана необходимость совершенствования процесса принятия управленческих решений органами государственной власти в контексте обеспечения устойчивого развития городской среды.

Личный вклад соискателя состоит в: развитии теоретических и методических положений организационно-экономических аспектов управления городской средой в современных условиях; непосредственном участии соискателя в сборе и формировании базы исходной информации для оценки состояния и перспектив развития городской среды российских регионов на основе использования инновационных технологий, выработке рекомендаций по формированию системы подготовки кадров как стратегического приоритета в сфере управления развитием городской среды, в подготовке актуальных научных публикаций по проведенному исследованию.

На заседании **24 ноября 2020 года**, протокол № 74, диссертационный совет Д 212.354.23 принял решение присудить **Медведеву Василию Михайловичу** ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

При проведении открытого голосования в ходе заседания диссертационного совета в дистанционном режиме диссертационный совет в количестве 16 человек (в том числе, 7 человек в дистанционном режиме в соответствии с Приказом Минобрнауки России № 734 от 22 июня 2020 г. и Письмом Минобрнауки России МН-3/3452 от 17.07.2020 г.), из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержались – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

доктор экономических наук, профессор



Сергей Алексеевич
Уваров Сергей Алексеевич

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 212.354.23,

кандидат экономических наук, доцент

Марина Ивановна
Барабанова Марина Ивановна

24 ноября 2020 г.